

RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL

2024

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2024

São Paulo, março de 2025

1. IDENTIFICAÇÃO	1
SOBRE A MANTENEDORA	1
SOBRE A MANTIDA.....	2
2. INTRODUÇÃO	3
3. METODOLOGIA	6
4. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES – ALUNOS	9
4.1. A PESQUISA	10
4.2. PARTICIPAÇÃO.....	18
4.3. HISTÓRICO DE NOTAS DOS PROFESSORES/TUTORES.....	19
4.3.1. AVALIAÇÃO GERAL	19
4.3.2. ADMINISTRAÇÃO.....	26
4.3.3. ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	27
4.3.4. ENGENHARIA DE SOFTWARE.....	28
4.3.5. ENGENHARIA MECATRÔNICA.....	29
4.3.6. SISTEMAS DA INFORMAÇÃO	30
4.3.7. ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	31
4.3.8. COMPUTAÇÃO EM NUVEM.....	33
4.3.9. DATA SCIENCE	34
4.3.10. DEFESA CIBERNÉTICA	35
4.3.11. DESIGN DIGITAL.....	37
4.3.12. GAME DEVELOPMENT.....	39
4.3.13. GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	40
4.3.14. JOGOS DIGITAIS	42
4.3.15. INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL	44
4.3.16. MARKETING	45

4.3.17.	PRODUÇÃO MULTIMÍDIA	47
4.3.18.	SISTEMAS PARA INTERNET.....	49
4.3.19.	WEB DESIGN	51
4.4.	IMPACTO DAS TROCAS DE PROFESSORES	52
4.4.1.	TROCA DOS PROFESSORES	52
4.4.2.	PROFESSORES ANTIGOS	53
4.5.	MELHORES PROFESSORES DE 2024	54
4.6.	COORDENAÇÃO.....	55
4.6.1.	TODOS OS CURSOS	55
4.6.1.1.	Como você avalia o compromisso do coordenador com a qualidade do curso?	57
4.6.1.2.	O coordenador está presente e acompanha as atividades acadêmicas do curso?	58
4.6.1.3.	O coordenador demonstra conhecimento sobre o funcionamento do curso e suas diretrizes?	59
4.6.1.4.	Como você avalia a atuação do coordenador na solução de conflitos entre alunos e professores?	60
4.6.1.5.	O coordenador promove eventos, palestras e atividades complementares que agregam ao curso?	61
4.6.2.	ADMINISTRAÇÃO.....	62
4.6.3.	ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO	64
4.6.4.	ENGENHARIA DE SOFTWARE.....	65
4.6.5.	ENGENHARIA MECATRÔNICA.....	67
4.6.6.	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	68
4.6.7.	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	70
4.6.8.	COMPUTAÇÃO EM NUVEM.....	71
4.6.9.	DATA SCIENCE	72
4.6.10.	DEFESA CIBERNÉTICA	73

4.6.11.	DESIGN DIGITAL.....	74
4.6.12.	GAME DEVELOPMENT.....	75
4.6.13.	GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	76
4.6.14.	JOGOS DIGITAIS	77
4.6.15.	INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL	78
4.6.16.	MARKETING	79
4.6.17.	PRODUÇÃO MULTIMÍDIA	80
4.6.18.	SISTEMAS PARA INTERNET.....	82
4.6.19.	WEB DESIGN	84
5.	PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO “FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO” PELOS ALUNOS.....	85
5.1.	Como você avalia o FIAP - Centro Universitário no geral?	85
5.2.	Você recomendaria o FIAP - Centro Universitário para um amigo ou colega?	87
5.3.	Como você avalia a proposta pedagógica do FIAP neste semestre? .	88
5.4.	Nano Courses	89
5.5.	O que mais se destaca no FIAP - Centro Universitário?	90
5.6.	INFRAESTRUTURA.....	91
5.7.	SALAS DE AULA	92
5.8.	Laboratórios	99
5.9.	INFRAESTRUTURA NO GERAL	105
5.10.	SERVIÇOS	106
5.10.1.	Help center (secretaria/financeiro)	106
5.10.2.	Portal do aluno (na intranet)	107
5.10.3.	Monitores de laboratório.....	108
5.10.4.	Kitchenet	109
5.10.5.	Talent Lab (Gestão de carreiras).....	110

5.10.6.	Segurança Predial.....	111
5.10.7.	Limpeza.....	112
5.10.8.	Transporte (ônibus).....	113
5.10.9.	Comunicação entre a instituição e o aluno.....	114
6.	PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS COLABORADORES.....	115
6.1.	PARTICIPAÇÃO.....	117
6.2.	PERGUNTAS.....	118
6.2.1.	Percebo que meu trabalho contribui para o resultado final da empresa	118
6.2.2.	A Instituição aproveita o potencial de seus colaboradores	119
6.2.3.	Sinto sempre ser respeitado pelo meu gestor	120
6.2.4.	Meu superior imediato se manifesta positivamente quando demonstro um desempenho acima do esperado	121
6.2.5.	Existe um bom relacionamento entre os setores da empresa	122
6.2.6.	Eu considero a empresa um bom lugar para trabalhar.....	123
6.2.7.	Eu indicaria um amigo para trabalhar na empresa	124
6.2.8.	Conheço casos reais de ascensão profissional que já ocorreram dentro da empresa	125
6.2.9.	As tarefas do cotidiano proporcionam desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional	126
6.2.10.	Eu me interesso pelos cursos oferecidos pela instituição	127
6.2.11.	O trabalho em equipe sempre é estimulado pelo gestor	128
6.2.12.	A preocupação com o inovar sempre está presente no dia a dia da área	129
6.2.13.	Os serviços oferecidos pelo FIAP - Centro Universitário encantam os alunos	130
6.2.14.	O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece a infraestrutura adequada para eu exercer minhas atividades.....	131

6.2.15. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece a infraestrutura adequada os alunos	132
6.2.16. A Instituição esclareceu o nível de qualidade esperado.....	133
6.2.17. A instituição se comunica com os funcionários de forma adequada	134
6.2.18. As orientações que recebo sobre meu trabalho são claras e objetivas	135
6.2.19. Em geral, estou satisfeito com o pacote de benefícios oferecidos pela empresa	136
6.2.20. Os projetos de responsabilidade social (I-Help, Trote Solidário, Fábrica de Natal) são de grande importância para a instituição e para a sociedade.....	137
6.2.21. Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário	138
7. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS PROFESSORES	142
7.1. Coerência da disciplina com os objetivos do curso	145
7.3. Coerência da disciplina com o perfil desejado do egresso.....	146
7.4. Adequação e atualização das ementas, bibliografia e programas da disciplina	147
7.5. Atuação da coordenação/gestão do curso	148
7.6. Ações direcionadas para a melhoria e aprimoramento do curso	149
7.7. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO apresentou as rotinas, os controles e procedimentos inerentes à Instituição e ao Curso (diário, calendário escolar, sistema de avaliação etc)	150
7.8. Conheço com profundidade os procedimentos definidos no Estatuto e demais políticas do FIAP - Centro Universitário	151
7.9. Conheço o projeto de curso, guia acadêmico e calendário escolar ..	152
7.10. Participação no Projeto I-Help	153
7.11. Nível de participação/interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos	154
7.12. Nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos	155

7.13.	Salas de aula	156
7.14.	Sala dos professores	157
7.15.	Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	158
7.16.	Laboratórios de Informática e Laboratórios específicos.....	159
7.17.	Ambiente virtual de aprendizagem.....	160
7.18.	Quantidade e atualização de livros e periódicos (revistas, informativos) disponíveis na Biblioteca	161
7.19.	Instalações sanitárias	162
7.20.	Nível de limpeza e organização das instalações do FIAP - Centro Universitário em geral.....	163
7.21.	Condições da estrutura física (iluminação, ventilação, acústica) em geral	164
7.22.	Auxiliar de coordenação.....	165
7.23.	Biblioteca	166
7.24.	Lanchonetes	167
7.25.	Help Desk	168
7.26.	Coordenação de curso.....	169
7.27.	Departamento Pessoal	170
7.28.	Pró-Reitoria Acadêmica	171
7.29.	Gestão de Carreiras.....	172
7.30.	Inspetoria de Alunos	173
7.31.	Auxiliares de Informática (Monitores).....	174
7.32.	Segurança.....	175
7.33.	Recepção.....	176
7.34.	Gestão de Pessoas.....	177
7.35.	Secretaria / Atendimento ao Discente.....	178
7.36.	Telefonia/Internet	179

7.37. Comunicação do FIAP - Centro Universitário com os professores	180
7.38. Meios existentes para comunicação (site institucional, e-mail e portal do professor).....	181

1. IDENTIFICAÇÃO

SOBRE A MANTENEDORA

VSTP – EDUCAÇÃO LTDA

CNPJ: 11.319.526/0001-55

Categoria Administrativa: Sociedade empresária fechada, com fins lucrativos

Endereço: Avenida Lins de Vasconcelos, 1264 - Cambuci

CEP 01538-001– São Paulo/SP

Telefone: (011) 3385-8010

E-mail: helpcenter@fiap.com.br

REPRESENTANTE LEGAL

Wagner Marcelo Sanchez

CPF: 134.864.378-10

RG: 21.559.074-0 - SSP/SP

Telefone: (011) 3385-8010

E-mail: wagner@fiap.com.br

SOBRE A MANTIDA

FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO

Endereço: Avenida Lins de Vasconcelos, 1264 - Cambuci

CEP: 01531-001 – São Paulo/SP

Telefone: (011) 3385-8065

REITOR

Raul Gustavo Porto Gennari

CPF: 275.560.658-47

RG: 26.498.880-2 SSP/SP

PRÓ-REITOR ACADÊMICO

Wagner Marcelo Sanchez

CPF: 134.864.378-10,

RG: 21.559.074-0 SSP/SP

PRÓ-REITORA ADMINISTRATIVA

Rosana Maio

RG: 8.221.426-8 SSP/SP

CPF: 115.658.718-20

PROCURADOR INSTITUCIONAL

Rodrigo Júlio Alves de Almeida

CPF: 196.838.508-80

RG:26.895.357-0 SSP/SP

2. INTRODUÇÃO

O FIAP - Centro Universitário tem como finalidade formar e qualificar profissionais de nível técnico, tecnológico, bacharelado e pós-graduação voltados para a área de tecnologia, empreendedorismo e inovação.

A Instituição possui o compromisso com a valorização do aprendizado através do desenvolvimento de habilidades e competências, e da geração de conhecimentos humanísticos, científicos e tecnológicos. Procura promover junto ao corpo discente amplo domínio das atividades intelectuais, culturais e práticas laborais, como instrumento de conquista da cidadania e de adaptação ao mercado de trabalho, preparando-os para agir com autonomia e responsabilidade. Para isso, desenvolve as bases tecnológicas em laboratórios de ensino e produção, enquanto, também, trabalha as bases instrumentais e científicas na convivência diária e através de atividades de lazer, esporte, arte e cultura.

Em 2019, a FIAP passou pelo processo de Recredenciamento Institucional, transformando-se de Faculdade para Centro Universitário, pela Portaria MEC nº28/2020, de 10 de janeiro de 2020, publicada no DOU de 13/01/2020.

Em 2024, a FIAP – Centro Universitário ofereceu os seguintes cursos de graduação:

- Bacharelados em:
 - Administração
 - Engenharia de Computação
 - Engenharia de Software
 - Engenharia Mecatrônica
 - Sistemas da Informação

- Cursos Superiores de Tecnologia em:
 - Análise e Desenvolvimento de Sistemas
 - Computação em Nuvem
 - Data Science

- Defesa Cibernética
- Design Digital
- Game Development
- Gestão da Tecnologia da Informação
- Jogos Digitais
- Inteligência Artificial
- Marketing
- Produção Multimídia
- Sistemas para Internet
- Web Design

A pesquisa de avaliação é um instrumento importante para captar a opinião dos alunos, a partir dela o FIAP – Centro Universitário busca o aprimoramento contínuo de relação de toda a comunidade pertencente à instituição e identifica aspectos que podem ser aperfeiçoados. Tanto os cursos presenciais quanto os cursos à distância (ON) são avaliados para que sugestões de melhoria sejam implementados pelo mantenedor e pela alta direção.

A pesquisa é tradicionalmente aplicada no primeiro dia de provas semestrais, em laboratório de informática, quando todos os alunos estão na instituição ou nos encontros presenciais e nas atividades avaliativas à distância (nos cursos em modalidade On). As respostas da pesquisa são anônimas, para que os alunos se sintam à vontade para se expressar livremente.

Em 2020 e 2021, por conta da pandemia do COVID-19, a pesquisa foi aplicada remotamente, em período anterior às avaliações semestrais. Ainda por conta da pandemia do COVID-19, alguns indicadores não foram avaliados (como infraestrutura física) mas outras perguntas foram acrescentadas, para mensurar o desempenho do ensino remoto para o presencial, em caráter excepcional.

A pesquisa de avaliação dos professores/tutores, coordenadores e do Pró-Reitor Acadêmico é aplicada semestralmente entre os alunos da graduação, e as questões institucionais, de serviços e infraestrutura são aplicadas uma vez por ano, ao final do segundo semestre.

Esse relatório é consolidado uma vez ao ano, para apresentação à comunidade, incluindo alunos, professores, coordenação, direção, colaboradores e sociedade civil.

3. METODOLOGIA

Trabalhamos com o entendimento de que avaliar é detectar as distorções entre o planejado e o que está sendo executado para corrigi-las, adequando a Instituição às demandas da sociedade. Assim, torna-se necessário que cada Instituição Educacional reveja suas ações, reavalie seus conceitos e ingresse numa gestão democrática que busque sempre a qualidade nos seus processos. A avaliação institucional constitui uma ferramenta valiosa para demonstrar o que é, e o que faz a Instituição, permitindo buscar novos rumos e realizar mudanças internas para alcançar resultados significativos.

A Avaliação Institucional é uma atribuição conferida às instituições de educação de ensino superior pelo SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior). O SINAES tem por finalidades:

“(...) a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.” (§ 1º. Art. 1º LEI Nº 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004).

O SINAES prevê que, para a avaliação das instituições de ensino superior, sejam utilizados instrumentos diversificados, dentre os quais se encontra o processo de autoavaliação. Para realização deste processo, que deve avaliar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, foi prevista a criação da CPA (Comissão Própria de Avaliação) que deve ter a representatividade de todos os segmentos da instituição de ensino (docente, discente, técnico administrativo e comunidade externa), e ter atuação autônoma em relação a conselhos e órgãos colegiados.

Até o ano de 2015, a escala de avaliação variava de 0 até 10. Sendo 0 totalmente insatisfeito e 10 totalmente satisfeito. Esta escala dificultava a visualização entre itens mal ou bem avaliados, pois tirando os alunos totalmente insatisfeitos ou totalmente satisfeitos, a maioria das avaliações era mediana e ficava entre 7 e 8. A nota média dos quesitos avaliados não variava muito entre si, dificultando a identificação de aspectos problemáticos que poderiam ser resolvidos pela equipe FIAP.

Com o objetivo de destacar melhor os aspectos positivos e negativos da instituição, foi feita uma mudança para uma escala qualitativa:

- 1 – Muito ruim
- 2 – Ruim
- 3 – Normal
- 4 – Muito bom
- 5 – Excepcional

A ausência da opção de avaliação “Bom” polarizou as avaliações descartando notas medianas. Isso foi positivo, porque hoje em dia é possível identificar nitidamente os pontos de melhoria necessários. Passados 6 anos com a escala nova já foi possível melhorar a qualidade de ensino significativamente.

A partir de 2024, retomamos a utilização da escala de 1 a 10 para a aplicação da métrica Net Promoter Score (NPS) em nossa instituição. Essa mudança tem como objetivo aprimorar nossa capacidade de análise da satisfação dos alunos e proporcionar uma visão mais precisa para comparação com outras instituições de ensino.

O NPS é uma metodologia amplamente utilizada para medir a experiência e o grau de recomendação dos alunos em relação à faculdade. A métrica classifica os respondentes em três categorias:

Promotores (Notas 9 e 10): Alunos altamente satisfeitos, que recomendariam a instituição para outras pessoas.

Neutros (Notas 7 e 8): Alunos satisfeitos, mas que não demonstram um alto nível de engajamento ou fidelidade.

Detratores (Notas de 0 a 6): Alunos insatisfeitos, que podem influenciar negativamente a percepção sobre a instituição.

O NPS é calculado subtraindo a porcentagem de detratores da porcentagem de promotores, gerando um índice que varia de -100 a +100. Quanto maior o valor, melhor a percepção da qualidade dos nossos cursos, infraestrutura e atendimento acadêmico.

Essa abordagem reforça nosso compromisso com a excelência no ensino, permitindo identificar oportunidades de melhoria e aprimorar continuamente a experiência dos nossos alunos.

Conforme explicado anteriormente, a pesquisa de avaliação do corpo docente, coordenação e Reitoria é aplicada semestralmente, no final de cada semestre. Devido às especificidades de cada semestre, ao fazer as análises e comparações, comparamos a pesquisa do primeiro semestre com a pesquisa do primeiro semestre do ano anterior, e a mesma lógica para as pesquisas do segundo semestre. Não comparamos resultados do segundo semestre com resultados do primeiro semestre. Além disso, diferentes unidades são consolidadas na égide do mesmo curso já que a FIAP entende que a proposição, independente da unidade ou formato deve ser com máxima qualidade.

4. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES – ALUNOS

A pesquisa de autoavaliação é uma ferramenta fundamental para as instituições de ensino entenderem as necessidades e expectativas dos alunos, identificarem áreas de melhoria e promoverem uma cultura de qualidade e excelência acadêmica. A pesquisa de autoavaliação tem como objetivo principal fornecer insights valiosos para a instituição sobre a experiência educacional, permitindo que a FIAP compreenda melhor o ambiente de aprendizagem e identifique áreas de melhoria. Além disso, a pesquisa busca:

Avaliar a Satisfação do Aluno: Através das respostas dos alunos, é possível entender se estão satisfeitos com os serviços educacionais oferecidos, incluindo qualidade de ensino, recursos disponíveis, suporte oferecido, entre outros aspectos.

Identificar Pontos Fortes e Fracos: A pesquisa ajuda a identificar os pontos fortes da instituição, bem como áreas que precisam de melhorias. Isso pode incluir aspectos como qualidade do corpo docente, infraestrutura, programas acadêmicos, entre outros.

Aprimorar a Qualidade do Ensino: Com base nos resultados da pesquisa, as instituições podem implementar mudanças e iniciativas para aprimorar a qualidade do ensino e promover uma experiência educacional mais eficaz e satisfatória para os alunos.

Promover a Participação dos Alunos: Ao envolver os alunos no processo de avaliação, as instituições promovem a participação ativa dos mesmos na melhoria contínua do ambiente educacional, tornando-os parceiros no processo de aprimoramento.

Monitorar Mudanças ao Longo do Tempo: Realizar pesquisas de autoavaliação periodicamente permite que as instituições monitorem o progresso ao longo do tempo e avaliem o impacto das medidas implementadas para melhorar a qualidade do ensino e da experiência do aluno.

4.1. A PESQUISA

As imagens apresentadas abaixo, mostram parte da pesquisa aplicada aos alunos:

CONFIRA SEUS DADOS ABAIXO:

E-MAIL:

TEL. RESIDENCIAL:

CELULAR:

TEL. COMERCIAL:

Pedimos a gentileza de responder esta pesquisa de satisfação. A partir da sua opinião, a FIAP busca o aprimoramento contínuo da relação de toda a comunidade pertencente à faculdade e identifica aspectos que possam ser aperfeiçoados.

OLA

FIAP

A gente acredita que é possível melhorar sempre.
 Esta pesquisa foi pensada para conhecer a sua opinião e de toda a comunidade FIAP. Tudo, para que nosso desenvolvimento leve sempre em consideração a opinião de quem mais importa, as pessoas.

CONSIDERANDO SUA EXPERIÊNCIA PESSOAL, COMO VOCÊ AVALIA A FIAP?

Selecione ▼

VOCÊ RECOMENDARIA A FIAP PARA UM AMIGO OU AMIGA?

Sim Não

AVALIE ABAIXO ALGUNS ASPECTOS DA FIAP E DO CURSO QUE VOCÊ FAZ

Infraestrutura

Infraestrutura geral da FIAP	<input type="text"/>
Salas de aula	<input type="text"/>
Laboratórios	<input type="text"/>

Serviços

Comunicação entre instituição e o aluno	<input type="text"/>
Portal do aluno (na intranet)	<input type="text"/>
Help Center (secretaria/financeiro)	<input type="text"/>
Monitores de Laboratório	<input type="text"/>
Talent Lab	<input type="text"/>
Kitchenet	<input type="text"/>
Limpeza	<input type="text"/>
Segurança Predial	<input type="text"/>
Transporte (ônibus)	<input type="text"/>

COMO VOCÊ AVALIA A PROPOSTA PEDAGÓGICA DA FIAP NESTE SEMESTRE?

COORDENAÇÃO E LIDERANÇA ACADÊMICA

COMENTÁRIOS, ELOGIOS, CRÍTICAS OU SUGESTÕES EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E LIDERANÇA ACADÊMICA?

NANO COURSES

Selecione ▼

COMENTÁRIOS, ELOGIOS, CRÍTICAS OU SUGESTÕES EM RELAÇÃO À INFRAESTRUTURA E SERVIÇOS?

PROFESSORES

AEROSPACE & CRITICAL ENGINEERING DESIGN .
LUCAS RIBEIRO MATA .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

Selecione ▼

BUSINESS INTELLIGENCE & AUGMENTED ANALYTICS .

ERICK TOSHIO YAMAMOTO .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

CLOUD COMPUTING & MACHINE AS A SERVICE (MAAS) .

JOÃO CARLOS MENK .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

ESG & GREEN TECH AUTOMATION .

RENE EDUARDO BAPTISTA OLIVEIRA .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

ROBÓTICA INDUSTRIAL .

ADILSON CUNHA RUSTEIKO .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

SISTEMAS CYBER-FÍSICOS, INDÚSTRIA 4.0 E SOCIEDADE 5.0 .

SANDRO APARECIDO FERRAZ .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

STARTUP, INOVAÇÃO E NEGÓCIOS .

RENE EDUARDO BAPTISTA OLIVEIRA .

AVALIAÇÃO DO PROFESSOR

Selecione ▼

PROFESSOR PARANINFO

PROFESSOR HOMENAGEADO

PROFESSOR HOMENAGEADO

COMENTÁRIOS, ELOGIOS, CRÍTICAS OU SUGESTÕES EM RELAÇÃO AOS PROFESSORES DA FIAP?

AGRADECEMOS A SUA PARTICIPAÇÃO.

ENVIAR

4.2. PARTICIPAÇÃO

O índice de participação na pesquisa é uma métrica crucial para avaliar a representatividade dos resultados obtidos. No contexto fornecido, temos um total de **13.440 alunos de graduação** matriculados, dos quais **7.320** são da modalidade a distância e **6.120** são da modalidade presencial. Primeiramente, podemos observar que **88% (11.876)** do total de alunos de graduação matriculados participaram da pesquisa. Isso indica uma taxa de participação bastante significativa, mostrando um interesse considerável por parte dos alunos em expressar suas opiniões e experiências.

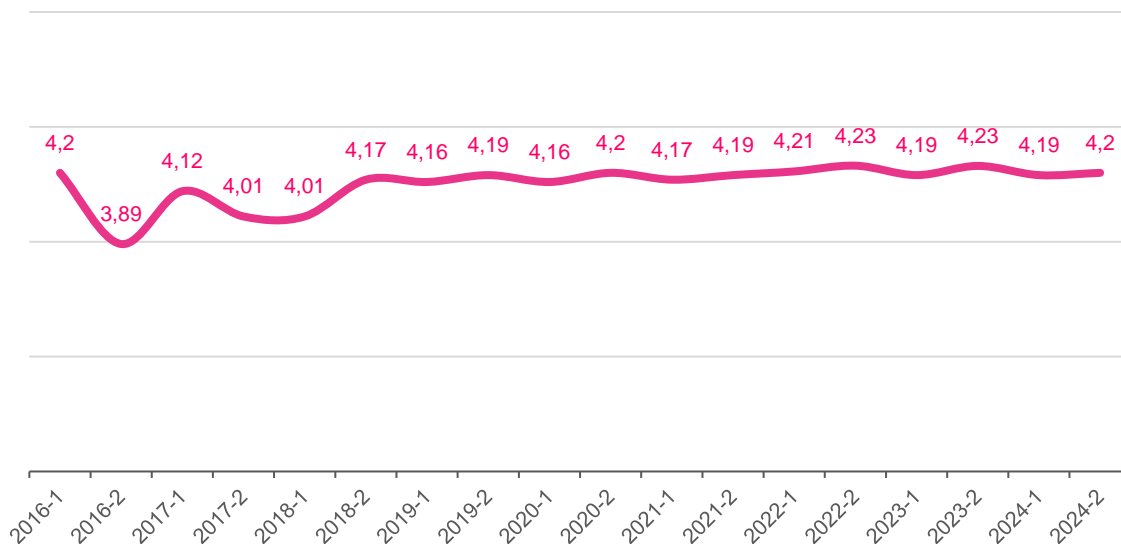
Ao analisar a participação por modalidade, vemos que **87% (6.368)** dos alunos da modalidade a distância participaram da pesquisa, enquanto **90% (5.508)** dos alunos da modalidade presencial participaram. Esses números sugerem que houve uma taxa ligeiramente menor de participação na modalidade a distância em comparação com a modalidade presencial.

A participação dos alunos é fundamental para garantir que os resultados da pesquisa reflitam de maneira precisa e abrangente a opinião da comunidade estudantil. Uma alta taxa de participação indica um maior grau de confiabilidade nos resultados, uma vez que representam uma amostra mais representativa da população-alvo.

É importante considerar que, embora a participação seja alta, sempre há espaço para melhorias. O FIAP – Centro Universitário explora diferentes maneiras de aumentar a participação dos alunos na pesquisa, como campanhas de divulgação de resultados e conscientização, incentivo e a simplificação do processo de resposta.

4.3. HISTÓRICO DE NOTAS DOS PROFESSORES/TUTORES

4.3.1. AVALIAÇÃO GERAL



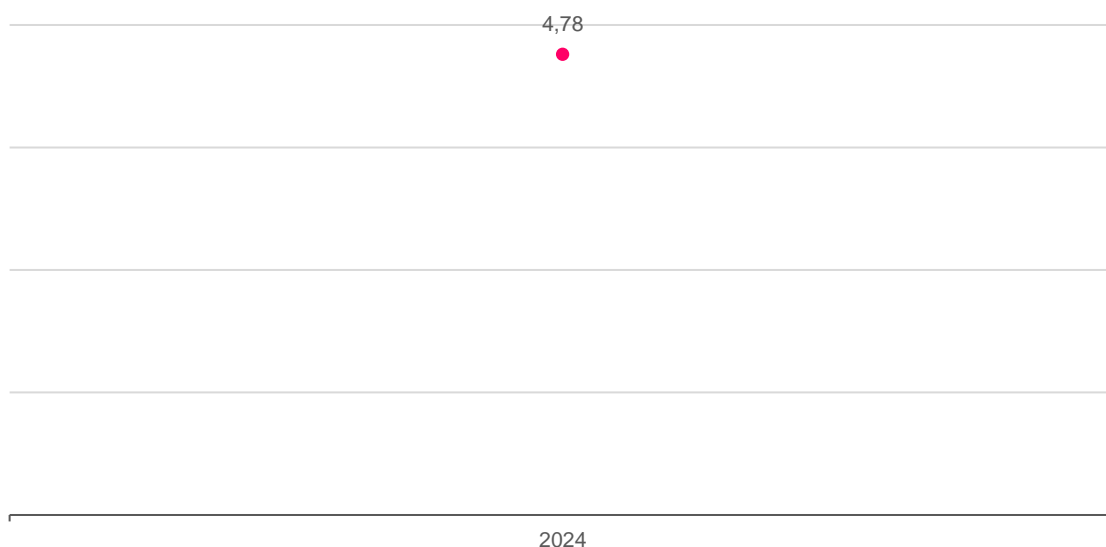
A avaliação dos professores pelos alunos ao longo dos anos demonstra uma trajetória de estabilidade e reconhecimento da qualidade do corpo docente, conforme os dados da pesquisa da CPA. Desde 2016-1, quando a nota era 4,2, houve uma queda no segundo semestre para 3,89, mas a partir de 2017, observa-se uma recuperação progressiva, com oscilações dentro de um patamar elevado. A partir de 2018-2, as avaliações passaram a se manter acima de 4,1, consolidando a percepção positiva dos alunos em relação à atuação dos docentes.

Entre 2019 e 2022, as notas mantiveram-se estáveis e em crescimento contínuo, chegando a 4,23 em 2022-2. Em 2023, houve uma leve redução, com 4,19 no primeiro semestre e 4,23 no segundo, mas em 2024, as avaliações voltaram a crescer, atingindo 4,19 no primeiro semestre e 4,20 no segundo.

Esse histórico reflete um alto nível de satisfação dos alunos, demonstrando que os professores mantêm um desempenho consistente na qualidade das aulas, no suporte acadêmico e no engajamento com os estudantes. A recuperação recente das notas reforça o compromisso do corpo docente com o aprimoramento contínuo do ensino. Para aprimorar a autoavaliação institucional, e como resultado de indicação em Relatório de

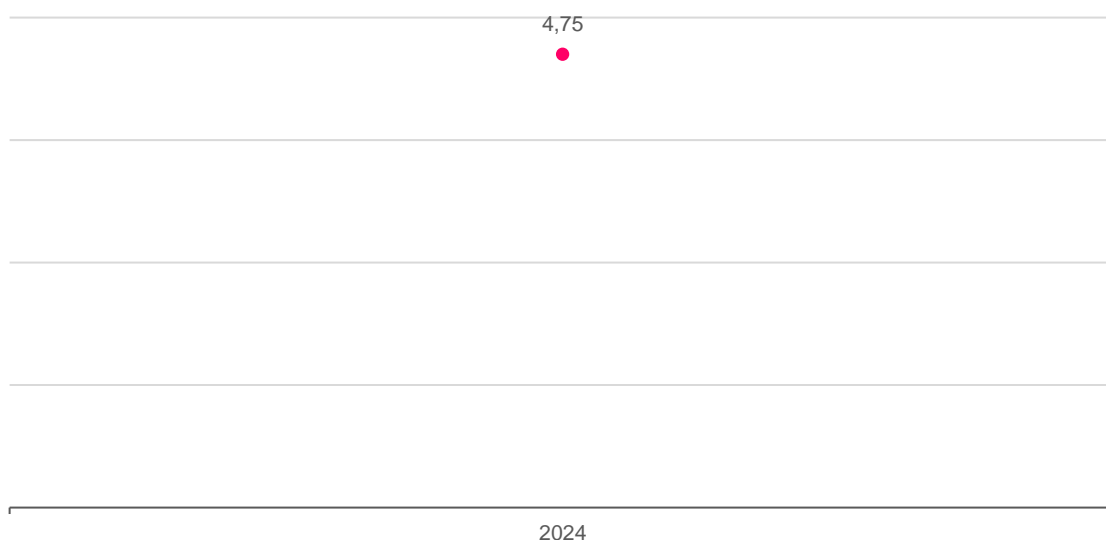
Avaliação Externa in-loco, foram inseridas a partir de 2024, novas perguntas que abordaram aspectos ainda não contemplados na avaliação dos professores, garantindo uma análise mais completa e precisa dos processos, desafios e resultados da instituição.

Como você avalia a disponibilidade dos professores para tirar dúvidas e oferecer suporte acadêmico?



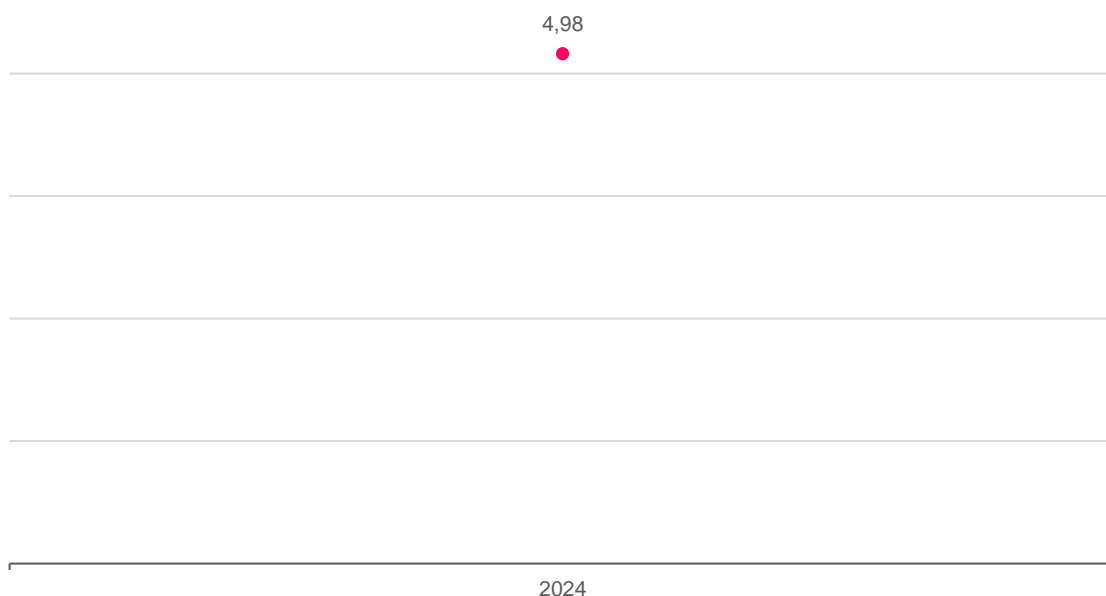
A pesquisa da CPA de 2024 indicou uma avaliação muito positiva da disponibilidade dos professores para tirar dúvidas e oferecer suporte acadêmico, com uma média de 4,78 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra que os alunos percebem os professores como acessíveis e dispostos a fornecer o suporte necessário para o aprendizado, contribuindo para um ambiente acadêmico colaborativo e de alta qualidade. A pontuação elevada reflete um compromisso eficaz dos docentes em apoiar o desenvolvimento acadêmico de seus alunos, garantindo que suas dúvidas sejam esclarecidas de maneira satisfatória e o acompanhamento seja constante.

Como você avalia a clareza das explicações dos professores?



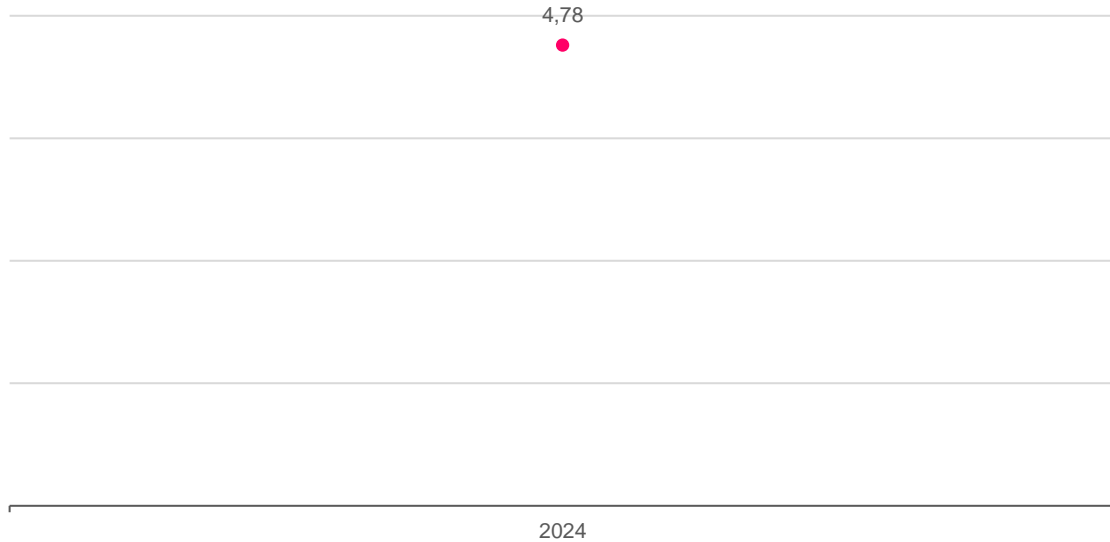
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação extremamente positiva em relação à clareza das explicações dos professores, com uma média de 4,75 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que os alunos consideram as explicações dos docentes claras e compreensíveis, o que é fundamental para um aprendizado eficiente. A pontuação elevada reflete a habilidade dos professores em comunicar o conteúdo de forma acessível e objetiva, contribuindo para a excelência do ensino e o sucesso acadêmico dos estudantes.

Os docentes incentivam a participação dos alunos em sala de aula?



A pesquisa da CPA de 2024 demonstrou uma avaliação excepcionalmente positiva em relação ao incentivo dos docentes à participação dos alunos em sala de aula, com uma média de 4,98 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado reflete que os alunos percebem os professores como altamente motivadores e engajadores, estimulando ativamente a interação e o envolvimento nas discussões e atividades acadêmicas. A pontuação quase perfeita destaca o compromisso dos docentes em criar um ambiente de aprendizado dinâmico, onde os alunos se sentem encorajados a contribuir e a participar de forma ativa.

O feedback dos professores sobre atividades e avaliações é claro e construtivo?



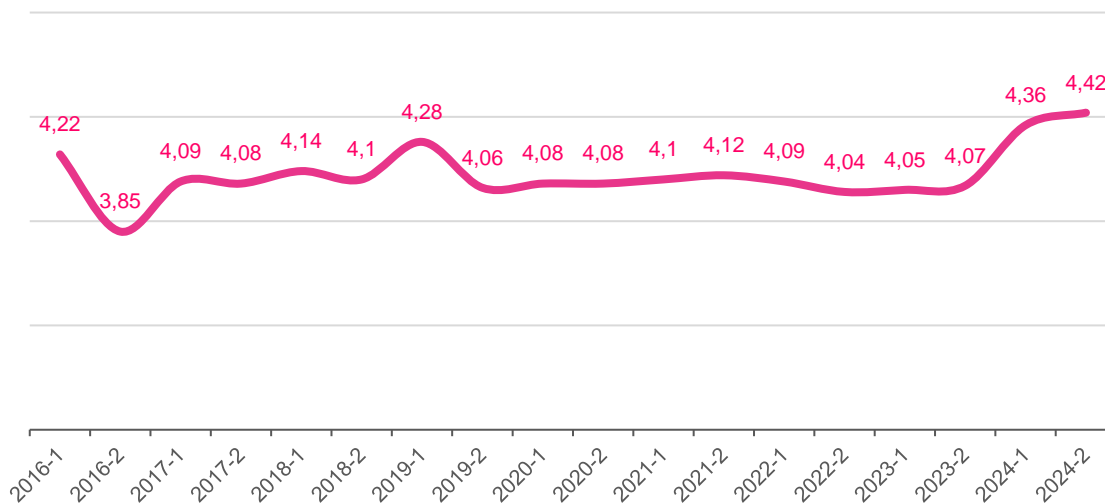
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação bastante positiva sobre a clareza e a construção do feedback dos professores em relação às atividades e avaliações, com uma média de 4,78 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que os alunos consideram o retorno dos docentes sobre seu desempenho claro, compreensível e útil para o seu aprimoramento acadêmico. A pontuação elevada reflete o esforço dos professores em fornecer feedback construtivo, que não só esclarece pontos a serem melhorados, mas também contribui para o desenvolvimento contínuo dos estudantes.

Como você avalia o uso de tecnologias e ferramentas digitais pelos professores para apoiar o ensino?



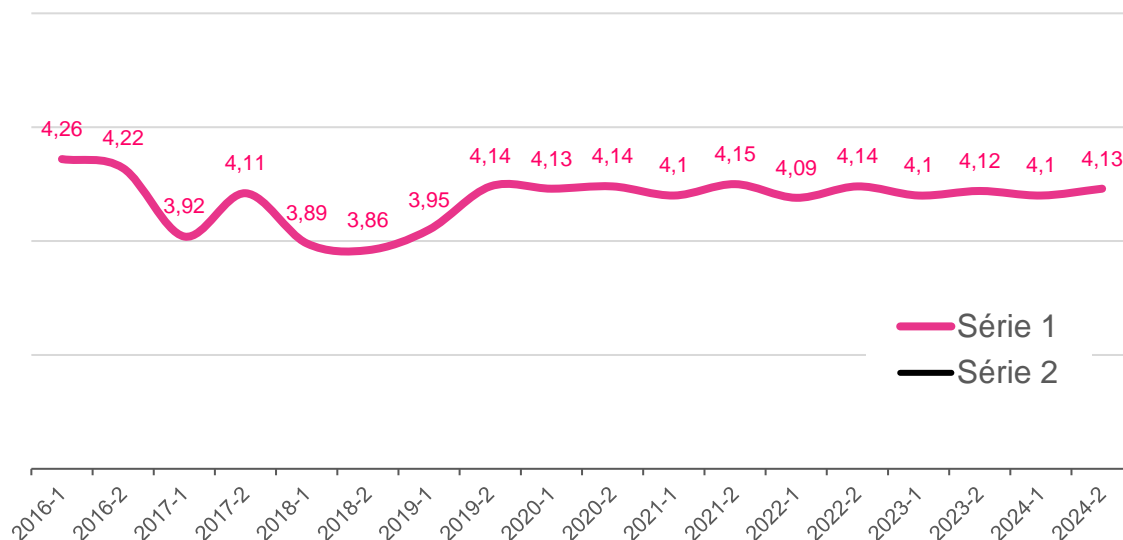
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação extremamente positiva em relação ao uso de tecnologias e ferramentas digitais pelos professores para apoiar o ensino, com uma média de 4,83 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que os alunos reconhecem o esforço dos docentes em integrar recursos tecnológicos de forma eficaz, enriquecendo o processo de aprendizado. A pontuação elevada reflete o sucesso na implementação de tecnologias, que ajudam a tornar as aulas mais interativas, dinâmicas e acessíveis, contribuindo para uma educação mais moderna e alinhada com as necessidades atuais dos estudantes.

4.3.2. ADMINISTRAÇÃO



A avaliação dos professores do Bacharelado em Administração pelos alunos mostra uma evolução positiva ao longo dos anos, consolidando a percepção de qualidade do ensino. Desde 2016-2, quando o índice era de 3,85, houve um crescimento gradual, com oscilações em torno de 4,1 entre 2017 e 2022, demonstrando uma estabilidade na satisfação dos alunos. A partir de 2023-1, essa avaliação retomou uma tendência de alta, alcançando 4,36 em 2024-1 e atingindo 4,42 em 2024-2, o maior índice registrado até o momento. Esses números refletem o reconhecimento dos alunos em relação ao comprometimento e à qualidade do corpo docente, evidenciando o aprimoramento das práticas pedagógicas e o investimento contínuo na excelência do ensino no Bacharelado em Administração.

4.3.3. ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO

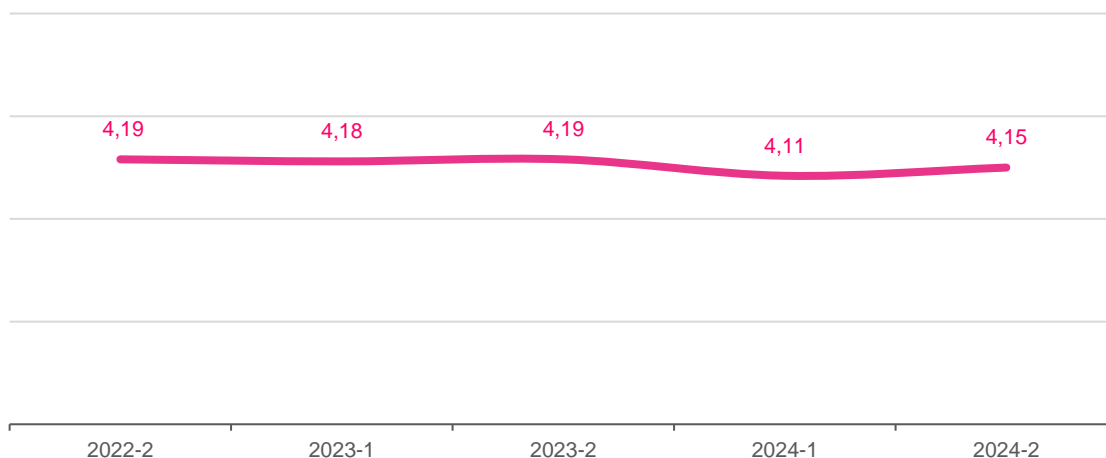


A avaliação dos professores do Bacharelado em Engenharia de Computação pelos alunos apresenta uma trajetória de estabilidade, com algumas oscilações ao longo dos anos. Em 2016-1, a nota era de 4,26, mas houve uma leve queda em 2016-2 para 4,22. Em 2017-1, a avaliação caiu para 3,92, mas se recuperou no segundo semestre do mesmo ano, atingindo 4,11. Nos anos seguintes, entre 2018 e 2019, as notas variaram entre 3,86 e 4,14, demonstrando um período de flutuações na percepção dos alunos.

A partir de 2020, a avaliação dos professores se manteve relativamente estável, oscilando dentro da faixa de 4,09 a 4,15, o que demonstra uma consistência na qualidade do ensino percebida pelos alunos. Em 2024-2, a nota foi de 4,13, mantendo-se dentro da média dos anos anteriores e indicando um nível sólido de satisfação.

Esse histórico mostra que, apesar de variações pontuais, os professores do Bacharelado em Engenharia de Computação mantêm um padrão de qualidade reconhecido pelos alunos. A estabilidade nas avaliações ao longo dos últimos anos reflete um ensino consistente, com um corpo docente que se mantém bem avaliado e com margem para aprimoramentos contínuos.

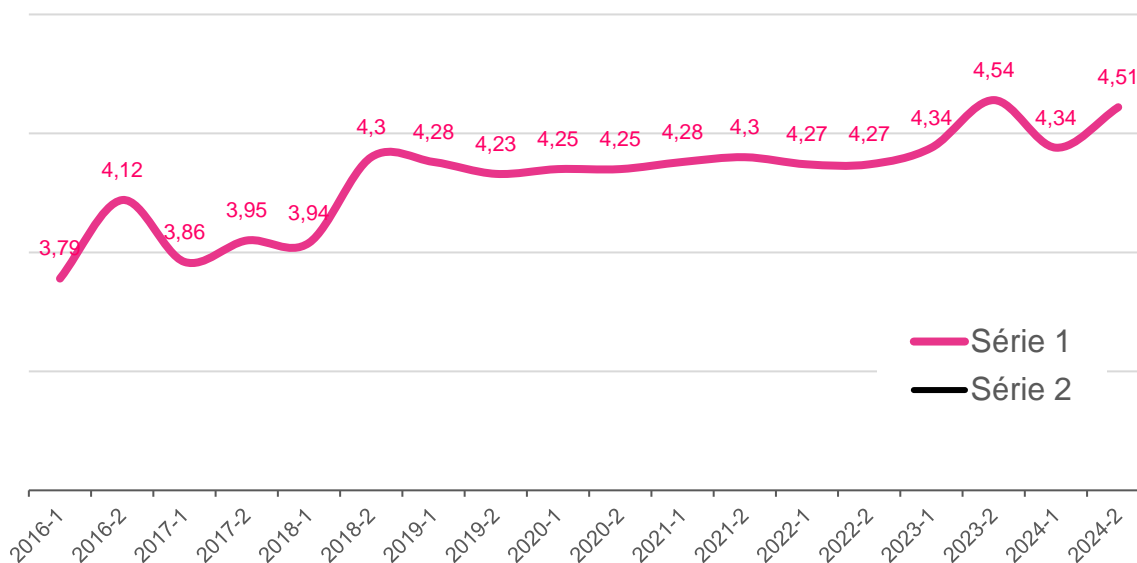
4.3.4. ENGENHARIA DE SOFTWARE



A avaliação dos professores do Bacharelado em Engenharia de Software pelos alunos tem se mantido em um patamar positivo e estável nos últimos semestres. Em 2022-2, a nota foi de 4,19, valor que se repetiu em 2023-2, após um leve recuo para 4,18 em 2023-1. Em 2024-1, houve uma pequena queda para 4,11, mas no segundo semestre do mesmo ano, a avaliação subiu novamente para 4,15, demonstrando uma recuperação na percepção dos alunos.

Esses dados indicam que os professores do curso mantêm um nível consistente de qualidade, com pequenas oscilações que não comprometem a avaliação geral positiva. A estabilidade nas notas reflete o reconhecimento do corpo docente e seu compromisso com o ensino, ao mesmo tempo em que sugere oportunidades para aprimoramento contínuo da experiência acadêmica.

4.3.5. ENGENHARIA MECATRÔNICA

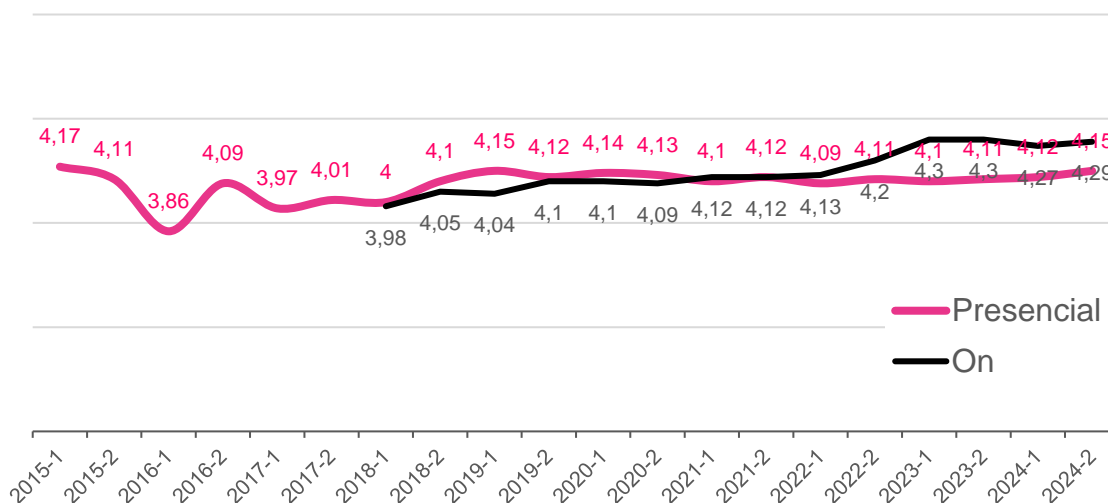


A avaliação dos professores do Bacharelado em Engenharia Mecatrônica pelos alunos apresentou um crescimento significativo ao longo dos anos, demonstrando um reconhecimento crescente da qualidade do ensino. Em 2016-1, a nota inicial foi 3,79, mas já no segundo semestre houve uma melhora para 4,12. Nos anos seguintes, entre 2017 e 2018, as avaliações oscilaram entre 3,86 e 4,3, com um salto positivo no segundo semestre de 2018.

A partir de 2019, a avaliação dos professores estabilizou-se em um patamar elevado, mantendo-se entre 4,23 e 4,3 até 2022, demonstrando consistência na qualidade do ensino. O ano de 2023 trouxe um avanço ainda mais expressivo, com 4,34 no primeiro semestre e 4,54 no segundo, evidenciando uma percepção altamente positiva por parte dos alunos.

Em 2024-1, a nota manteve-se em 4,34, seguida de uma nova elevação para 4,51 no segundo semestre, consolidando uma das melhores avaliações da série histórica. Esses resultados destacam a evolução contínua do corpo docente, refletindo o compromisso com a excelência acadêmica, metodologias inovadoras e um ensino alinhado às expectativas dos alunos de Engenharia Mecatrônica.

4.3.6. SISTEMAS DA INFORMAÇÃO

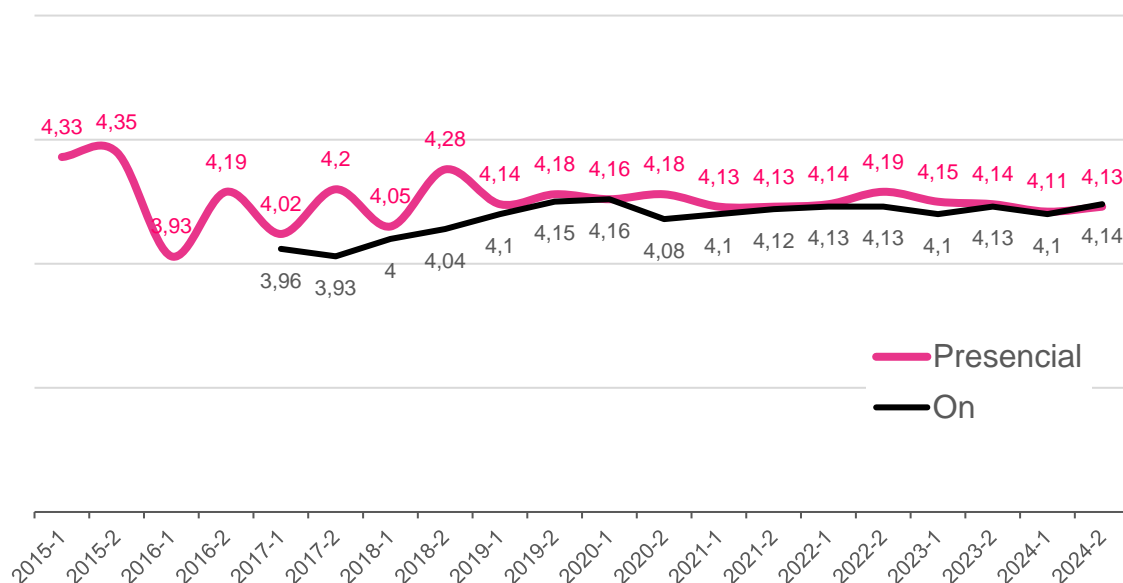


Ao observar os dados da modalidade presencial, é possível notar algumas tendências ao longo do período analisado. No início, nos primeiros semestres de 2015 e 2016, as médias de avaliação oscilaram entre 4,1 e 4,17, indicando uma percepção geralmente positiva dos alunos em relação aos professores. No entanto, houve uma leve queda no segundo semestre de 2016, com uma média de 4,09, possivelmente refletindo algum desafio ou mudança na dinâmica do ensino nesse período específico.

Entre 2017 e 2018, as médias de avaliação se estabilizaram em torno de 4,0 e 4,1, sugerindo uma consistência no desempenho dos professores durante esses anos. No entanto, a partir de 2019, observamos uma tendência de ligeira queda nas médias de avaliação, com valores oscilando entre 4,1 e 4,12. Essa diminuição pode ser atribuída a diversos fatores, como mudanças na estrutura do curso, ou até mesmo diferenças na percepção dos alunos.

Já na modalidade a distância, observamos um aumento gradual nas médias de avaliação, a partir de 2019, refletindo melhorias na qualidade do ensino ou ajustes nos métodos de ensino on. As médias permaneceram consistentemente acima de 4,0, indicando uma satisfação contínua dos alunos com o desempenho dos professores.

4.3.7. ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS



O gráfico proporciona uma análise detalhada da avaliação dos professores de Análise e Desenvolvimento de Sistemas nas modalidades presencial e a distância, até o segundo semestre de 2024. Essa avaliação reflete a percepção dos alunos em relação aos professores, considerando critérios como competência técnica, habilidade de ensino e suporte oferecido durante o curso.

Ao examinar os dados da modalidade presencial, é possível identificar algumas tendências e padrões notáveis ao longo do período analisado. Nos primeiros semestres de 2015 e 2016, as médias de avaliação foram relativamente altas, com valores em torno de 4,33 e 4,35, indicando uma percepção muito positiva dos alunos em relação aos professores.

Entretanto, no primeiro semestre de 2016, observou-se uma queda significativa na média de avaliação, chegando a 3,93. Essa diminuição marca a transição na mudança da escala de notas utilizada anteriormente.

A partir do segundo semestre de 2016, as médias de avaliação começaram a se recuperar e a mostrar uma tendência de crescimento constante ao longo dos anos seguintes. Destaca-se o segundo semestre de

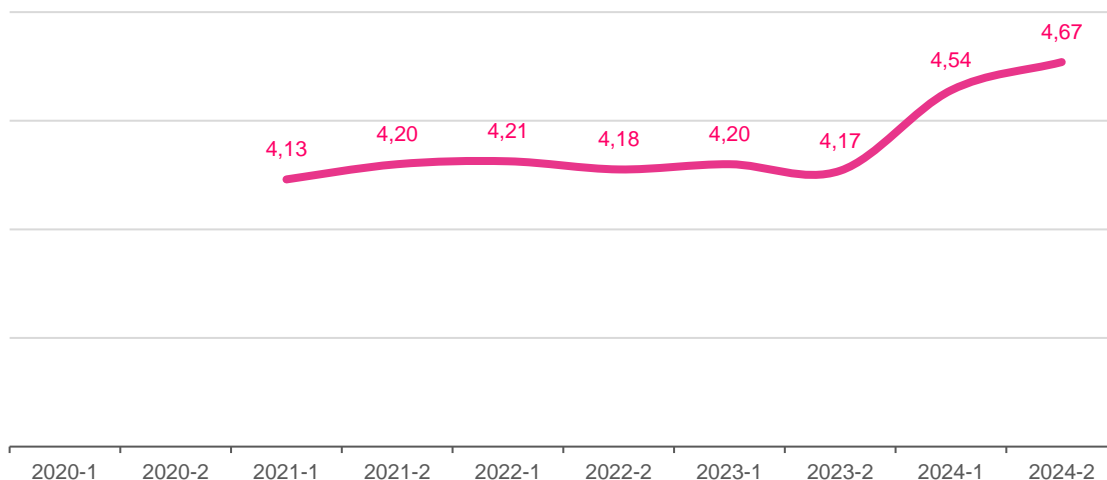
2018, no qual a média atingiu o valor mais alto até então, com 4,28, sugerindo uma melhoria significativa na percepção dos alunos em relação ao desempenho dos professores. Nos anos subsequentes, as médias de avaliação permaneceram consistentemente elevadas, oscilando entre 4,13 e 4,19. No período mais recente, de 2022 a 2024, as médias de avaliação mantiveram-se em torno de 4,14 e 4,15.

Ao examinar os dados da modalidade a distância, é possível identificar algumas tendências e padrões notáveis ao longo do período analisado. Nos primeiros semestres de 2017 e 2018, as médias de avaliação foram relativamente estáveis, variando entre 3,93 e 4,04. Essa estabilidade inicial pode refletir a adaptação gradual dos alunos e dos professores ao ambiente de ensino online, bem como a implementação de recursos e metodologias de ensino adequadas à modalidade.

A partir do primeiro semestre de 2019, observa-se um aumento gradual nas médias de avaliação, indicando uma melhoria na percepção dos alunos em relação ao desempenho dos professores. Esse aumento pode ser atribuído a diversos fatores, como o aprimoramento das plataformas de ensino à distância, a maior experiência dos professores com o ambiente online e a implementação de estratégias pedagógicas mais eficazes para o ensino remoto.

No entanto, no segundo semestre de 2020, observou-se uma leve queda na média de avaliação, chegando a 4,08. Essa diminuição pode ter sido influenciada por desafios adicionais enfrentados durante esse período, devido à pandemia de COVID-19. Apesar dessa queda temporária, as médias de avaliação voltaram a se estabilizar nos semestres seguintes, mantendo-se em torno de 4,1 e 4,13. Os dados mostram uma continuidade na percepção positiva dos alunos em relação aos professores de ADS em ambas modalidades de ensino.

4.3.8. COMPUTAÇÃO EM NUVEM

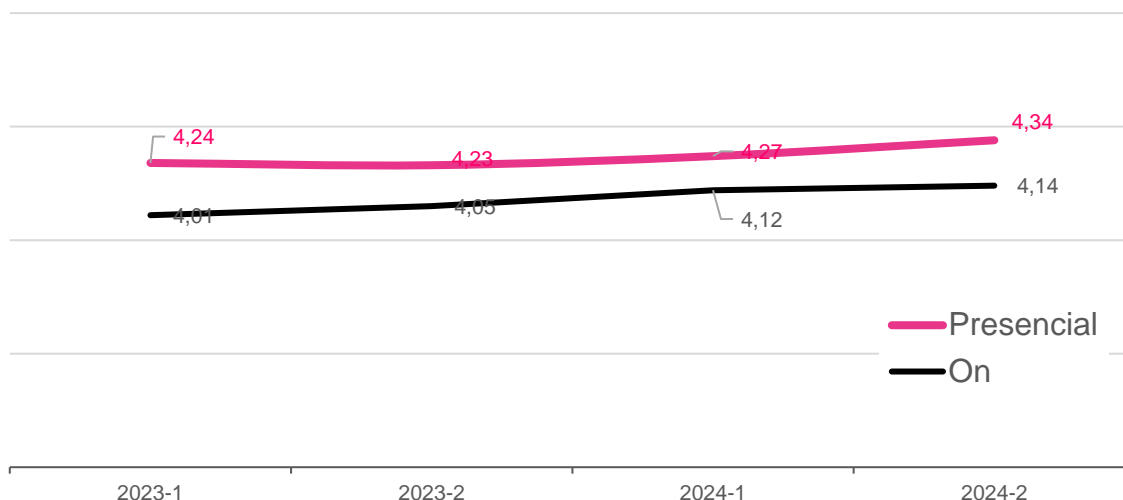


A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem pelos alunos tem apresentado um desempenho consistente ao longo dos anos, com uma notável elevação nos últimos semestres. Em 2021-1, a nota registrada foi de 4,13, subindo para 4,20 no segundo semestre. Entre 2022 e 2023, as avaliações se mantiveram estáveis, variando entre 4,17 e 4,21, demonstrando uma percepção positiva e constante da qualidade do ensino.

No entanto, em 2024, houve um salto significativo nas avaliações, com a nota alcançando 4,54 no primeiro semestre e subindo ainda mais para 4,67 no segundo semestre, o maior índice registrado até o momento. Esse crescimento expressivo sugere um aprimoramento contínuo das práticas pedagógicas, maior engajamento do corpo docente e possíveis investimentos na qualidade do ensino, refletindo diretamente na experiência dos alunos.

Os resultados indicam um forte reconhecimento dos professores e um avanço na percepção da qualidade do curso, consolidando o curso de Computação em Nuvem como uma referência em excelência acadêmica dentro da FIAP.

4.3.9. DATA SCIENCE

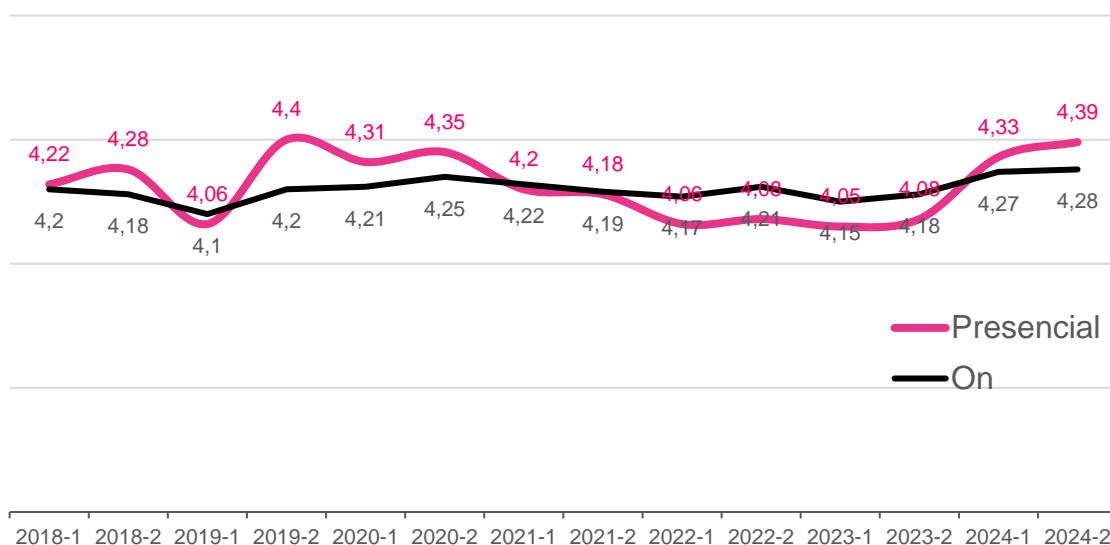


A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Data Science, considerando as modalidades presencial e a distância, demonstra um padrão positivo e estável, com uma leve tendência de crescimento ao longo dos semestres. Em 2023-1, as notas foram 4,24 para a modalidade presencial e 4,01 para a modalidade a distância. No semestre seguinte, a avaliação presencial manteve-se praticamente inalterada em 4,23, enquanto a distância apresentou um leve crescimento para 4,05, indicando uma melhora na percepção dos alunos.

Em 2024, as avaliações continuaram a subir, com a nota presencial alcançando 4,27 no primeiro semestre e 4,34 no segundo, enquanto a modalidade a distância seguiu a mesma tendência, subindo para 4,12 em 2024-1 e 4,14 em 2024-2. Esse aumento progressivo sugere aprimoramentos contínuos na qualidade do ensino, tanto presencial quanto remoto, reforçando a percepção positiva dos alunos em relação ao corpo docente.

Os resultados mostram que a FIAP tem conseguido manter um alto nível de satisfação com os professores do curso de Data Science, garantindo uma experiência acadêmica sólida em ambas as modalidades, com uma proximidade cada vez maior entre as avaliações do ensino presencial e a distância.

4.3.10. DEFESA CIBERNÉTICA



A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética, considerando as modalidades presencial e a distância, demonstra uma trajetória consistente, com oscilações ao longo dos anos, mas uma clara tendência de recuperação e crescimento recente.

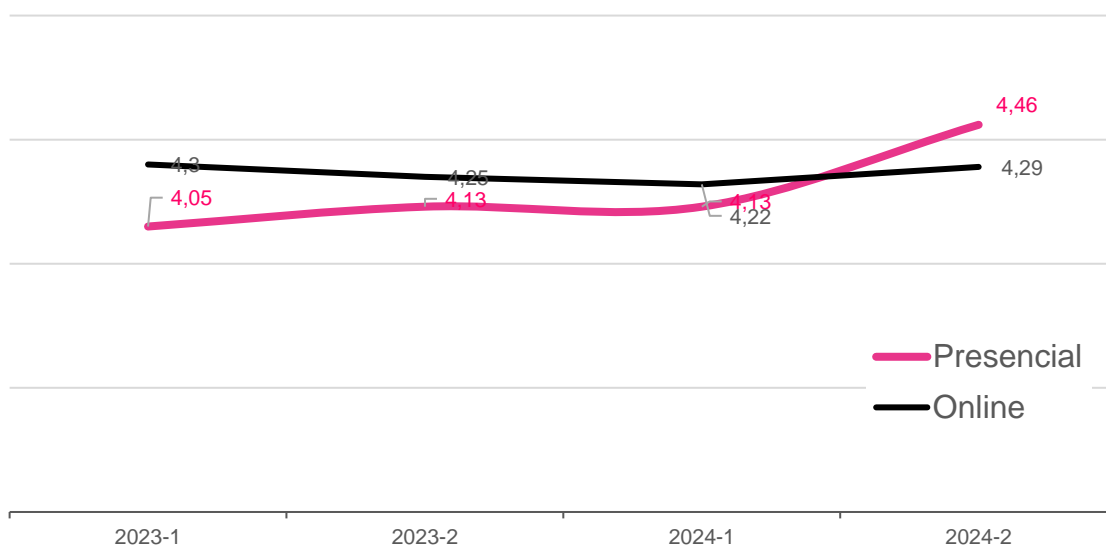
Desde 2018-1, as notas se mantiveram em patamares elevados, com avaliações próximas entre as modalidades presencial e a distância. No primeiro semestre de 2018, a avaliação foi de 4,22 no presencial e 4,20 no ensino a distância. No segundo semestre, o presencial subiu para 4,28, enquanto o ensino a distância teve uma leve queda para 4,18. Entre 2019 e 2022, houve algumas variações, com momentos de maior e menor avaliação, atingindo pontos mais baixos em 2022-1, com 4,06 no presencial e 4,17 no online.

A partir de 2023, a avaliação começou a subir gradualmente. No primeiro semestre de 2024, houve um avanço significativo, com as notas chegando a 4,33 no presencial e 4,27 no ensino a distância. No segundo semestre, os índices continuaram a crescer, atingindo 4,39 e 4,28, respectivamente, os melhores valores já registrados.

Esse crescimento reforça a percepção positiva dos alunos sobre o corpo docente do curso e evidencia um aprimoramento contínuo na qualidade do

ensino. A estabilidade entre as modalidades também sugere que a FIAP tem conseguido manter um padrão de ensino homogêneo e eficaz tanto no presencial quanto no online, garantindo uma formação de excelência em Defesa Cibernética.

4.3.11. DESIGN DIGITAL



Os resultados da pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para os professores do Curso Superior de Tecnologia em Design Digital, nas modalidades presencial e a distância (ON), revelam uma avaliação positiva e consistente por parte dos alunos ao longo dos semestres analisados, em 2023 e 2024. Na modalidade presencial, as avaliações variaram entre 4,05, no semestre 2023-1, e 4,46, no semestre 2024-2. A tendência é de uma elevação gradual nas notas, com um aumento significativo de 4,05 para 4,46, o que sugere uma melhoria na percepção dos alunos sobre a qualidade do ensino ministrado presencialmente. Esse aumento pode estar relacionado a aprimoramentos nas práticas pedagógicas, maior engajamento dos alunos ou melhorias na infraestrutura oferecida para o ensino presencial ao longo dos semestres.

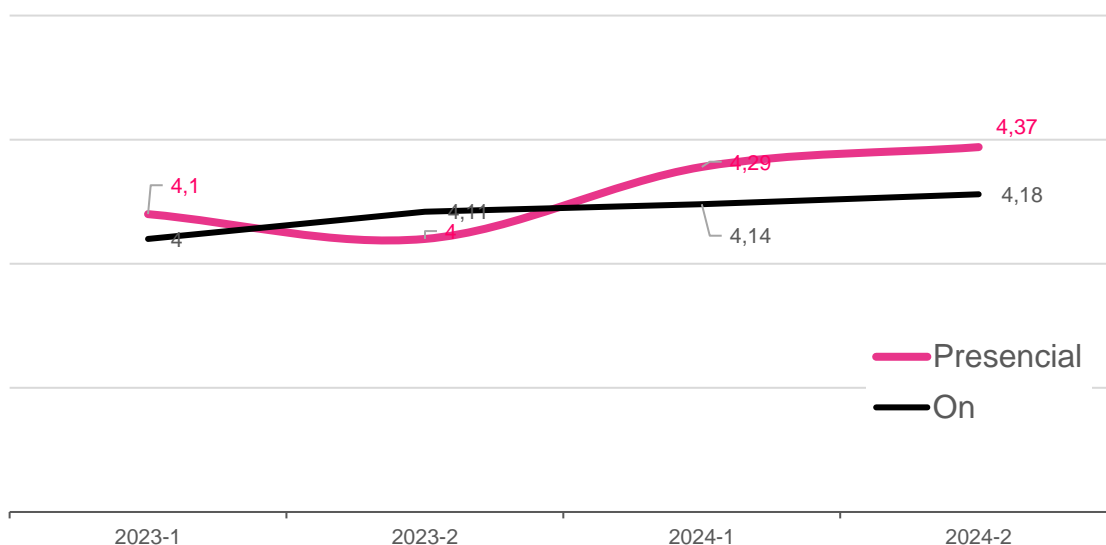
Por outro lado, na modalidade a distância, as notas variaram entre 4,3, no semestre 2023-1, e 4,29, no semestre 2024-2. Embora as avaliações na modalidade a distância tenham sido, em sua maioria, superiores às da modalidade presencial, elas apresentaram uma ligeira redução no final do período analisado, passando de 4,3 para 4,29. Esse pequeno decréscimo, no entanto, não é significativo o suficiente para sugerir uma percepção negativa

dos alunos, que continuam avaliando positivamente a modalidade a distância, com notas consistentes acima de 4.

De maneira geral, as avaliações indicam que tanto a modalidade presencial quanto a distância foram bem avaliadas pelos alunos, com uma leve vantagem para a modalidade a distância em termos de média de notas. O aumento nas notas da modalidade presencial ao longo dos semestres sugere um possível aperfeiçoamento das práticas de ensino nessa modalidade, enquanto a leve diminuição nas avaliações da modalidade a distância pode refletir desafios próprios desse formato de ensino, como dificuldades tecnológicas ou a necessidade de adaptação contínua às ferramentas e metodologias de ensino remoto.

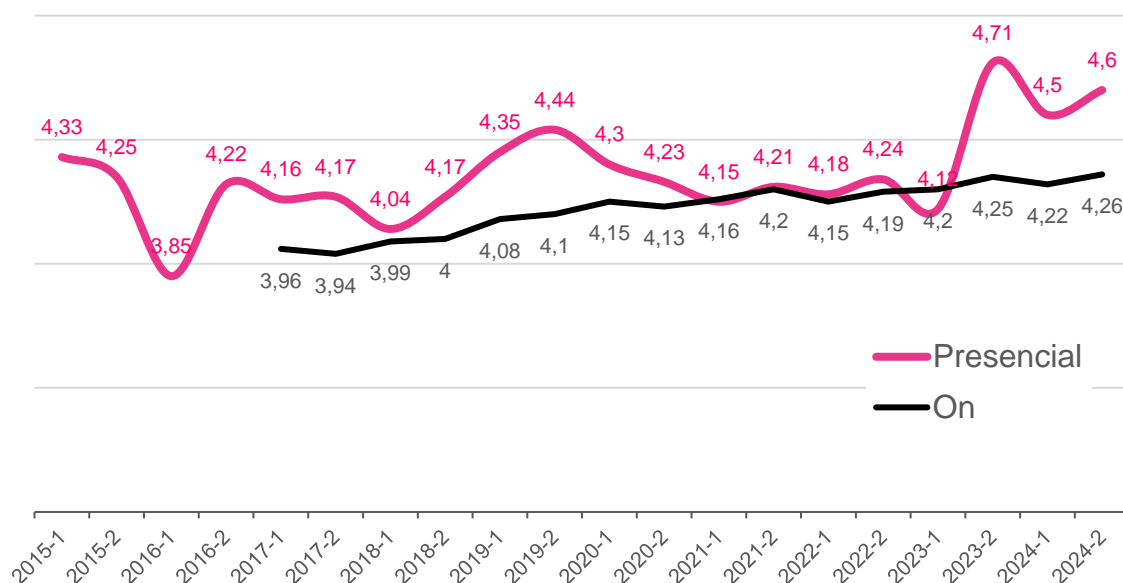
Esses resultados indicam que o Curso Superior de Tecnologia em Design Digital conseguiu manter uma boa qualidade de ensino em ambas as modalidades, com os alunos demonstrando uma percepção positiva de seus professores, seja no ensino presencial ou a distância. As variações nas notas de cada modalidade ao longo dos semestres também revelam que o curso está atento aos feedbacks dos alunos e busca continuamente aprimorar seus métodos pedagógicos para atender às necessidades dos estudantes, independentemente da modalidade de ensino adotada.

4.3.12. GAME DEVELOPMENT



Os resultados da pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para o Curso Superior de Tecnologia em Game Development indicam uma avaliação positiva tanto para a modalidade presencial quanto para a a distância (ON). Na modalidade presencial, as notas variaram de 4,0, no semestre 2023-2, a 4,37, em 2024-2, com uma tendência de melhora ao longo do tempo. Já na modalidade a distância, as avaliações foram consistentemente boas, variando de 4,0, em 2023-1, a 4,18, em 2024-2. Embora a modalidade presencial tenha apresentado notas ligeiramente mais altas, a modalidade a distância também manteve uma avaliação positiva. Esses resultados refletem um bom desempenho dos professores em ambas as modalidades, com uma leve preferência pelos cursos presenciais.

4.3.13. GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO



A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da TI pelos alunos tem demonstrado uma evolução significativa ao longo dos anos, com um crescimento expressivo nas notas mais recentes, tanto na modalidade presencial quanto a distância.

Entre 2015 e 2016, as avaliações presenciais oscilaram, começando em 4,33 no primeiro semestre de 2015, caindo para 3,85 em 2016-1 e se recuperando para 4,22 no semestre seguinte. Já no ensino a distância, as avaliações começaram a ser registradas em 2017-1 com 3,96 e seguiram um ritmo de crescimento gradual.

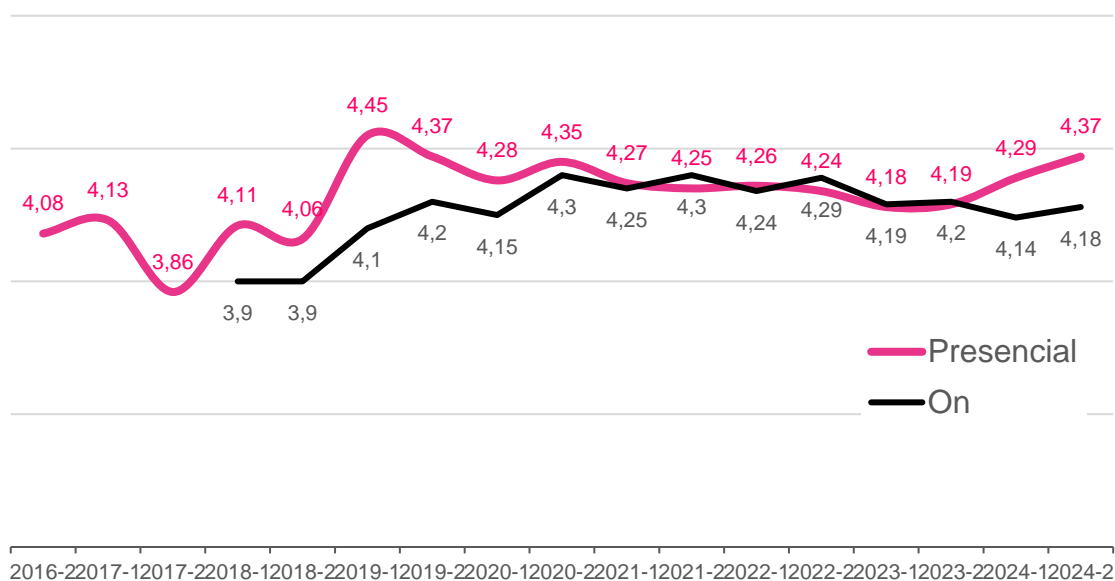
A partir de 2019, houve uma consolidação da percepção positiva dos alunos, com as notas presenciais atingindo 4,35 em 2019-1 e chegando a 4,44 no segundo semestre do mesmo ano. Na modalidade online, os índices também cresceram, alcançando 4,1. Nos anos seguintes, os professores mantiveram um desempenho estável, com avaliações presenciais e online girando em torno de 4,15 e 4,2.

A grande virada ocorreu em 2023-2, quando a avaliação presencial disparou para 4,71, o maior índice já registrado até então, enquanto a

modalidade a distância também apresentou um crescimento, chegando a 4,25. Em 2024, as notas continuaram elevadas, com 4,5 no primeiro semestre e 4,6 no segundo para o presencial, enquanto o ensino a distância se manteve em um patamar sólido, com 4,22 e 4,26, respectivamente.

Esses resultados indicam um alto nível de reconhecimento dos professores do curso por parte dos alunos, com uma clara evolução na qualidade do ensino. A forte valorização registrada nos últimos anos sugere investimentos e aprimoramentos na metodologia e no engajamento do corpo docente, consolidando a Gestão da TI como um curso de excelência na FIAP.

4.3.14. JOGOS DIGITAIS



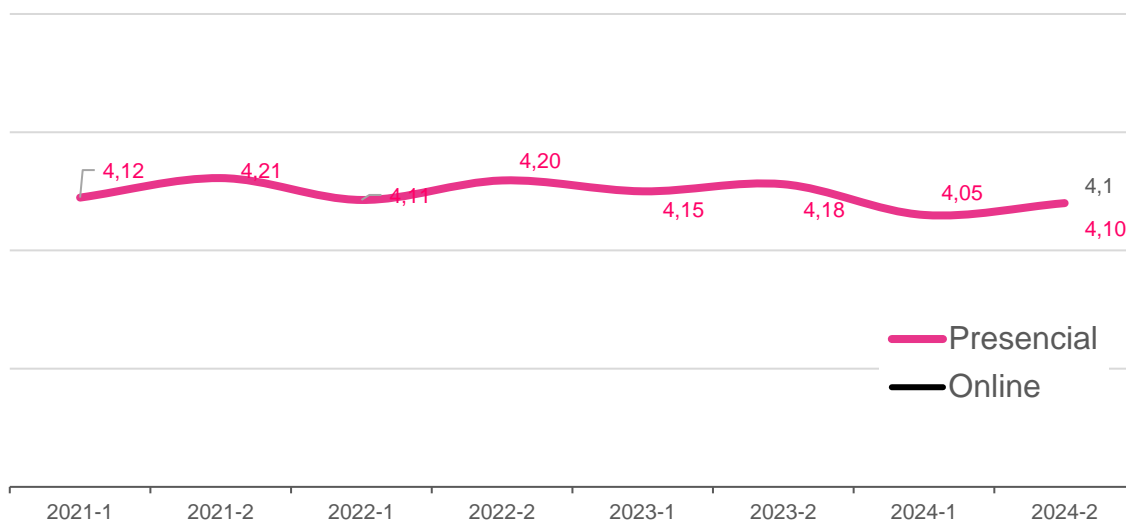
A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais, tanto nas modalidades presencial quanto a distância, apresenta uma trajetória de variações e recuperação ao longo dos anos, com uma percepção consistente de qualidade por parte dos alunos.

Em 2016, a avaliação iniciou com 4,08 no presencial e 4,13 no ensino a distância, com um leve aumento nos primeiros semestres de 2017. No entanto, em 2017-2, houve uma queda considerável para 3,86 no presencial e 3,9 no ensino online. A partir de 2018, o curso começou a se recuperar, com os índices voltando a subir e se estabilizando em torno de 4,0 em ambas as modalidades.

Entre 2019 e 2022, o desempenho dos professores continuou a ser bem avaliado, com os índices presenciais variando entre 4,24 e 4,45, enquanto a modalidade a distância apresentou resultados ligeiramente mais baixos, mas ainda acima de 4,0. A partir de 2023, as avaliações apresentaram um pequeno declínio, especialmente no presencial, que foi de 4,18 em 2023-1, mas a tendência de recuperação foi clara no segundo semestre de 2023 e no primeiro semestre de 2024, atingindo 4,37 no presencial e 4,18 no ensino a distância em 2024-2.

Esses resultados indicam que, embora haja algumas oscilações, os professores do curso de Jogos Digitais mantiveram uma qualidade constante ao longo dos anos. O desempenho na modalidade presencial, especialmente nos últimos anos, tem sido mais forte, enquanto o ensino a distância tem mostrado uma ligeira queda, mas ainda mantém uma avaliação positiva. Esse cenário sugere um comprometimento contínuo do corpo docente e a busca constante por melhorias nas práticas pedagógicas.

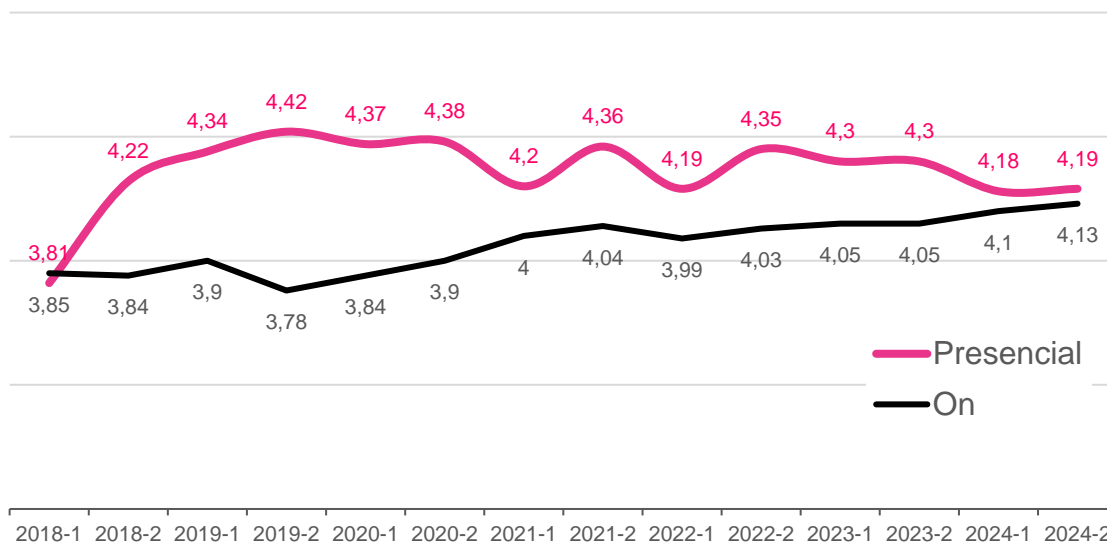
4.3.15. INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL



A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial pelos alunos tem se mantido em um nível elevado e relativamente estável ao longo dos últimos anos. Desde o início das medições em 2021, as notas do ensino presencial oscilaram entre 4,05 e 4,21, demonstrando uma percepção consistente de qualidade por parte dos estudantes. Em 2021, a avaliação começou com 4,12 no primeiro semestre e subiu para 4,21 no segundo. Em 2022, houve uma leve queda no primeiro semestre para 4,11, mas o índice se recuperou para 4,20 no segundo semestre. No ano seguinte, as notas se mantiveram próximas, com 4,15 em 2023-1 e 4,18 em 2023-2.

Já em 2024, a avaliação presencial registrou uma leve redução para 4,05 no primeiro semestre, subindo novamente para 4,10 no segundo. Nesse último período, também passou a ser medida a satisfação com os professores no ensino a distância (On), que obteve a mesma nota de 4,10, indicando uma percepção alinhada entre ambas as modalidades. Os resultados demonstram que os professores do curso de Inteligência Artificial são bem avaliados pelos alunos e que a qualidade do ensino tem se mantido consistente. Pequenas variações nas notas ao longo dos anos sugerem ajustes e evoluções na experiência acadêmica, mantendo o curso em um padrão sólido dentro da FIAP.

4.3.16. MARKETING



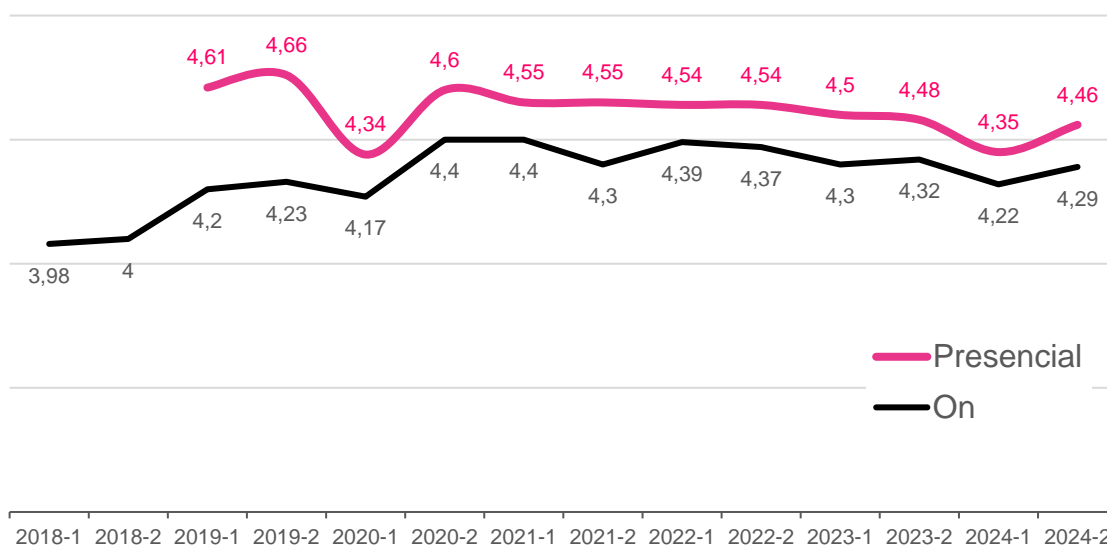
A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Marketing, nas modalidades presencial e a distância, mostra um padrão de avaliação positivo ao longo dos anos, com alguns altos e baixos, mas com uma tendência geral de estabilidade e crescimento.

Em 2018, as avaliações começaram com 3,81 no presencial e 3,85 no ensino a distância, com uma leve melhoria no segundo semestre, onde a modalidade presencial subiu para 4,22, enquanto a distância permaneceu estável com 3,84. Nos anos seguintes, houve um crescimento contínuo, com as notas presenciais alcançando 4,34 em 2019-1 e 4,42 em 2019-2. No ensino a distância, as notas também acompanharam a evolução, embora de forma mais modesta, subindo de 3,78 para 3,9 nesse mesmo período.

A partir de 2020, a tendência de alta continuou. O ano de 2020 registrou boas avaliações, com o presencial alcançando 4,38 e o ensino a distância ficando em 3,9. O ano de 2021 trouxe uma estabilidade significativa, com as notas presenciais variando entre 4,2 e 4,36, e as notas a distância variando entre 4,0 e 4,04.

Em 2022, as avaliações seguiram um padrão semelhante, com as notas presenciais alcançando 4,35 no segundo semestre e o ensino a distância se mantendo acima de 4,00, atingindo 4,03. Já em 2023, as avaliações continuaram fortes, com o presencial atingindo 4,30 tanto no primeiro quanto no segundo semestre, enquanto a distância ficou estável em 4,05.

4.3.17. PRODUÇÃO MULTIMÍDIA



A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia, nas modalidades presencial e a distância, demonstra uma tendência de alta, com a manutenção de um nível consistente de qualidade, especialmente no ensino presencial, ao longo dos anos.

Em 2018, as avaliações começaram com um bom desempenho no ensino a distância, com 3,98, evoluindo para 4 no segundo semestre. A partir de 2019, as avaliações presenciais deram um salto significativo, atingindo 4,61 no primeiro semestre e 4,66 no segundo semestre. O ensino a distância também apresentou resultados positivos, variando de 4,2 a 4,23, mas com um desempenho ligeiramente inferior ao presencial.

Nos anos seguintes, o curso manteve um alto padrão de avaliação. Em 2020, as notas presenciais variaram entre 4,34 e 4,6, enquanto o ensino a distância se manteve em um nível de 4,17 a 4,4. O ano de 2021 também mostrou um bom desempenho, com as notas presenciais constantes em torno de 4,55, enquanto a modalidade online teve uma pequena variação entre 4,3 e 4,4.

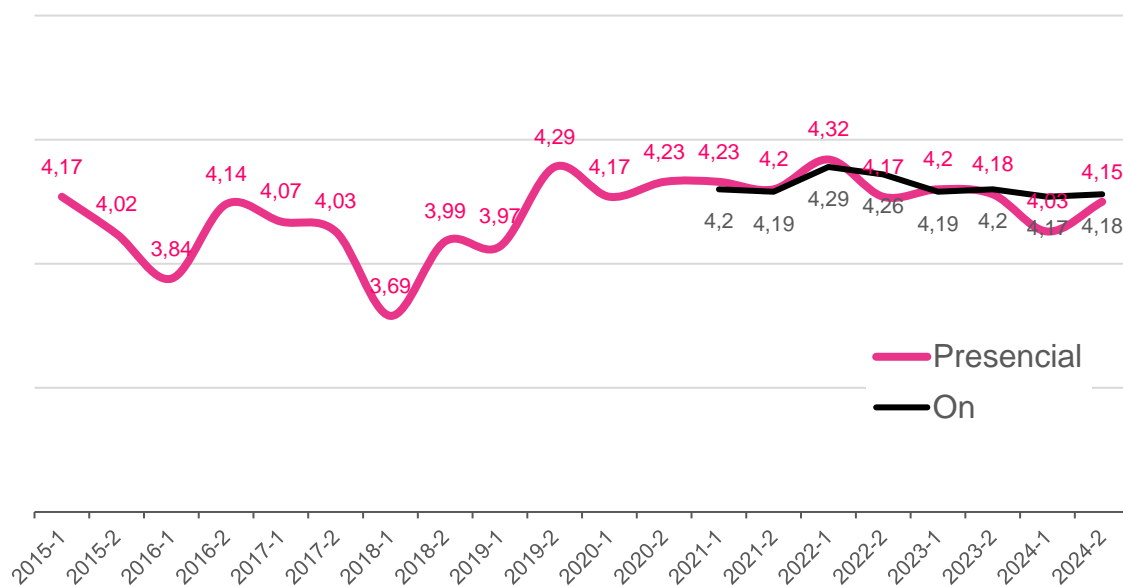
Em 2022, a avaliação continuou estável, com o ensino presencial atingindo 4,54 tanto no primeiro quanto no segundo semestre, e o ensino a

distância variando de 4,37 a 4,39. Em 2023, a tendência positiva se manteve, com as notas presenciais de 4,5 e 4,48, enquanto o ensino a distância se manteve acima de 4,3, atingindo 4,32 no segundo semestre.

Em 2024, as avaliações presenciais mantiveram-se em um bom nível, com 4,35 no primeiro semestre e 4,46 no segundo. Já o ensino a distância apresentou uma ligeira queda em comparação aos anos anteriores, registrando 4,22 e 4,29, mas ainda mantendo uma avaliação bastante satisfatória.

Esses dados indicam que os professores do curso de Produção Multimídia, especialmente na modalidade presencial, são altamente valorizados pelos alunos. Embora haja pequenas flutuações nas avaliações do ensino a distância, o curso mantém uma excelente qualidade de ensino, com um corpo docente comprometido com o aprimoramento contínuo.

4.3.18. SISTEMAS PARA INTERNET



A avaliação dos professores do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet, nas modalidades presencial e a distância, mostra uma trajetória de oscilações, com variações ao longo dos anos, mas também evidenciando a busca por estabilidade e melhoria contínua.

Em 2015, as notas iniciaram com 4,17 no presencial e 4,02 no ensino a distância, apresentando um desempenho relativamente bom. Porém, a partir de 2016, o desempenho do ensino presencial caiu, registrando 3,84 no primeiro semestre e subindo para 4,14 no segundo. O ensino a distância, por sua vez, apresentou oscilações menores, variando entre 3,84 e 4,14 ao longo de 2016.

O ano de 2017 foi marcado por notas em torno de 4,0 para ambas as modalidades, com os valores sendo 4,07 para o presencial e 4,03 para o ensino a distância no primeiro semestre, e 4,03 e 4,02 no segundo semestre. Em 2018, as avaliações apresentaram uma leve queda no ensino presencial, com uma avaliação de 3,69 no primeiro semestre, embora tenha melhorado para 3,99 no segundo semestre. O ensino a distância seguiu uma tendência de resultados mais constantes, mas ainda assim houve uma leve variação.

Em 2019, o ensino presencial apresentou uma avaliação ligeiramente mais positiva, com 3,97 no primeiro semestre e 4,29 no segundo,

representando uma melhoria no desempenho. O ensino a distância também registrou uma melhora, alcançando 4,29 no segundo semestre.

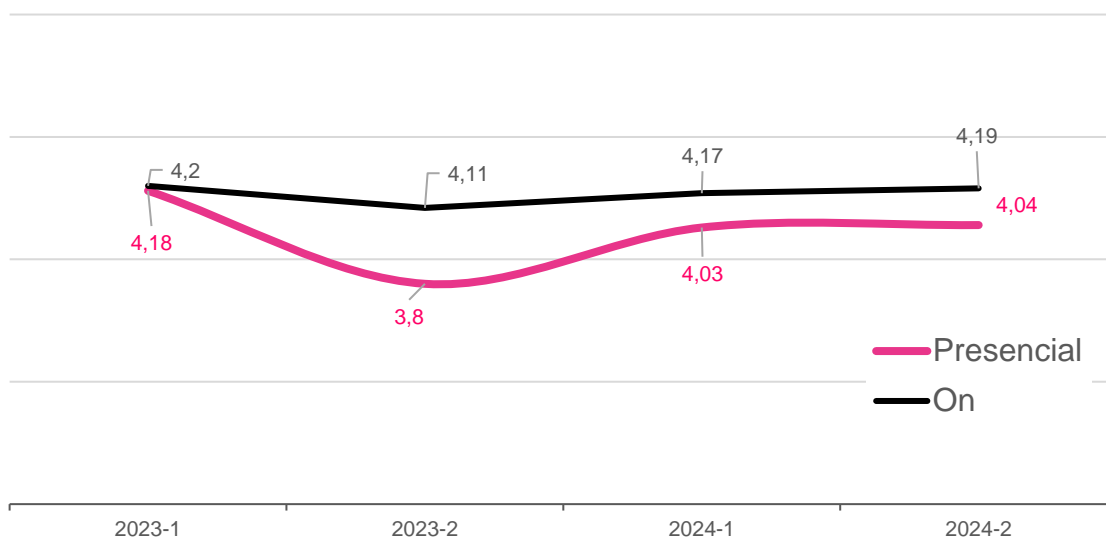
Nos anos seguintes, a tendência foi de estabilidade e pequenas variações. Em 2020, a avaliação do ensino presencial se manteve boa, com uma leve melhora de 4,17 no primeiro semestre para 4,23 no segundo, enquanto o ensino a distância permaneceu consistente, com 4,17 e 4,23 nos dois semestres. Já em 2021, as notas presenciais ficaram em torno de 4,2 a 4,23, enquanto o ensino a distância variou entre 4,19 e 4,2.

Em 2022, as avaliações presenciais foram um pouco mais altas, atingindo 4,32 no primeiro semestre, mas caíram para 4,17 no segundo semestre, mantendo um desempenho razoável. O ensino a distância manteve uma boa avaliação, com 4,26 no segundo semestre. Em 2023, as avaliações continuaram estáveis, com 4,2 para o presencial e 4,19 a 4,2 para o ensino a distância.

Por fim, em 2024, o desempenho do ensino presencial registrou um pequeno declínio, com 4,03 no primeiro semestre, mas houve uma leve recuperação para 4,15 no segundo semestre. O ensino a distância também teve variações moderadas, registrando 4,17 e 4,18 nos dois semestres.

Esses dados refletem uma busca contínua por melhorar a qualidade do ensino, com uma flutuação nas avaliações ao longo dos anos. Embora as avaliações presenciais tenham mostrado alguma instabilidade em determinados períodos, o ensino a distância teve um desempenho mais constante, com uma tendência geral de boas avaliações. A evolução e os ajustes nas práticas pedagógicas são evidentes, refletindo o compromisso dos professores e do curso em atender às necessidades dos alunos.

4.3.19. WEB DESIGN



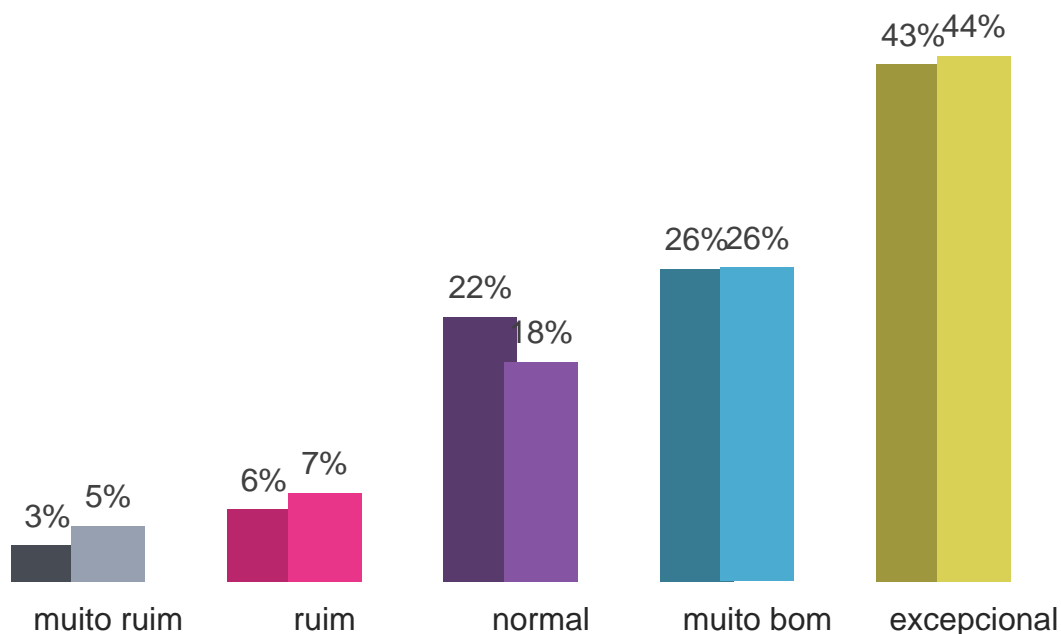
Os resultados da pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para o Curso Superior de Tecnologia em Web Design indicam uma avaliação positiva dos professores em ambas as modalidades, presencial e a distância (ON), ao longo dos semestres de 2023 e 2024. Na modalidade presencial, as notas variaram de 3,80, em 2023-2, a 4,18, em 2023-1. Houve uma queda significativa entre o primeiro e o segundo semestre de 2023, seguida de uma leve recuperação em 2024, com as avaliações estabilizando em torno de 4,03 e 4,04 nos últimos dois semestres.

Na modalidade a distância, as avaliações foram ligeiramente mais estáveis, oscilando entre 4,11, em 2023-2, e 4,20, em 2023-1. Nos semestres de 2024, a tendência foi de leve crescimento, chegando a 4,19 em 2024-2, o que demonstra uma percepção positiva contínua dos alunos sobre os professores nessa modalidade.

De maneira geral, as avaliações dos professores na modalidade a distância mantiveram-se um pouco mais estáveis e superiores em relação ao ensino presencial, que apresentou maior oscilação ao longo dos semestres. No entanto, ambas as modalidades foram bem avaliadas, indicando um bom desempenho docente no curso.

4.4. IMPACTO DAS TROCAS DE PROFESSORES

4.4.1. TROCA DOS PROFESSORES

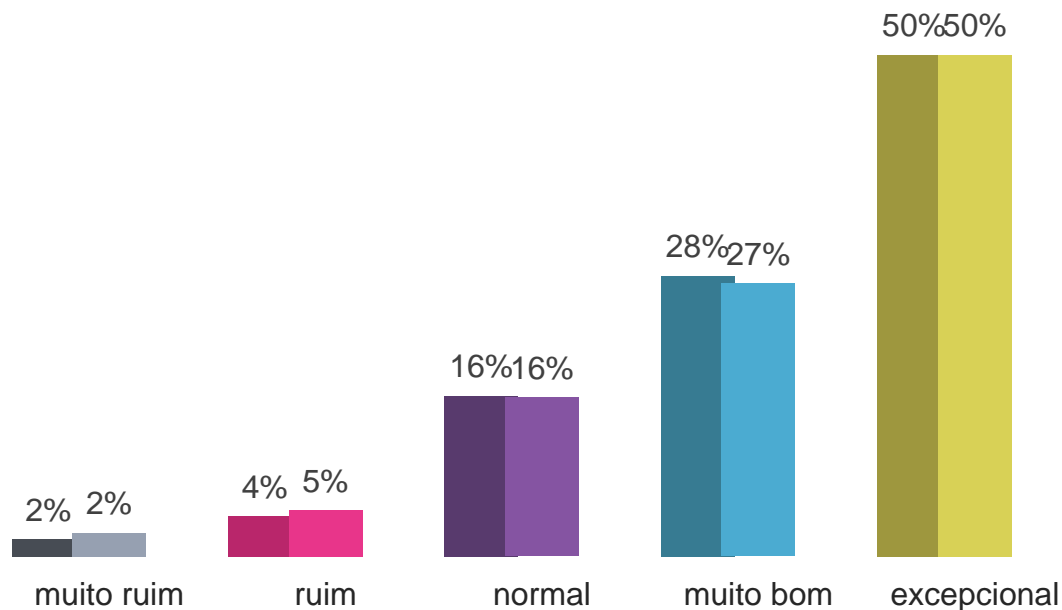


As colunas mais escuras da esquerda correspondem ao ano de 2023, onde estão contidos os professores que participaram da pesquisa de avaliação em 2023 e saíram até 2024. As colunas mais claras da direita são os dados de 2024, onde estão contidos os professores que participaram da pesquisa de avaliação pela primeira vez em 2024.

A troca de professores é sempre um fator sensível no ambiente acadêmico, pois pode impactar diretamente a experiência dos alunos. No entanto, os dados revelam que essa mudança foi amplamente positiva: 44% dos alunos avaliaram os novos professores como "excepcionais".

Esse resultado indica que quase metade dos estudantes percebeu a chegada dos novos docentes como uma melhoria significativa, evidenciando que a instituição conseguiu selecionar profissionais alinhados às expectativas e necessidades do curso. Além disso, esse dado reforça a importância da renovação do corpo docente como uma estratégia para elevar a qualidade do ensino, trazendo novas metodologias, abordagens pedagógicas e experiências para os alunos.

4.4.2. PROFESSORES ANTIGOS



As colunas mais escuras da esquerda correspondem ao ano de 2023, e as colunas mais claras da direita são os dados de 2024. Vale lembrar que neste benchmark estão somente os professores que participaram da pesquisa de avaliação em 2023 e que continuam na instituição até 2024.

A análise do impacto na troca de professores revela um cenário equilibrado e positivo. Enquanto 44% dos alunos avaliaram os novos professores como "excepcionais", 50% dos alunos classificaram os professores veteranos da mesma forma.

Esses números demonstram que, além de uma renovação bem-sucedida do corpo docente, os professores que já estavam na instituição continuam sendo altamente reconhecidos pela sua excelência. Isso reforça a consistência na qualidade do ensino oferecido e a valorização da experiência e didática dos docentes mais antigos..

4.5. MELHORES PROFESSORES DE 2024

A lista abaixo traz o nome dos melhores professores de 2024:

PROFESSORES	NOTA MÉDIA	DISCIPLINAS
KLEDSON HUGO BASSO	5,00	INFRASTRUCTURE AS CODE (GITOPS)
THIAGO MATOS ROCCO	5,00	ARCHITECTURE ANALYTICS & NOSQL
MATHEUS LAMBERT MOREIRA	5,00	OFFENSIVE SECURITY
DAMIANA COSTA NASCIMENTO	5,00	DOMAIN DRIVEN DESIGN - JAVA
TADEU HIDEITI KANASHIRO	4,95	RELATIONAL DATABASE & SQL

4.6. COORDENAÇÃO

4.6.1. TODOS OS CURSOS

A avaliação geral dos coordenadores de curso pelos alunos demonstra uma trajetória de crescimento constante ao longo dos anos, com algumas variações, mas uma tendência geral de melhoria na percepção dos alunos sobre a atuação dos coordenadores.

Em 2015, as avaliações foram boas, com uma nota de 4,32 no primeiro semestre, seguida de uma leve queda para 4,13 no segundo semestre. A partir de 2016, observou-se uma queda mais significativa, com a nota chegando a 3,79 no primeiro semestre e 3,98 no segundo. Esse declínio pode refletir períodos de ajustes ou mudanças no corpo de coordenadores ou nas práticas de gestão.

A partir de 2017, as avaliações começaram a se estabilizar, com notas em torno de 3,95 tanto no primeiro quanto no segundo semestre. Esse patamar foi mantido por alguns anos, com um pequeno aumento em 2018, quando as notas subiram para 4,03 no primeiro semestre e 4,06 no segundo, sinalizando uma melhoria na percepção dos alunos.

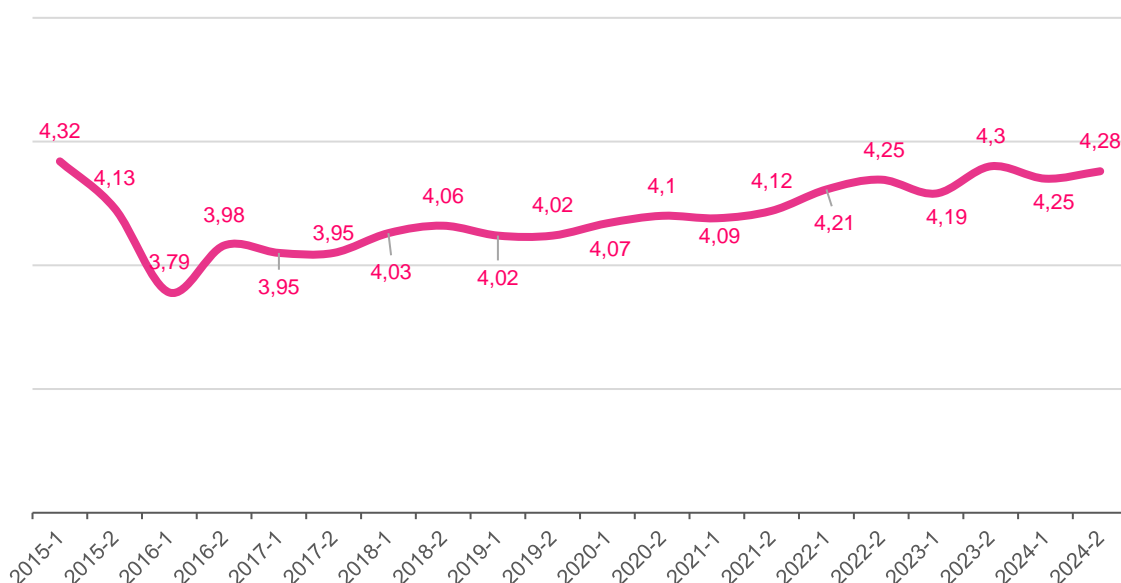
Nos anos seguintes, houve uma tendência de crescimento gradual. Em 2019, as avaliações se mantiveram estáveis em 4,02, tanto no primeiro quanto no segundo semestre, seguidas por uma ligeira melhoria em 2020, com notas de 4,07 no primeiro semestre e 4,1 no segundo.

Em 2021, as notas continuaram a subir, com 4,09 no primeiro semestre e 4,12 no segundo. Já em 2022, o índice de avaliação passou a registrar um crescimento mais expressivo, com 4,21 no primeiro semestre e 4,25 no segundo semestre, demonstrando uma percepção positiva crescente entre os alunos.

Em 2023, a avaliação chegou a 4,19 no primeiro semestre e subiu para 4,3 no segundo, refletindo um alto nível de satisfação com a coordenação de curso. Em 2024, o crescimento continuou, com 4,25 no primeiro semestre e

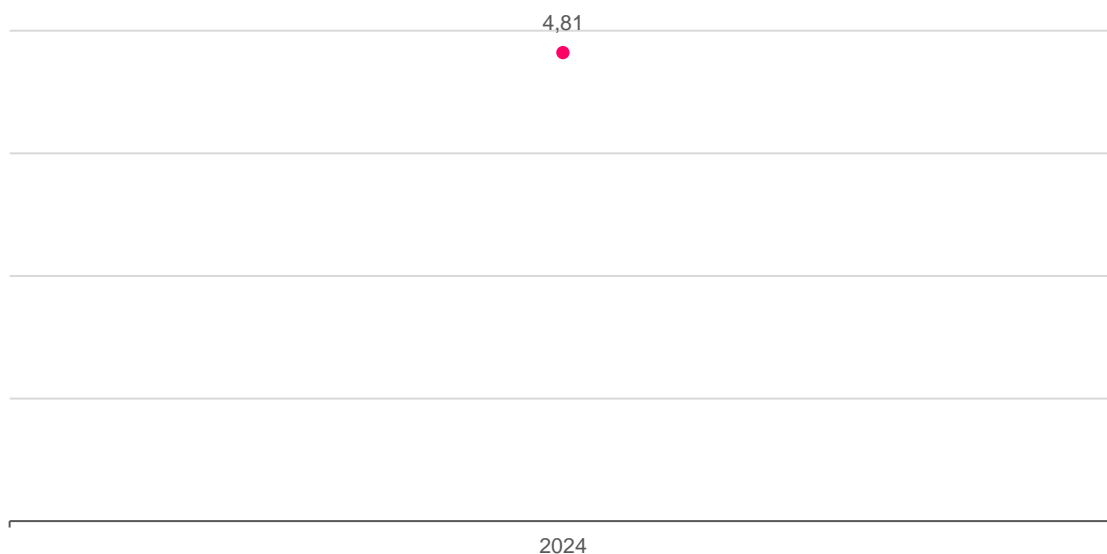
4,28 no segundo, alcançando os melhores índices registrados na série histórica.

Esse desempenho ao longo dos anos reflete o esforço dos coordenadores para melhorar a gestão dos cursos, atender às expectativas dos alunos e garantir que os processos acadêmicos ocorram de forma eficiente e satisfatória. A evolução nas avaliações demonstra um compromisso contínuo com a qualidade e a adaptação às necessidades da comunidade acadêmica.



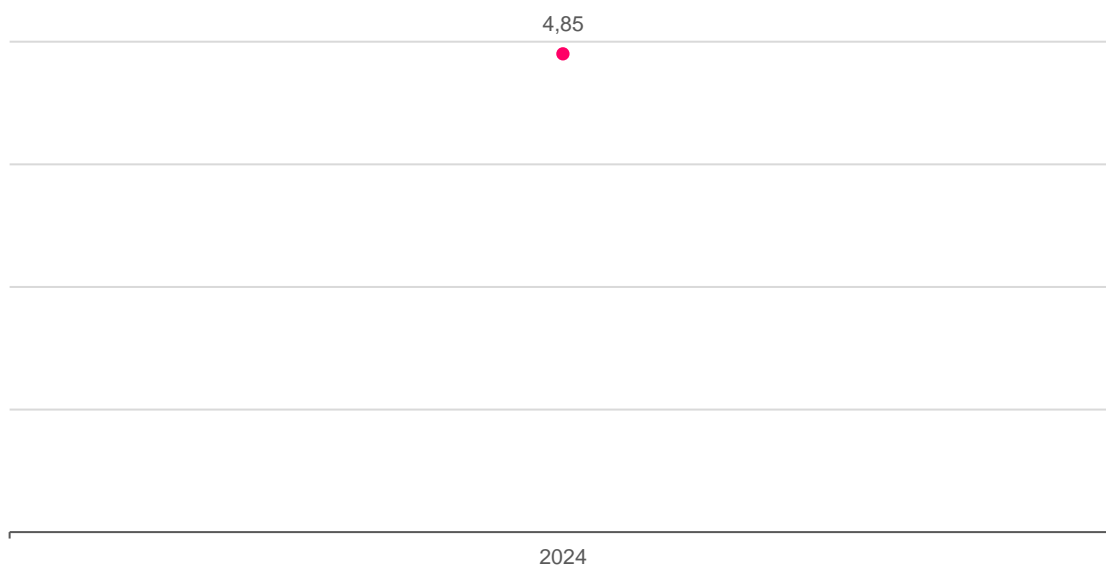
Para aprimorar a autoavaliação institucional, e como resultado de indicação em Relatório de Avaliação Externa in-loco, foram inseridas a partir de 2024, novas perguntas que abordaram aspectos ainda não contemplados sobre a gestão dos coordenadores de curso, garantindo uma análise mais completa e precisa dos processos, desafios e resultados da instituição.

4.6.1.1. Como você avalia o compromisso do coordenador com a qualidade do curso?



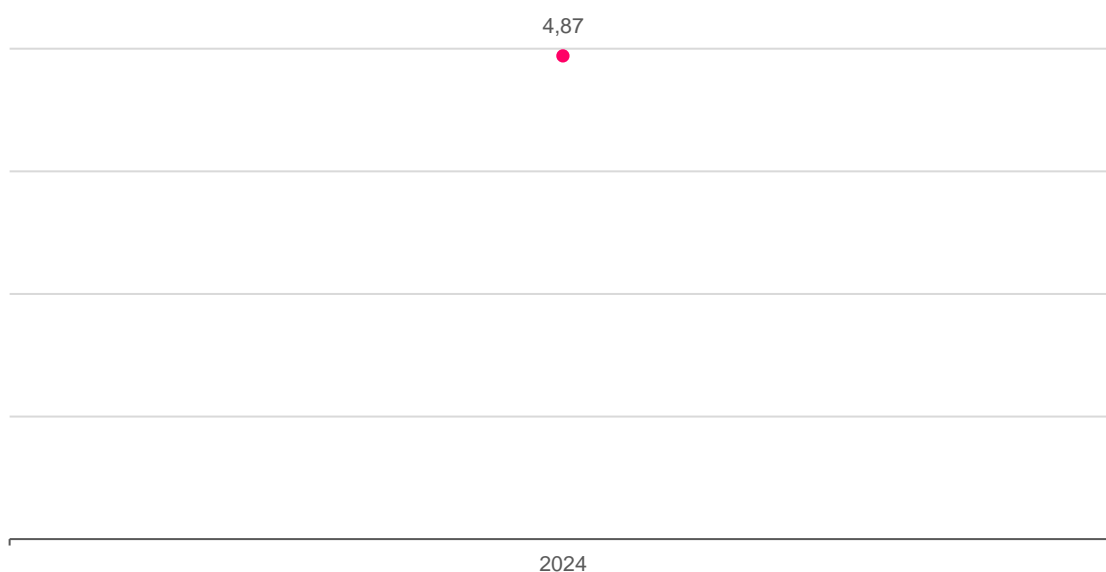
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação muito positiva em relação ao compromisso dos coordenadores com a qualidade do curso, com uma média de 4,81 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra que os alunos percebem o coordenador como altamente dedicado à melhoria contínua do curso, evidenciando seu empenho em manter altos padrões acadêmicos e promover uma experiência educacional de excelência. A pontuação elevada reflete a confiança dos alunos na liderança da coordenação, que busca sempre atender às necessidades e expectativas do corpo discente, garantindo a qualidade e o aprimoramento do curso.

4.6.1.2. O coordenador está presente e acompanha as atividades acadêmicas do curso?



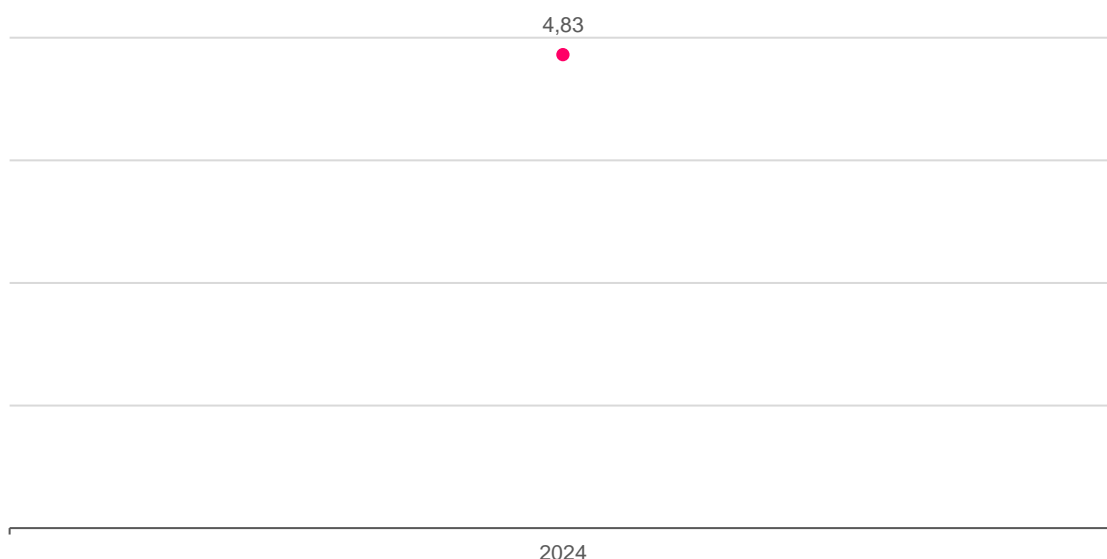
A pesquisa da CPA de 2024 indicou uma avaliação extremamente positiva em relação à presença e acompanhamento do coordenador nas atividades acadêmicas do curso, com uma média de 4,85 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra que os alunos percebem o coordenador como ativamente envolvido na supervisão e gestão das atividades acadêmicas, o que contribui para o bom andamento do curso e para o acompanhamento contínuo do desenvolvimento dos alunos. A pontuação elevada reflete o compromisso do coordenador com a qualidade do ensino e o cuidado constante com o progresso acadêmico dos estudantes.

4.6.1.3. O coordenador demonstra conhecimento sobre o funcionamento do curso e suas diretrizes?



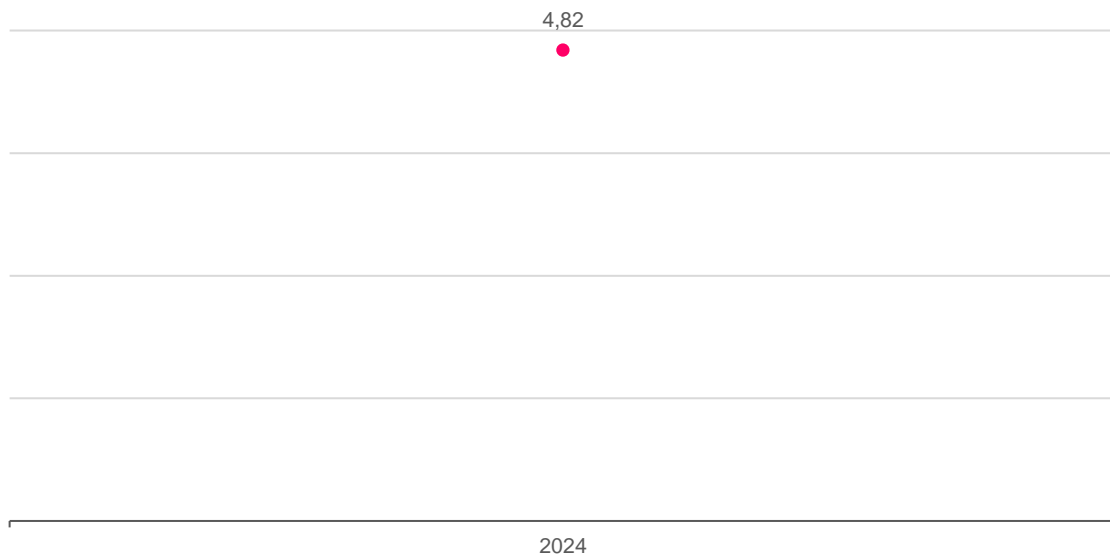
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação excepcionalmente positiva em relação ao conhecimento do coordenador sobre o funcionamento do curso e suas diretrizes, com uma média de 4,87 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que os alunos reconhecem o coordenador como completamente capacitado e bem-informado sobre todos os aspectos do curso, desde suas estruturas até as diretrizes que orientam o seu funcionamento. A pontuação alta reflete a confiança plena dos alunos na liderança da coordenação, evidenciando a competência e o domínio dos coordenadores sobre os processos acadêmicos e administrativos.

4.6.1.4. Como você avalia a atuação do coordenador na solução de conflitos entre alunos e professores?



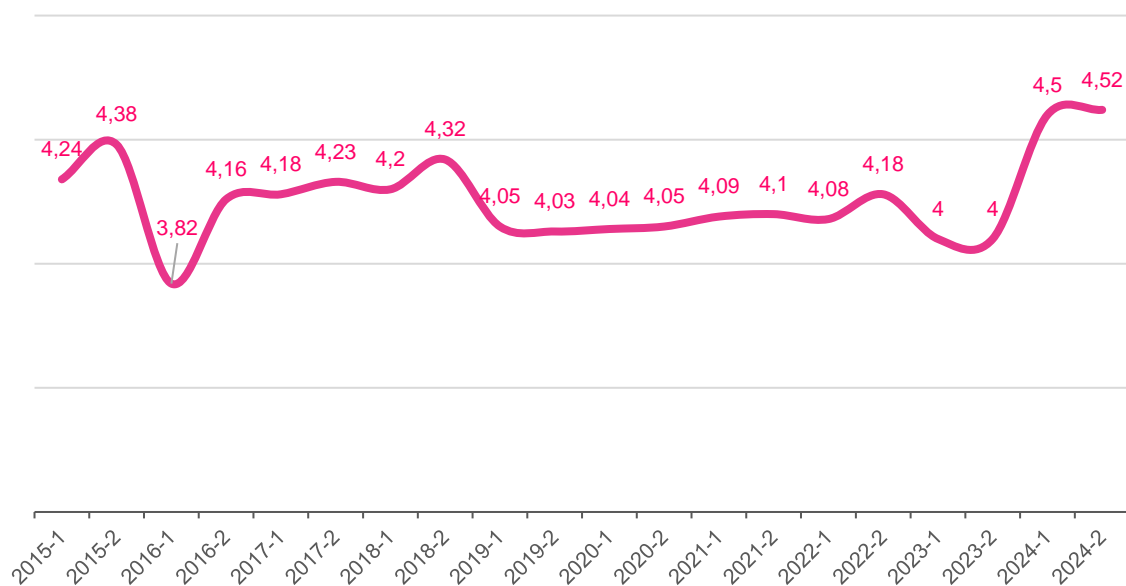
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação muito positiva em relação à atuação dos coordenadores na solução de conflitos entre alunos e professores, com uma média de 4,83 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra que os alunos percebem a coordenação como eficiente e acessível na mediação de questões acadêmicas, garantindo um ambiente harmonioso e produtivo. A pontuação elevada reflete o comprometimento do coordenador em lidar com as demandas de forma justa e equilibrada, promovendo o diálogo e contribuindo para um relacionamento saudável entre alunos e docentes.

4.6.1.5. O coordenador promove eventos, palestras e atividades complementares que agregam ao curso?



A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação muito positiva sobre a promoção de eventos, palestras e atividades complementares pelos coordenadores, com uma média de 4,82 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que os alunos reconhecem e valorizam os esforços da coordenação em proporcionar experiências acadêmicas enriquecedoras além da sala de aula. A pontuação elevada reflete o impacto positivo dessas iniciativas no aprimoramento do aprendizado, na ampliação do conhecimento e no desenvolvimento profissional dos estudantes, tornando o curso ainda mais completo e alinhado às necessidades do mercado.

4.6.2. ADMINISTRAÇÃO



A avaliação do coordenador do Bacharelado em Administração pelos alunos mostra uma trajetória de evolução, com algumas oscilações ao longo dos anos, mas destacando-se um crescimento consistente na percepção dos alunos em relação ao trabalho do coordenador.

No início do período analisado, em 2016, as avaliações começaram com uma nota de 3,82 no primeiro semestre, subindo para 4,16 no segundo semestre. Essa variação inicial pode refletir ajustes na coordenação ou mudanças na dinâmica do curso. Em 2017, as avaliações continuaram a crescer, com as notas registrando 4,18 e 4,23 nos dois semestres, indicando uma tendência positiva.

Em 2018, houve uma melhora significativa na percepção dos alunos, com notas de 4,2 no primeiro semestre e 4,32 no segundo, o que demonstra um reconhecimento crescente do trabalho do coordenador. No entanto, em 2019, as notas apresentaram uma leve queda, ficando em 4,05 no primeiro semestre e 4,03 no segundo, o que poderia refletir algum fator externo que impactou a avaliação.

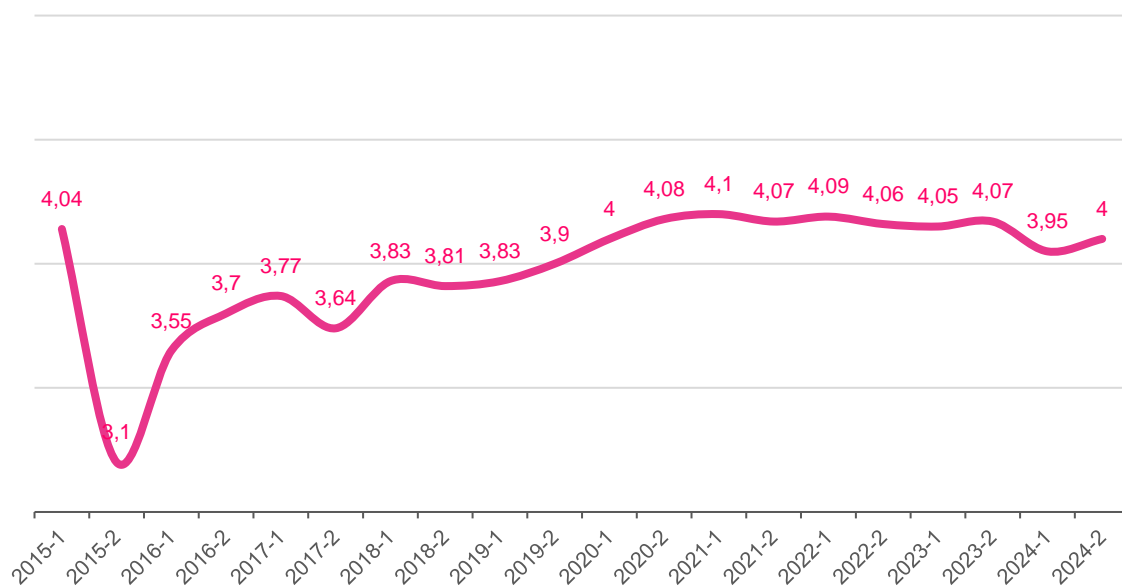
Nos anos seguintes, as notas voltaram a se estabilizar em torno de 4,0, registrando 4,04 no primeiro semestre de 2020 e 4,05 no segundo, com leves

flutuações. Em 2021, as avaliações mantiveram-se em torno de 4,1, com 4,09 no primeiro semestre e 4,1 no segundo, mostrando uma estabilidade na percepção dos alunos sobre a coordenação.

Em 2022, as notas aumentaram um pouco, com 4,08 no primeiro semestre e 4,18 no segundo, refletindo um pequeno aprimoramento na avaliação. No entanto, foi em 2023 e 2024 que se observou um crescimento mais expressivo, com as notas de 4,0 no primeiro semestre de 2023 e 4,0 no segundo, evoluindo para 4,5 no primeiro semestre de 2024 e alcançando 4,52 no segundo semestre de 2024.

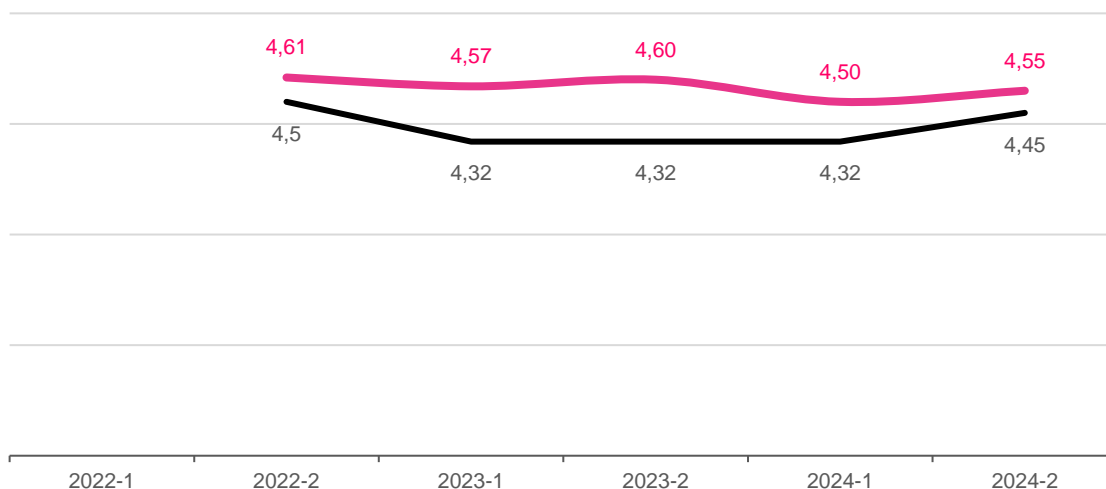
Esse crescimento contínuo nas avaliações sugere que a coordenação tem se esforçado para melhorar os processos e atender às expectativas dos alunos, garantindo um ambiente de ensino cada vez mais eficaz e alinhado às necessidades da turma. O aumento significativo das notas nos últimos anos é um reflexo positivo do trabalho desenvolvido pela coordenação do Bacharelado em Administração.

4.6.3. ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO



A avaliação da coordenação do Bacharelado em Engenharia de Computação pelos alunos revela uma trajetória de crescimento constante, com algumas flutuações ao longo dos anos. Nos primeiros semestres de 2016, a média de avaliação era relativamente baixa, começando em 3,55 e subindo para 3,7 no segundo semestre. A partir de 2017, observou-se um aumento gradual, alcançando 3,9 em 2019, o que sugere uma melhora na percepção dos alunos. Em 2020, a avaliação superou a marca de 4, alcançando 4,08 no segundo semestre, e manteve-se em um nível elevado ao longo de 2021 e 2022, variando entre 4,06 e 4,10. No entanto, nos semestres de 2023, houve uma queda significativa, com as avaliações caindo para 3,7 e 3,59, antes de se recuperarem novamente em 2024, com uma média de 3,95 no primeiro semestre e 4 no segundo. Essa trajetória sugere que, embora a coordenação tenha apresentado um desempenho crescente ao longo do tempo, houve momentos de instabilidade, possivelmente devido a fatores contextuais, mas com uma recuperação recente, indicando um retorno ao patamar mais alto de satisfação dos alunos.

4.6.4. ENGENHARIA DE SOFTWARE



A avaliação do coordenador do Bacharelado em Engenharia de Software pelos alunos revela uma percepção globalmente positiva, com uma leve oscilação nas notas ao longo dos anos, mas mantendo-se consistentemente alta.

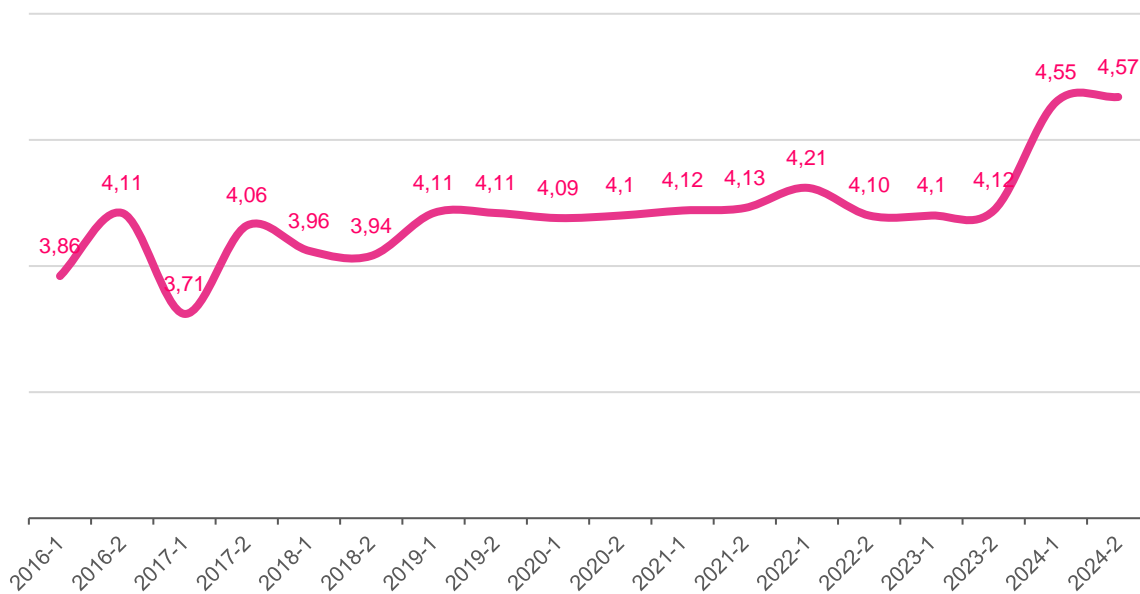
No segundo semestre de 2022, o coordenador foi avaliado com uma nota de 4,61, refletindo uma avaliação bastante favorável, enquanto os alunos do curso na modalidade presencial (presumidamente) avaliaram com 4,5. Esse índice elevado pode indicar uma boa relação entre os alunos e a coordenação, especialmente em um momento crucial do curso.

Nos semestres seguintes, as avaliações se mantiveram próximas a esse patamar elevado. Em 2023-1, a avaliação caiu para 4,57, o que ainda representa uma excelente nota, embora com uma leve diminuição em comparação com o semestre anterior. A avaliação para a modalidade On (presumivelmente a distância) foi de 4,32, o que, embora menor, ainda está dentro de uma faixa bastante satisfatória. No segundo semestre de 2023, as avaliações para o coordenador subiram para 4,60, mantendo uma excelente percepção do trabalho do coordenador, enquanto a modalidade On ficou em 4,32, estabilizando-se em relação ao semestre anterior.

Em 2024, as avaliações apresentaram uma pequena flutuação, mas com uma leve melhoria. O primeiro semestre de 2024 viu a avaliação do coordenador alcançar 4,50, com a modalidade On permanecendo em 4,32, refletindo uma continuidade no desempenho dos alunos com relação à coordenação do curso. Já no segundo semestre de 2024, houve um pequeno aumento, com a avaliação do coordenador subindo para 4,55, enquanto a modalidade On passou para 4,45, mostrando uma ligeira melhora e a continuidade de um bom relacionamento entre os alunos e a coordenação.

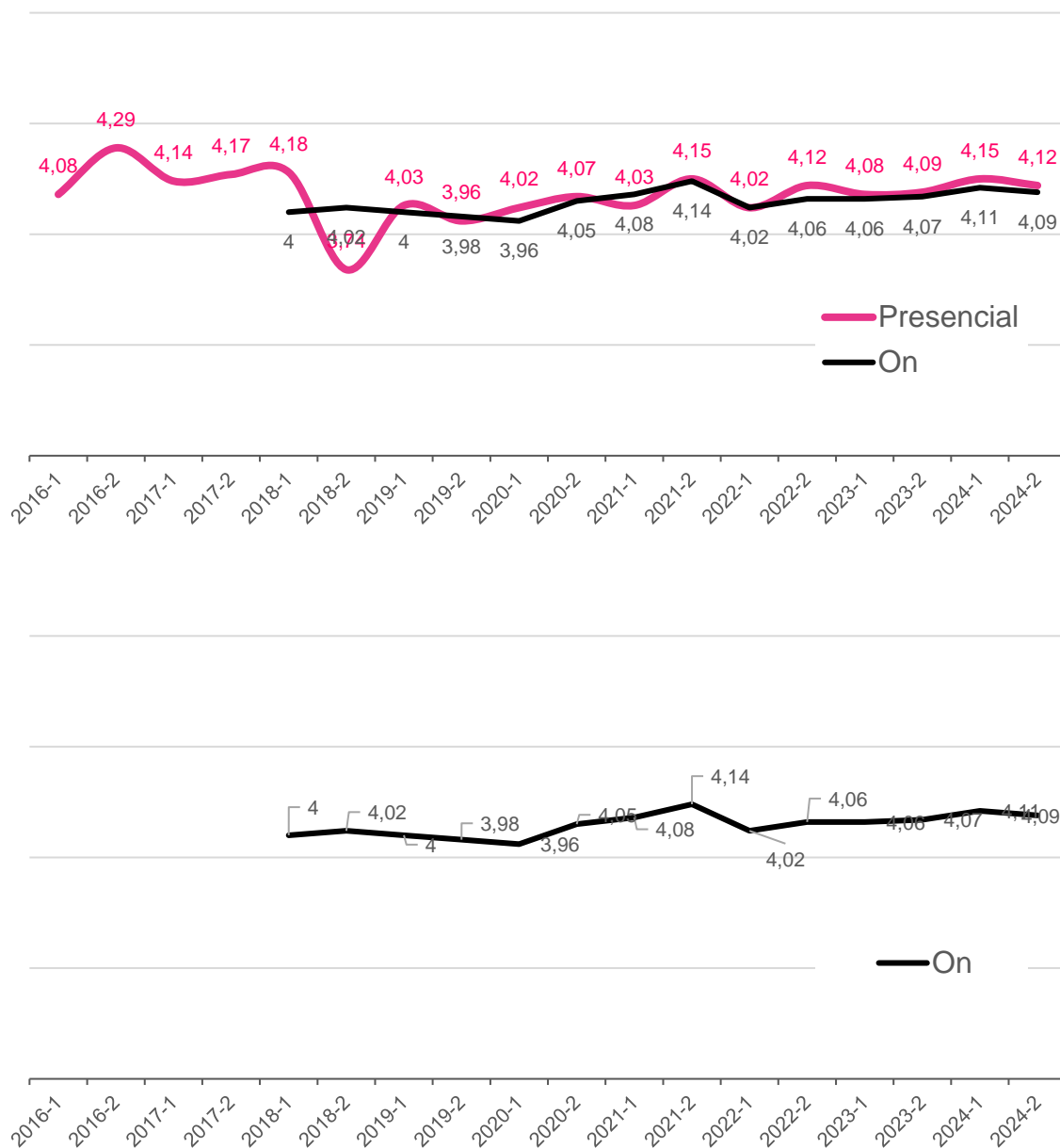
Esse desempenho sólido ao longo do tempo demonstra a eficácia do coordenador em manter uma boa gestão do Bacharelado em Engenharia de Software, ajustando-se às necessidades dos alunos, mesmo com as flutuações e desafios que podem surgir em diferentes períodos. A consistência nas avaliações, junto a uma tendência crescente em 2024, evidencia um trabalho bem-sucedido na coordenação, com boas perspectivas para os próximos anos..

4.6.5. ENGENHARIA MECATRÔNICA



A avaliação da coordenação do Bacharelado em Engenharia Mecatrônica pelos alunos mostra um padrão geral de crescimento e estabilidade ao longo dos anos. Nos primeiros semestres de 2016, as avaliações começaram com 3,86 e aumentaram para 4,11 no segundo semestre, refletindo uma percepção positiva. Em 2017, a média caiu ligeiramente para 3,71 no primeiro semestre, mas logo se recuperou para 4,06 no segundo semestre, mantendo-se acima de 4 em 2018. Entre 2019 e 2021, a coordenação do curso manteve avaliações consistentes e elevadas, com médias variando de 4,09 a 4,13. Em 2022, embora as notas ainda estivessem boas, houve uma leve queda para 4,10 no segundo semestre, mas a coordenação se recuperou rapidamente. Em 2023, a avaliação subiu para 4,34 no primeiro semestre e se estabilizou em 4,14 no segundo. Em 2024, as notas atingiram seu ponto mais alto, com uma avaliação de 4,55 no primeiro semestre e 4,57 no segundo, indicando uma percepção muito positiva e crescente por parte dos alunos ao longo do tempo. Esse padrão sugere que a coordenação do curso tem se destacado, mantendo um bom desempenho e buscando continuamente melhorias.

4.6.6. SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

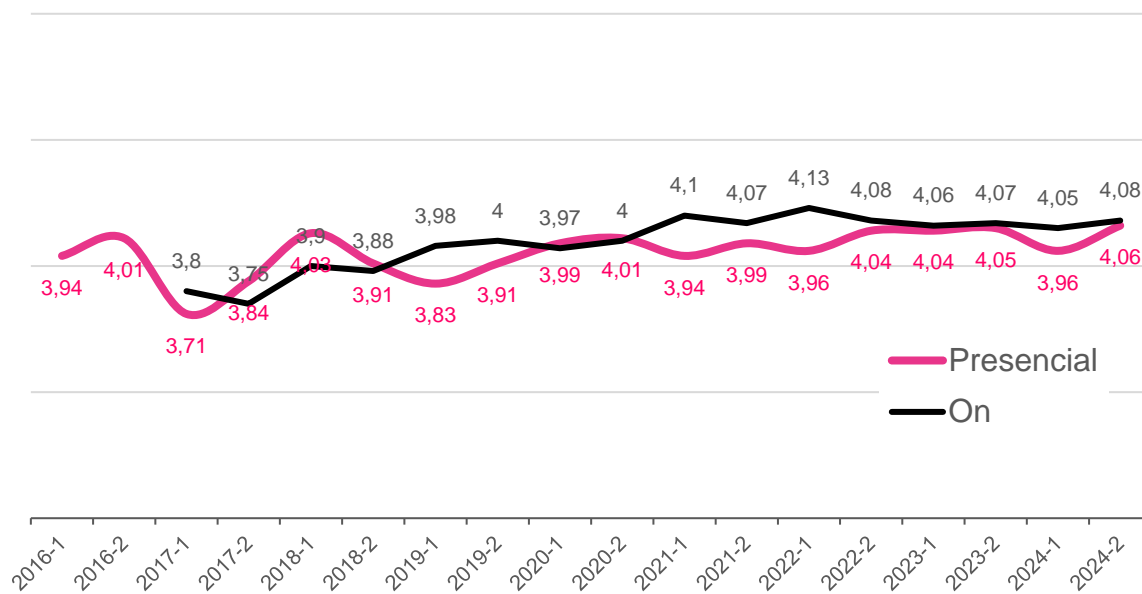


A avaliação da coordenação do Bacharelado em Sistemas de Informação pelos alunos, considerando as modalidades presencial e EaD (ON), demonstra uma trajetória de estabilidade e evolução ao longo dos anos.

No presencial, a percepção dos alunos oscilou entre 3,74 (2018-2) e 4,29 (2016-2), mantendo-se próxima ou acima de 4,0 nos últimos anos, com 4,12 em 2024-2. Já na modalidade EaD (ON), os índices também apresentam estabilidade, variando entre 3,96 e 4,14, alcançando 4,09 em 2024-2.

Esses resultados indicam um reconhecimento positivo do trabalho da coordenação, que tem conseguido manter um padrão de qualidade consistente tanto no ensino presencial quanto no ensino a distância. A melhoria contínua e a adaptação às necessidades dos alunos são fatores essenciais para manter e aprimorar esses índices.

4.6.7. ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

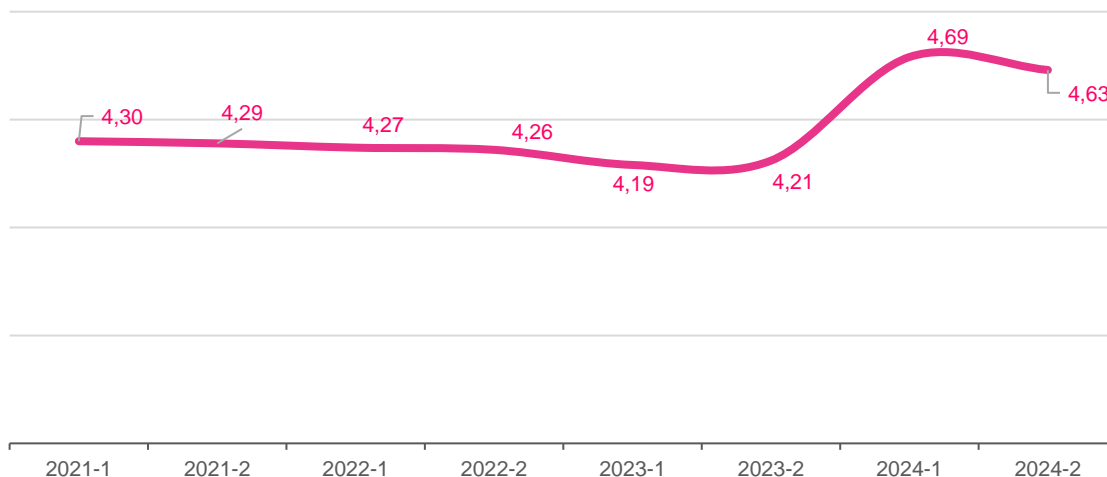


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas pelos alunos, nas modalidades presencial e EaD (ON), apresenta uma evolução consistente ao longo dos anos, com variações em determinados períodos.

No presencial, a pontuação oscilou entre 3,71 (2017-1) e 4,06 (2024-2), demonstrando um crescimento gradual após 2019. Já na modalidade EaD (ON), os índices permaneceram relativamente estáveis desde 2017, atingindo 4,08 em 2024-2, um dos melhores resultados registrados.

Esses dados indicam uma percepção cada vez mais positiva da gestão do curso, refletindo esforços na melhoria da coordenação e na adaptação às necessidades dos alunos em ambas as modalidades..

4.6.8. COMPUTAÇÃO EM NUVEM

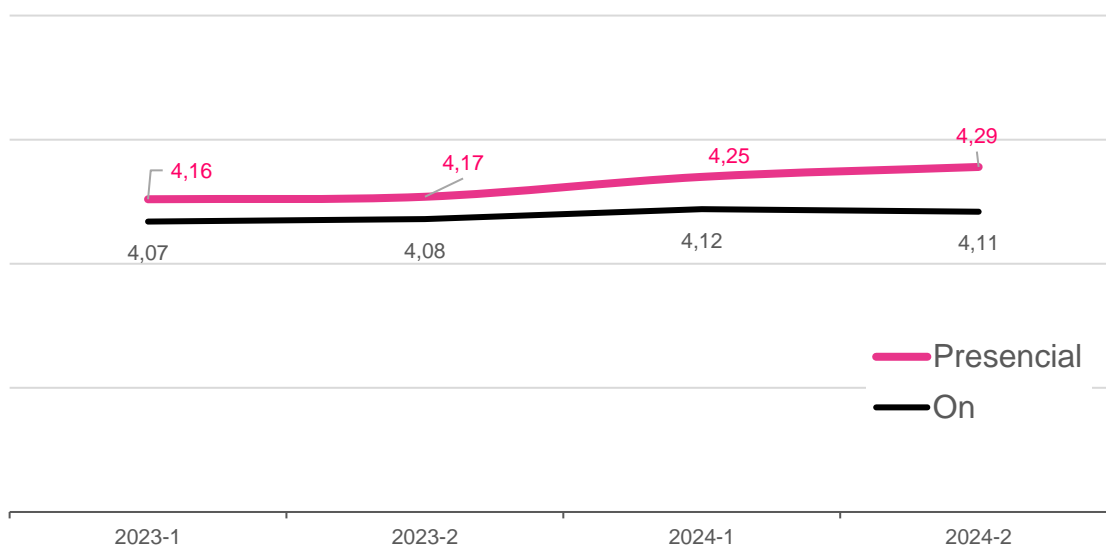


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Computação em Nuvem pelos alunos, na modalidade presencial, apresenta uma trajetória de estabilidade seguida por um crescimento significativo nos últimos períodos.

Entre 2021 e 2023, as avaliações oscilaram entre 4,19 e 4,30, mantendo um nível consistente de satisfação. No entanto, em 2024, houve uma elevação expressiva, com a pontuação atingindo 4,69 no primeiro semestre e 4,63 no segundo, representando os melhores índices já registrados.

Esse avanço sugere um reconhecimento cada vez maior da gestão do curso, refletindo possíveis melhorias na administração, no suporte acadêmico e na adaptação às necessidades dos estudantes.

4.6.9. DATA SCIENCE

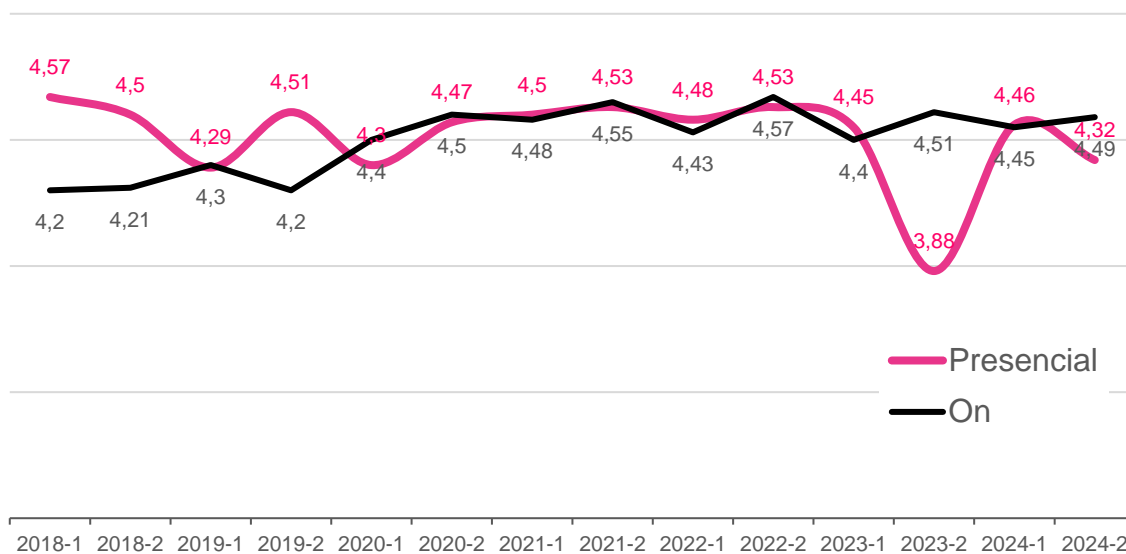


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Data Science pelos alunos, nas modalidades presencial e EaD (ON), demonstra um crescimento positivo ao longo dos anos, com pequenas variações em determinados períodos.

No formato presencial, a pontuação evoluiu de 4,16 em 2023-1 para 4,29 em 2024-2, refletindo uma melhora contínua na percepção dos alunos. Já na modalidade EaD (ON), a avaliação manteve-se relativamente estável, oscilando entre 4,07 e 4,12, demonstrando um nível consistente de satisfação.

Esses resultados evidenciam o reconhecimento dos alunos quanto à qualidade da coordenação do curso, destacando os esforços na gestão acadêmica, no suporte oferecido e na adaptação às demandas dos estudantes em ambas as modalidades.

4.6.10. DEFESA CIBERNÉTICA

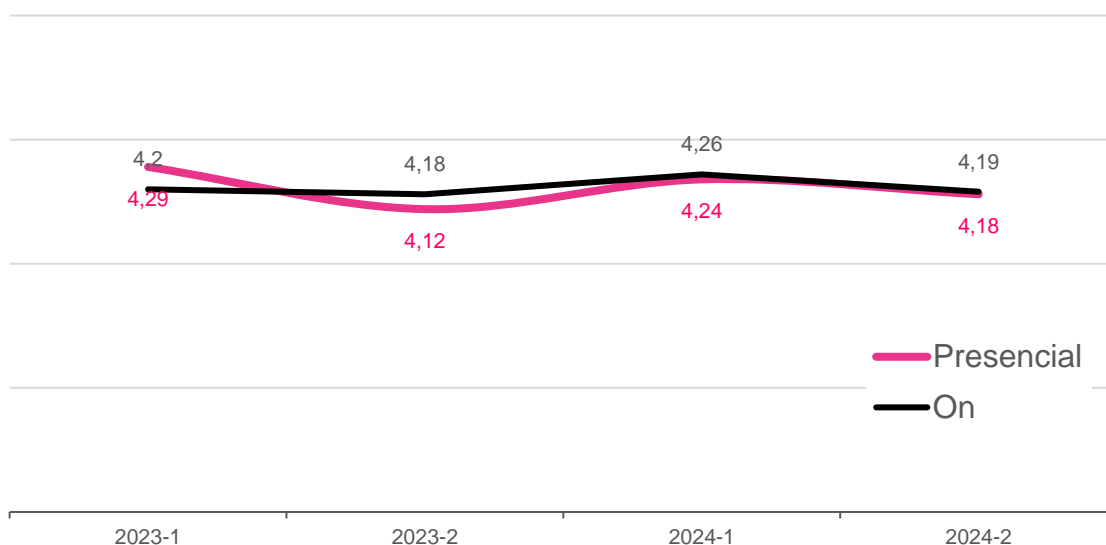


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Defesa Cibernética pelos alunos, nas modalidades presencial e EaD (ON), demonstra um alto nível de satisfação ao longo dos anos, com pequenas oscilações em determinados períodos.

Na modalidade presencial, os índices permaneceram acima de 4,29 desde 2019, com um pico de 4,57 em 2018-1. Nos últimos anos, a pontuação variou entre 4,32 e 4,53, mantendo uma percepção positiva da gestão do curso. Já na modalidade EaD (ON), as avaliações tiveram um crescimento mais consistente, partindo de 4,2 em 2018-1 e atingindo 4,57 em 2022-2, com uma leve estabilidade nos anos seguintes.

Esses resultados indicam um reconhecimento contínuo dos alunos em relação à qualidade da coordenação do curso, refletindo esforços na administração acadêmica e no suporte às necessidades dos estudantes, tanto presencialmente quanto na modalidade a distância.

4.6.11. DESIGN DIGITAL

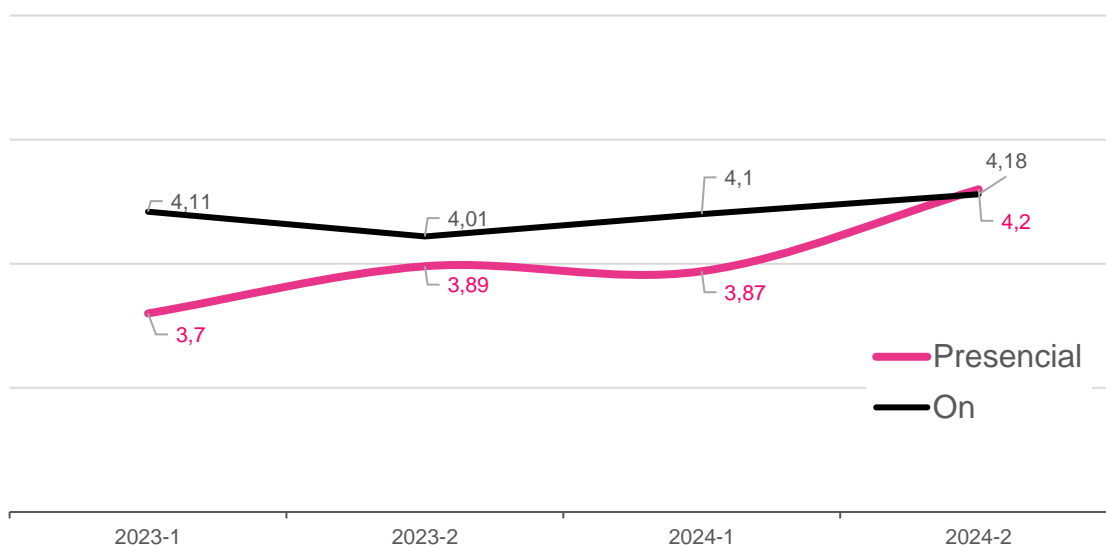


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Design Digital pelos alunos, nas modalidades presencial e EaD (ON), apresenta uma variação moderada nos últimos períodos, refletindo uma percepção globalmente positiva.

Na modalidade presencial, a pontuação inicial de 4,29 em 2023-1 sofreu uma leve queda para 4,12 em 2023-2, recuperando-se para 4,24 em 2024-1 e estabilizando em 4,18 no semestre seguinte. Já na modalidade EaD (ON), os índices mostraram um crescimento gradual, partindo de 4,2 em 2023-1 e atingindo um pico de 4,26 em 2024-1, antes de sofrer uma leve redução para 4,19 em 2024-2.

Esses resultados indicam que, apesar de pequenas oscilações, a coordenação do curso mantém um nível sólido de aprovação entre os alunos, refletindo esforços contínuos para aprimorar a experiência acadêmica tanto no formato presencial quanto no ensino a distância.

4.6.12. GAME DEVELOPMENT

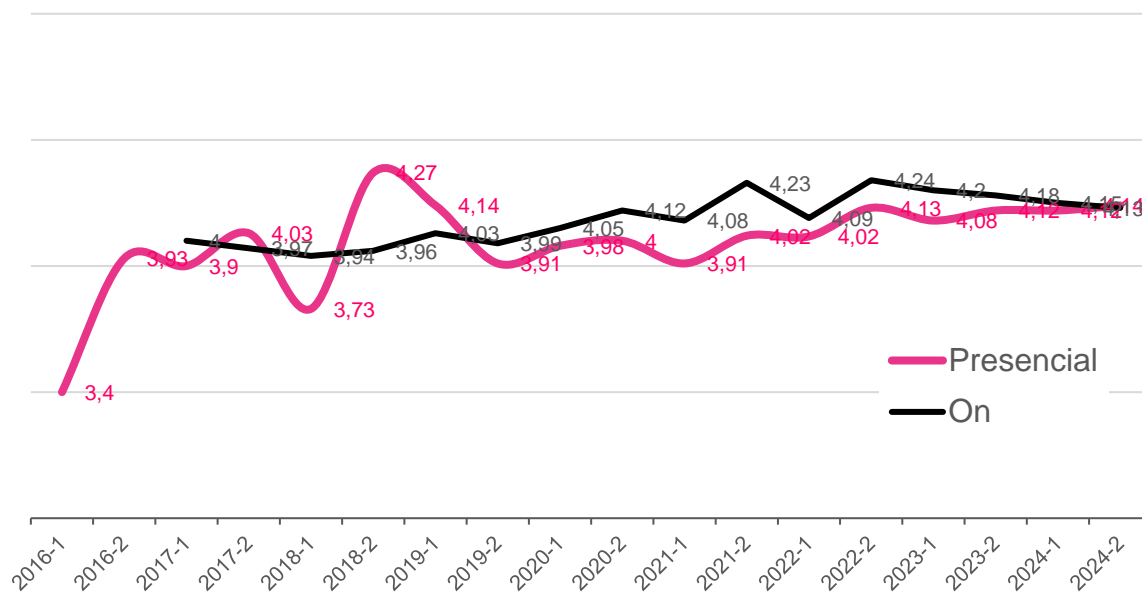


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Game Development, nas modalidades presencial e EaD (ON), apresenta uma evolução positiva ao longo dos períodos analisados, com algumas oscilações nos primeiros semestres. Na modalidade presencial, as avaliações começaram com uma pontuação de 3,7 em 2023-1, subindo gradualmente para 3,89 em 2023-2 e alcançando 3,87 em 2024-1. No entanto, em 2024-2, houve um aumento significativo, com a nota subindo para 4,2, indicando uma melhora substancial na percepção dos alunos sobre a coordenação do curso.

Na modalidade EaD (ON), as avaliações também demonstraram uma tendência positiva, começando com 4,11 em 2023-1, um bom começo para o curso, mas depois os índices apresentaram uma leve diminuição, alcançando 4,01 em 2023-2. No entanto, a avaliação voltou a subir para 4,1 em 2024-1 e alcançou 4,18 em 2024-2, refletindo um aprimoramento na gestão e coordenação da modalidade a distância.

Esses dados sugerem que a coordenação do curso tem se adaptado bem às necessidades dos alunos, com melhorias claras nos dois formatos de ensino, especialmente no presencial, onde a evolução foi mais acentuada nos últimos períodos.

4.6.13. GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO



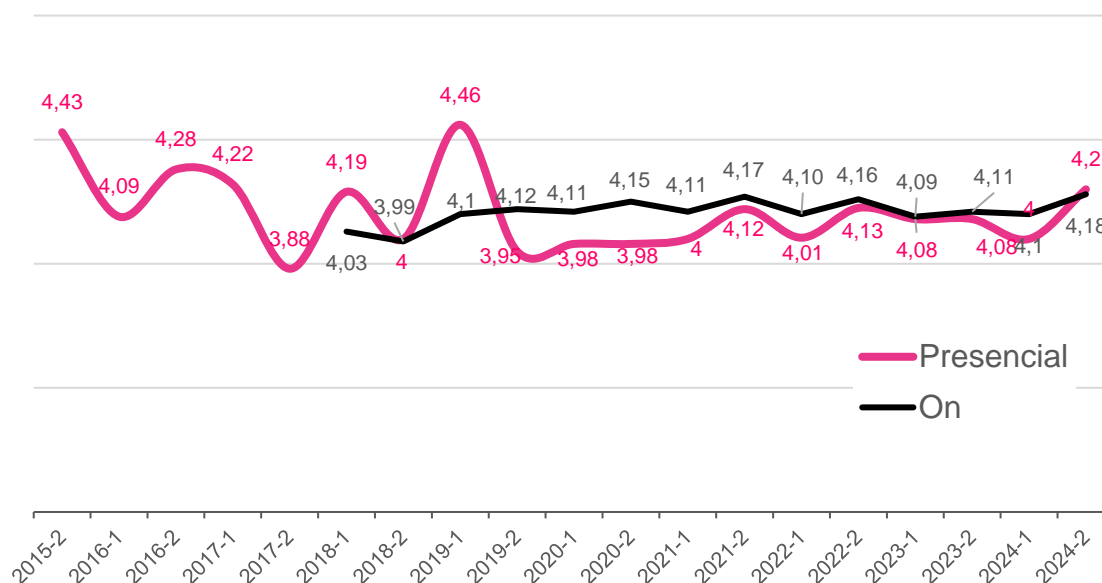
A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação, nas modalidades presencial e EaD (ON), apresenta uma trajetória de crescimento, com algumas oscilações ao longo dos anos, refletindo as mudanças e os esforços contínuos na gestão do curso.

Na modalidade presencial, os índices começaram mais baixos, com uma pontuação de 3,4 em 2016-1, mas apresentaram uma progressão constante, especialmente a partir de 2018, quando atingiu 4,27 em 2018-2. A avaliação estabilizou em torno de 4,12 a 4,14 entre 2023 e 2024, demonstrando um desempenho mais constante e positivo nos últimos anos.

Já na modalidade EaD (ON), os índices oscilam em torno de 4, com picos de 4,27 em 2018-2 e 4,23 em 2021-2, chegando a 4,18 em 2023-2. O desempenho na EaD tem sido relativamente estável, com uma pequena variação, mas mantendo uma aprovação considerável dos alunos.

Esses resultados indicam que, ao longo do tempo, a coordenação tem se esforçado para melhorar a gestão do curso, conseguindo um nível crescente de satisfação dos alunos tanto na modalidade presencial quanto na EaD.

4.6.14. JOGOS DIGITAIS

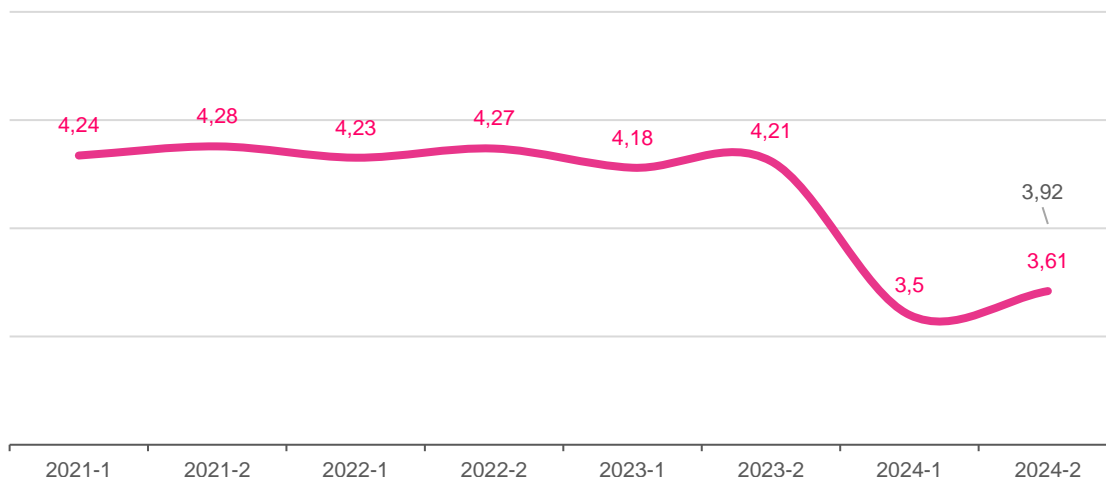


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais, nas modalidades presencial e EaD (ON), revela uma trajetória de oscilações e um crescimento moderado ao longo dos anos, com variações significativas dependendo do período analisado. Na modalidade presencial, as pontuações começaram altas em 2015, com 4,52 em 2015-1, mas apresentaram uma queda significativa em 2017, chegando a 3,88 em 2017-2. Contudo, a partir de 2018, houve uma recuperação gradual, atingindo 4,2 em 2024-2. Esse período reflete um esforço constante da coordenação para melhorar a gestão do curso e responder às necessidades dos alunos.

Na modalidade EaD (ON), a avaliação começou com uma pontuação de 4,03 em 2018-1, mantendo-se relativamente estável ao longo dos anos, com alguns altos e baixos. Os picos foram registrados em 2021-2 com 4,17 e, em 2024-2, a pontuação subiu para 4,18. A modalidade EaD teve um desempenho mais consistente comparado ao presencial, sugerindo que a coordenação tem se adaptado bem a esse formato de ensino.

Esses dados indicam que, embora o curso tenha enfrentado desafios ao longo dos anos, especialmente no presencial, as melhorias constantes na gestão da coordenação têm levado a uma avaliação positiva de ambas as modalidades.

4.6.15. INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL



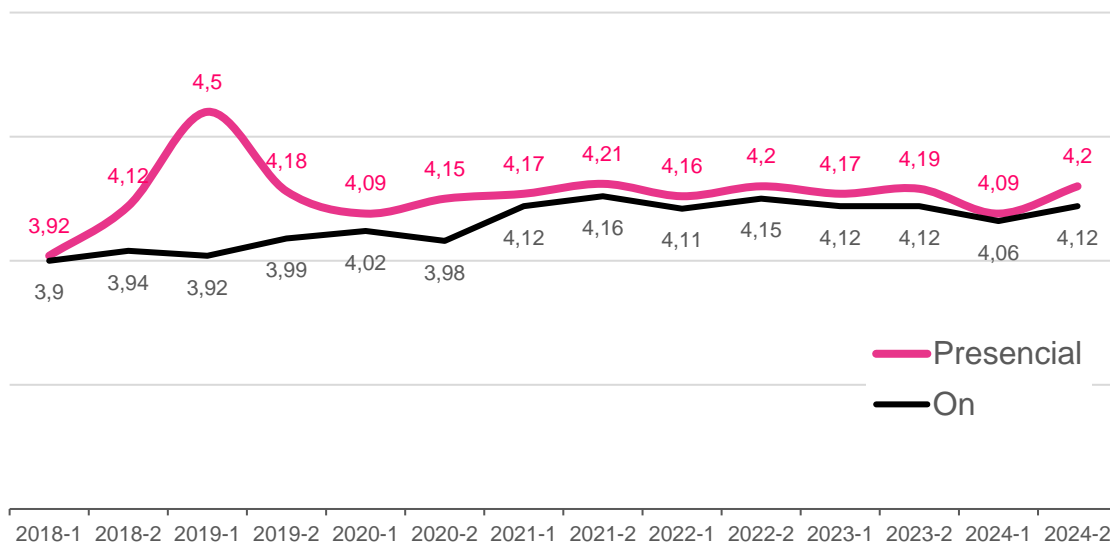
A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Inteligência Artificial, nas modalidades presencial e EaD (ON), demonstra algumas variações ao longo dos períodos analisados, refletindo mudanças nas percepções dos alunos sobre a gestão do curso.

Na modalidade presencial, as avaliações começaram com uma pontuação de 4,24 em 2021-1 e mantiveram-se relativamente estáveis, com valores próximos de 4,20 até 2023-2. No entanto, houve uma queda significativa em 2024, com a avaliação caindo para 3,5 em 2024-1, e uma leve recuperação para 3,61 em 2024-2.

Na modalidade EaD (ON), as notas apresentaram uma evolução mais gradual, começando em 4,28 em 2021-2 e se mantendo estáveis entre 4,21 e 4,27 durante os anos seguintes, até alcançar 3,92 em 2024-2.

Esses resultados sugerem que, embora a coordenação do curso tenha iniciado bem com avaliações altas, houve um declínio notável na percepção dos alunos no final de 2024, tanto na modalidade presencial quanto na EaD. Esse declínio pode indicar áreas que necessitam de atenção ou ajustes para melhorar a satisfação dos alunos com a gestão do curso nas modalidades oferecidas.

4.6.16. MARKETING

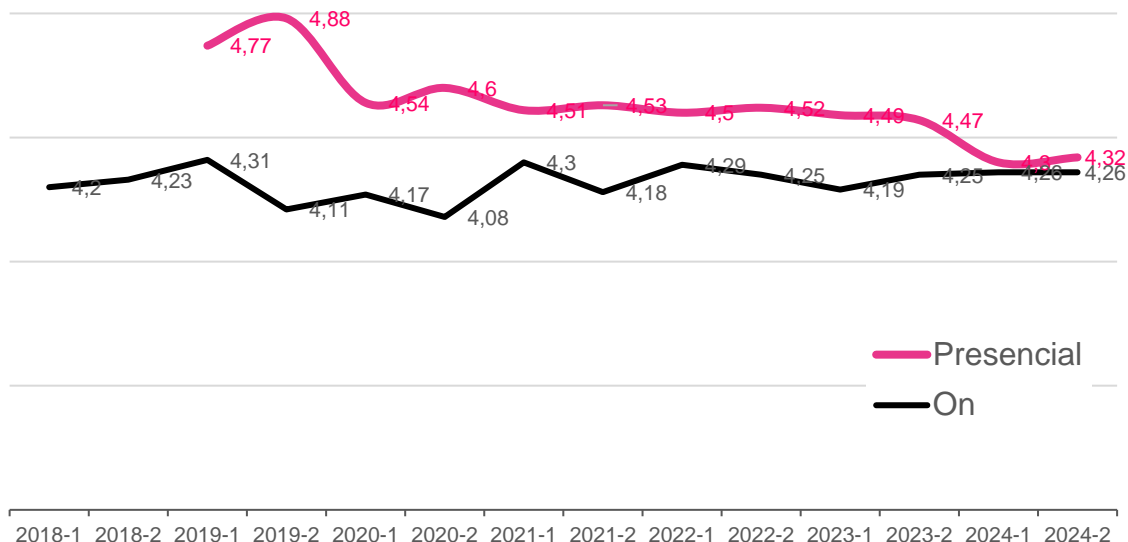


A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Marketing, nas modalidades presencial e EaD (ON), demonstra um desempenho consistente ao longo dos anos, com algumas flutuações em determinados períodos.

Na modalidade presencial, a pontuação variou entre 3,92 (2018-1) e 4,5 (2019-1), com uma tendência geral de estabilidade. A maior variação ocorreu no início de 2018, mas, a partir de 2019, a avaliação da coordenação se manteve em níveis relativamente altos, com uma leve queda em 2024-1 (4,09) e uma recuperação em 2024-2 (4,2). Essas oscilações são comuns e podem refletir as mudanças nos métodos de gestão e na adaptação a novas exigências do curso. Na modalidade EaD (ON), os índices mostraram um desempenho mais estável, com uma avaliação entre 3,9 e 4,16. Apesar das flutuações ao longo dos anos, a avaliação de 2024-2 (4,12) representa um bom resultado, demonstrando que a coordenação manteve um nível satisfatório de desempenho para os alunos que cursam a distância.

Esses resultados indicam que a coordenação do curso de Marketing conseguiu lidar bem com os desafios ao longo do tempo, mantendo um bom nível de satisfação dos alunos, tanto na modalidade presencial quanto na EaD. No entanto, as variações em alguns períodos sugerem que ajustes contínuos nas práticas de gestão podem contribuir para uma avaliação ainda mais positiva nos próximos anos.

4.6.17. PRODUÇÃO MULTIMÍDIA



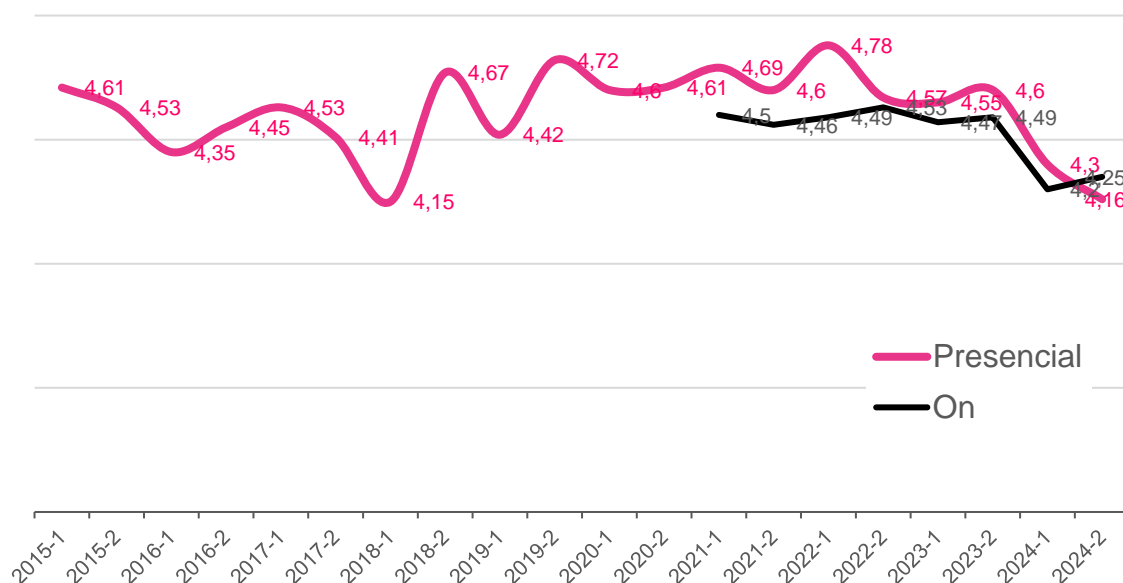
A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Produção Multimídia, nas modalidades presencial e EaD (ON), mostra uma trajetória de desempenho estável, com algumas flutuações ao longo dos anos, principalmente na modalidade EaD.

Na modalidade presencial, os alunos avaliaram a coordenação de forma crescente, com a pontuação variando de 4,2 em 2018-1 para 4,88 em 2019-2, o que reflete uma melhoria significativa no início do período analisado. Após 2019, as avaliações se mantiveram consistentes, variando entre 4,3 e 4,77. Em 2024, a pontuação se estabilizou em torno de 4,3, demonstrando uma avaliação positiva e estável, apesar de uma leve queda comparada aos anos anteriores.

Na modalidade EaD (ON), as avaliações começaram com um bom desempenho, com 4,2 em 2018-1, e apresentaram flutuações durante os anos seguintes. A avaliação mais alta foi registrada em 2019-1, com 4,31, mas houve uma queda significativa em 2019-2 (4,11). A partir de 2020, as avaliações se mantiveram entre 4,08 e 4,30, com o melhor desempenho observado em 2024-2 (4,26), o que sugere uma recuperação na avaliação da coordenação por parte dos alunos a distância.

Esses resultados indicam que, embora a coordenação tenha enfrentado desafios na modalidade EaD ao longo do tempo, especialmente em 2019, o desempenho geral das duas modalidades se manteve positivo. A leve queda na modalidade presencial nos últimos anos pode ser atribuída a mudanças nas necessidades ou expectativas dos alunos, enquanto a modalidade EaD demonstrou uma tendência de recuperação. Esse cenário reflete um esforço contínuo para atender às demandas dos alunos, ajustando-se às diferentes modalidades de ensino.

4.6.18. SISTEMAS PARA INTERNET



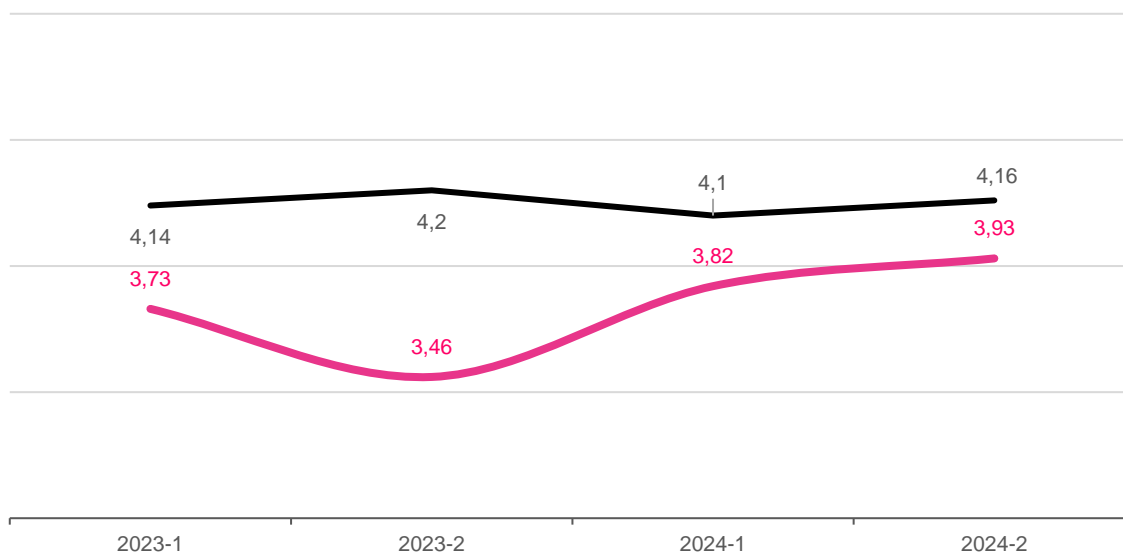
A avaliação da coordenação do Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet, nas modalidades presencial e EaD (ON), revela uma trajetória de avaliação predominantemente positiva ao longo dos anos, com algumas flutuações e uma leve queda nos últimos períodos. Na modalidade presencial, as avaliações dos alunos oscilaram de 4,53 em 2015-2 para 4,78 em 2022-1, mostrando um crescimento contínuo até esse ponto. Após 2022, houve uma diminuição na avaliação, com os alunos atribuindo 4,3 em 2024-1 e 4,16 em 2024-2. Essa diminuição pode refletir uma mudança nas expectativas ou algum ajuste na gestão da coordenação do curso, mas, ainda assim, as notas permanecem dentro de um patamar considerado bom.

Na modalidade EaD (ON), as avaliações começaram com uma pontuação de 4,53 em 2015-2 e mostraram uma tendência geral de estabilidade e leve crescimento, atingindo o pico de 4,72 em 2019-2. A partir de 2020, as avaliações se mantiveram consistentemente entre 4,46 e 4,53, com uma pequena recuperação observada em 2024-2 (4,25). Embora a modalidade EaD tenha apresentado algumas flutuações, ela se manteve estável ao longo do tempo, sem quedas acentuadas.

Esses dados indicam que a coordenação do curso se manteve eficaz ao longo dos anos, com os alunos geralmente percebendo melhorias na gestão do curso, especialmente na modalidade presencial, até 2022. No entanto, é possível que os desafios enfrentados mais recentemente, como a adaptação

ao novo formato de ensino e mudanças nas expectativas dos alunos, tenham impactado a avaliação, resultando em uma leve diminuição nos últimos períodos analisados.

4.6.19. WEB DESIGN



A avaliação do coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Web Design, considerando os dados apresentados para os semestres de 2023 e 2024, demonstra uma tendência de estabilidade e algumas flutuações nas avaliações ao longo do tempo. No primeiro semestre de 2023 (2023-1), o índice de avaliação do curso foi de 3,73, enquanto a avaliação do coordenador foi de 4,14, o que reflete uma percepção positiva da gestão do curso, apesar de um desempenho acadêmico relativamente moderado.

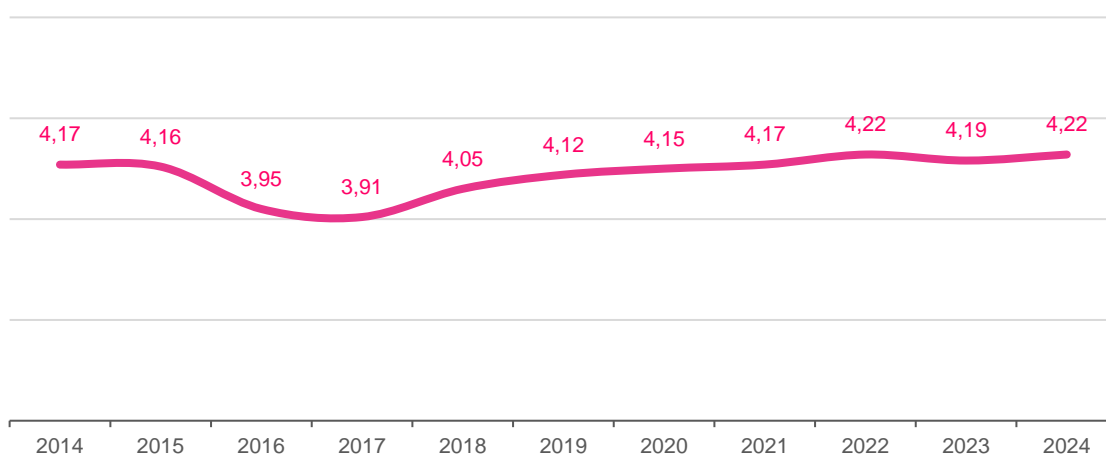
No segundo semestre de 2023 (2023-2), houve uma redução no índice de avaliação para 3,46, mas a avaliação do coordenador subiu para 4,2, sugerindo que, embora o desempenho acadêmico tenha apresentado uma queda, a coordenação do curso manteve uma avaliação favorável. Já no primeiro semestre de 2024 (2024-1), o índice de avaliação subiu para 3,82, e a avaliação do coordenador foi de 4,1, o que denota uma leve recuperação no desempenho acadêmico, acompanhada de uma percepção ainda positiva da gestão. No segundo semestre de 2024 (2024-2), houve um novo aumento no índice de avaliação, que alcançou 3,93, enquanto a avaliação do coordenador foi de 4,16, indicando que tanto o desempenho acadêmico quanto a coordenação do curso apresentaram uma melhora gradual.

5. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO “FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO” PELOS ALUNOS

Conforme explicado anteriormente, a pesquisa de avaliação dos professores, coordenadores e Reitoria, cujos resultados foram apresentados no capítulo anterior, é aplicada semestralmente entre os alunos da graduação presencial e à distância (ON), e as questões institucionais, de serviços e infraestrutura são aplicadas uma vez por ano, no final do segundo semestre.

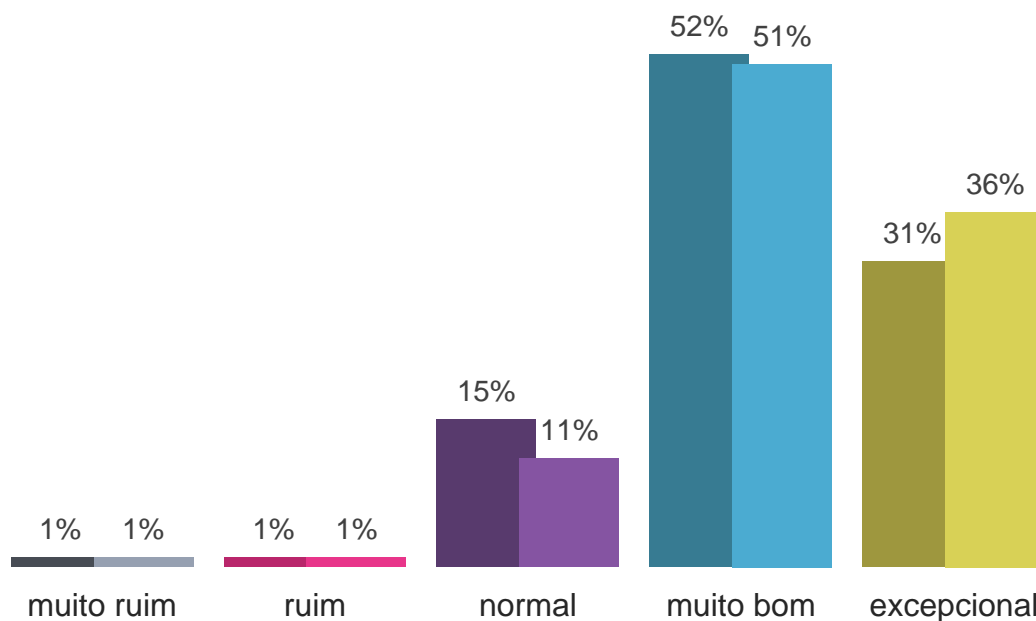
Considerando a escala adotada, todos os indicadores que estão abaixo de 4 requerem uma atenção especial pela CPA, coordenação, direção e mantenedora. A seguir apresentaremos os resultados dessa segunda parte da pesquisa (questões institucionais, de serviços e infraestrutura).

5.1. Como você avalia o FIAP - Centro Universitário no geral?



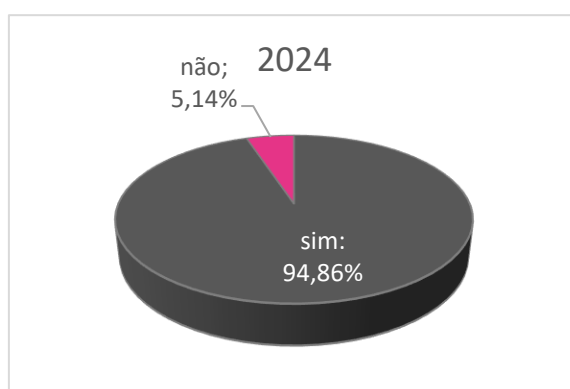
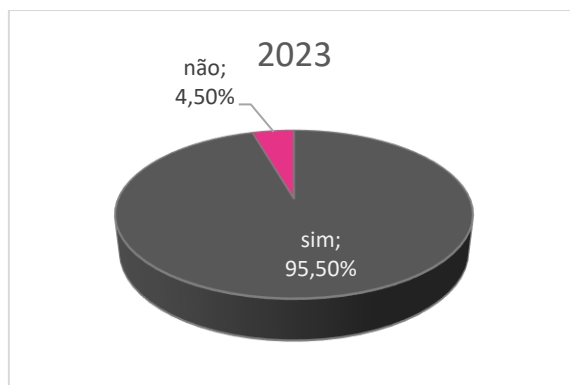
A análise dos dados de autoavaliação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para o FIAP - Centro Universitário no geral, revela uma tendência de estabilidade e leve crescimento nas avaliações ao longo dos anos. As notas variaram de 3,91 a 4,22, com uma média geral de aproximadamente 4,11. Observa-se um período de menor avaliação em 2016 e 2017, com notas de 3,95 e 3,91, respectivamente. A partir de 2018, há uma recuperação gradual, culminando em uma nota de 4,22 em 2022 e 2024. Esse crescimento indica uma melhoria contínua na percepção dos alunos em relação à instituição. Em resumo, os dados sugerem uma percepção positiva e consistente dos alunos

em relação ao FIAP - Centro Universitário, com uma tendência de melhoria ao longo do tempo.



A análise da distribuição das notas revela que a grande maioria das respostas, 87%, está concentrada nas classificações "Muito Bom" e "Excepcional". Isso indica um alto nível de satisfação dos alunos em relação ao curso, refletindo a qualidade do ensino e a eficácia das metodologias aplicadas. As classificações "Normal", "Ruim" e "Muito Ruim" representam uma parcela menor das respostas, sugerindo que há poucos pontos de insatisfação entre os alunos. Os dados demonstram uma percepção amplamente positiva do curso, com a maioria dos alunos avaliando-o de forma muito favorável.

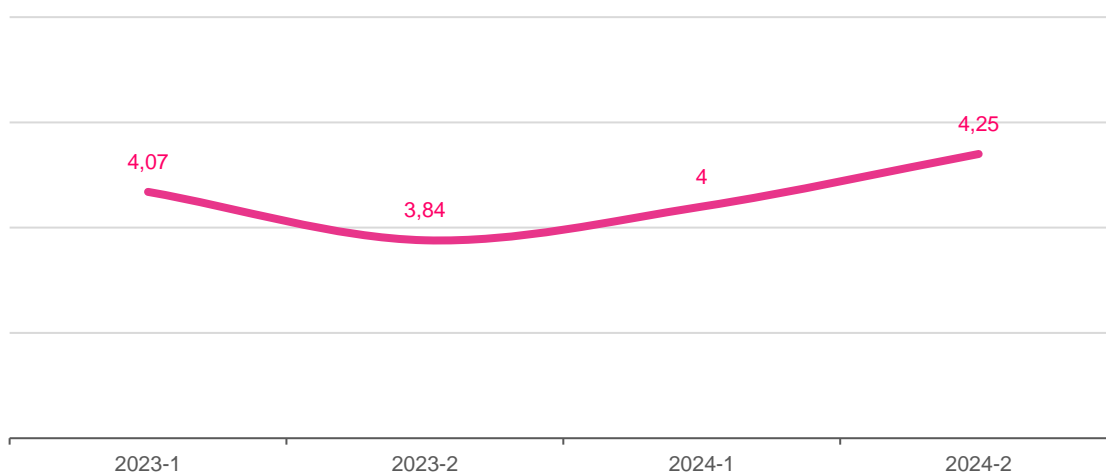
5.2. Você recomendaria o FIAP - Centro Universitário para um amigo ou colega?



A recomendação do FIAP - Centro Universitário por parte dos alunos apresenta um índice bastante elevado, reforçando a percepção positiva da instituição. Em 2023, 95,50% dos alunos afirmaram que recomendariam a FIAP para amigos ou colegas, um número já expressivo e que demonstra um alto nível de satisfação. Em 2024, essa taxa variou para 94,86%, ainda consolidado a percepção positiva dos estudantes e o fortalecimento da reputação da instituição. Esses dados refletem o reconhecimento contínuo da qualidade do ensino, infraestrutura e suporte oferecidos, tornando a FIAP uma escolha cada vez mais recomendada dentro da comunidade acadêmica.

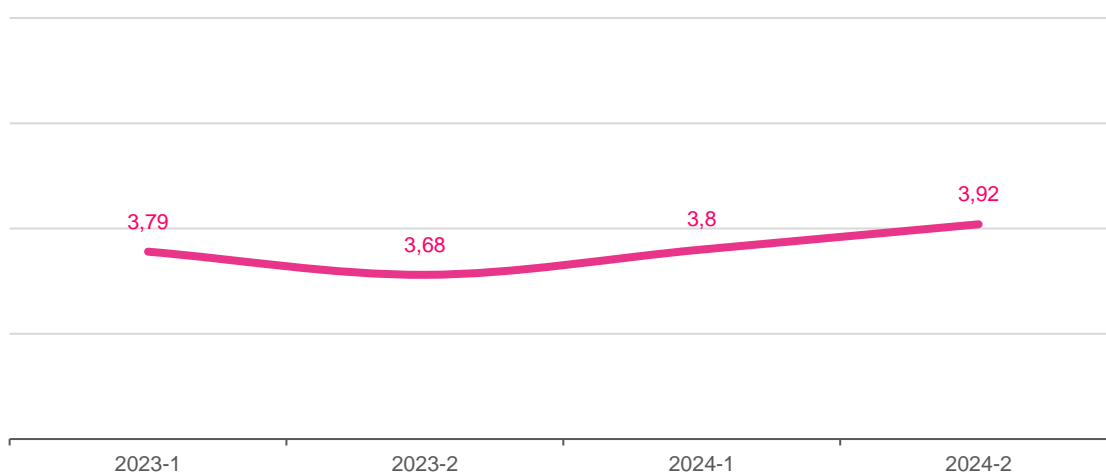
5.3. Como você avalia a proposta pedagógica do FIAP neste semestre?

A avaliação da proposta pedagógica do FIAP nos últimos semestres mostra algumas variações, mas com uma tendência positiva recente. No primeiro semestre de 2023, a nota foi de 4,07, demonstrando uma percepção favorável. No entanto, no segundo semestre de 2023, houve uma queda para 3,84, indicando um possível período de ajustes ou desafios na percepção dos alunos. Já em 2024, a avaliação voltou a subir, atingindo 4,0 no primeiro semestre e alcançando 4,25 no segundo semestre, representando uma melhora significativa e possivelmente refletindo aprimoramentos na metodologia de ensino, nos recursos oferecidos ou na adaptação às necessidades dos estudantes. Essa trajetória sugere um esforço contínuo para fortalecer a proposta pedagógica e garantir uma experiência acadêmica mais alinhada às expectativas dos alunos.



5.4. Nano Courses

A avaliação dos nano courses oferecidos pelo FIAP - Centro Universitário mostra uma trajetória de estabilidade com tendência de crescimento. Em 2023, as notas registradas foram 3,79 no primeiro semestre e 3,68 no segundo. Já em 2024, houve uma melhora na percepção dos alunos, com a avaliação subindo para 3,80 no primeiro semestre e alcançando 3,92 no segundo. Esse avanço sugere um aprimoramento contínuo dos cursos, refletindo possíveis ajustes pedagógicos e melhorias na experiência de aprendizado. A tendência positiva indica que os nano courses vêm sendo bem recebidos, com potencial para alcançar níveis ainda mais elevados de satisfação entre os alunos.



5.5. O que mais se destaca no FIAP - Centro Universitário?

Este é um campo escrito e opcional que o aluno não precisa preencher, mesmo assim recebemos comentários de 2849 alunos. Corresponde à 25% dos alunos que participaram da pesquisa, e a maioria dos comentários foram de elogios. Isso demonstra um alto nível de satisfação e reconhecimento por parte dos alunos em relação aos aspectos positivos da instituição. Os elogios provavelmente refletem a qualidade do ensino, a infraestrutura, o corpo docente e as metodologias aplicadas, destacando-se como pontos fortes do FIAP. Essa alta porcentagem de feedback positivo reforça a percepção de excelência e a reputação da instituição entre seus alunos.

Os 3 elogios mais frequentes foram sobre

- Infraestrutura moderna e inovadora
- Metodologia e qualidade de ensino
- Marca FIAP, os alunos acreditam que a instituição tem uma ótima reputação no mercado de trabalho
- Qualidade diferenciada na plataforma ON

5.6. INFRAESTRUTURA

Prezamos para que a infraestrutura de ensino do FIAP - Centro Universitário seja uma das mais modernas e adequadas aos objetivos de desenvolvimento e aprendizado dos nossos alunos. A instituição está em constante atualização de suas estruturas, trazendo novas tendências para deixar os alunos, professores e parceiros mais à vontade para aprender e trocar experiências e conhecimento.

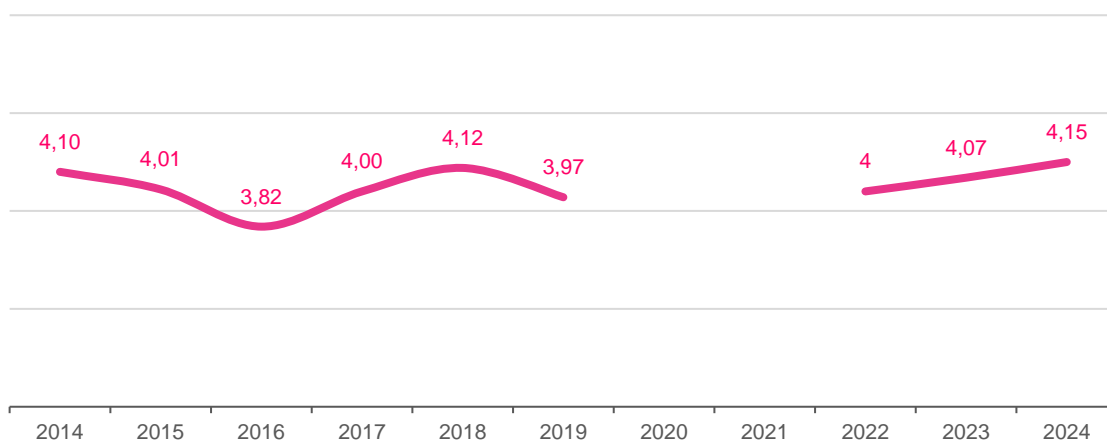
A avaliação de Infraestrutura é separada nas seguintes categorias:

- Salas de Aula
- Laboratórios
- Infraestrutura no geral do FIAP

Para aprimorar a autoavaliação institucional, e **como resultado de indicação em Relatório de Avaliação Externa in-loco**, foram inseridas a partir de 2024, novas perguntas que abordaram aspectos ainda não contemplados das salas de aula, garantindo uma análise mais completa e precisa dos processos, desafios e resultados da instituição.

5.7. SALAS DE AULA

Todas as salas de aula no FIAP - Centro Universitário são equipadas com projetor, computador para o professor, telefone (para o docente se comunicar internamente e solicitar qualquer tipo de ajuda) e ar condicionado. Acreditamos que o conforto de nossos alunos e docentes contribuem para o processo de ensino-aprendizagem. Em 2020 e 2021, esse item não apareceu na pesquisa aplicada, considerando a aplicação do ensino remoto, por conta da COVID-19. Para aprimorar a autoavaliação institucional, e como resultado de indicação em Relatório de Avaliação Externa in-loco, foram inseridas a partir de 2024, novas perguntas que abordaram aspectos ainda não contemplados das salas de aula, garantindo uma análise mais completa e precisa dos processos, desafios e resultados da instituição.



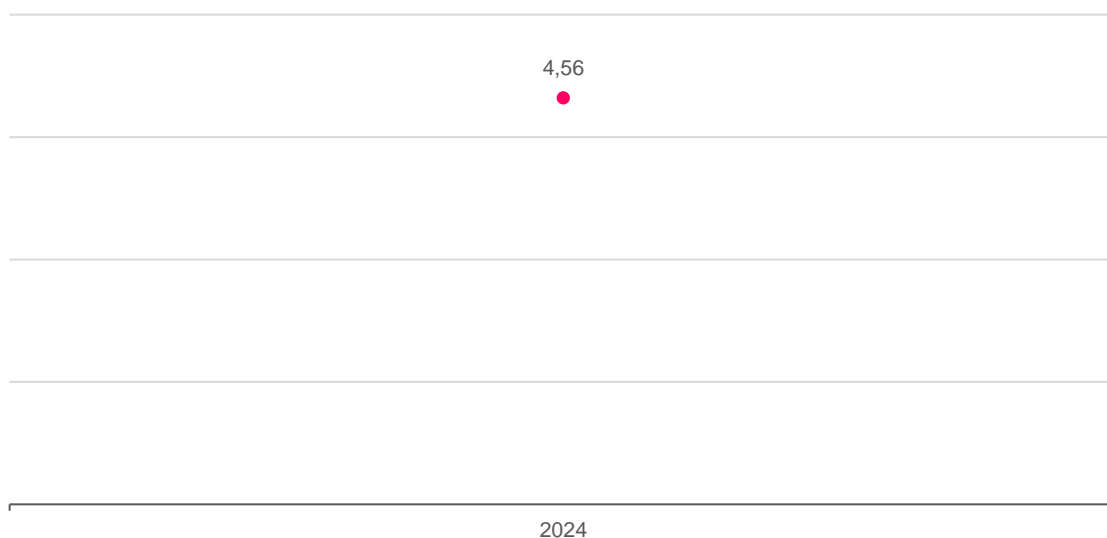
O FIAP – Centro Universitário acredita que os confortos físico e psicológico do aluno influenciam diretamente no rendimento da aprendizagem. Considera ainda que o mobiliário é um elemento de apoio ao processo de ensino. Assim, toda mobília utilizada na composição das salas de aula é ergonômica e foi projetada para melhor acomodação dos alunos e professores. As cadeiras são estofadas e as mesas são modulares, facilitando a alteração da configuração da sala para aulas mais práticas e dinâmicas.

A iluminação é um fator primordial para a realização de quase todas as tarefas habituais do ser humano. As salas de aula no FIAP – Centro

Universitário mantém o equilíbrio entre iluminação natural e artificial, que promove maior eficiência do sistema de iluminação, garantindo o conforto e sustentabilidade. A ventilação e circulação de ar também é equilibrada com a existência de janelas e aparelhos de ar-condicionado. Compreender e controlar a troca de ar de espaços fechados reduz o risco de problemas de saúde dos estudantes e colaboradores.

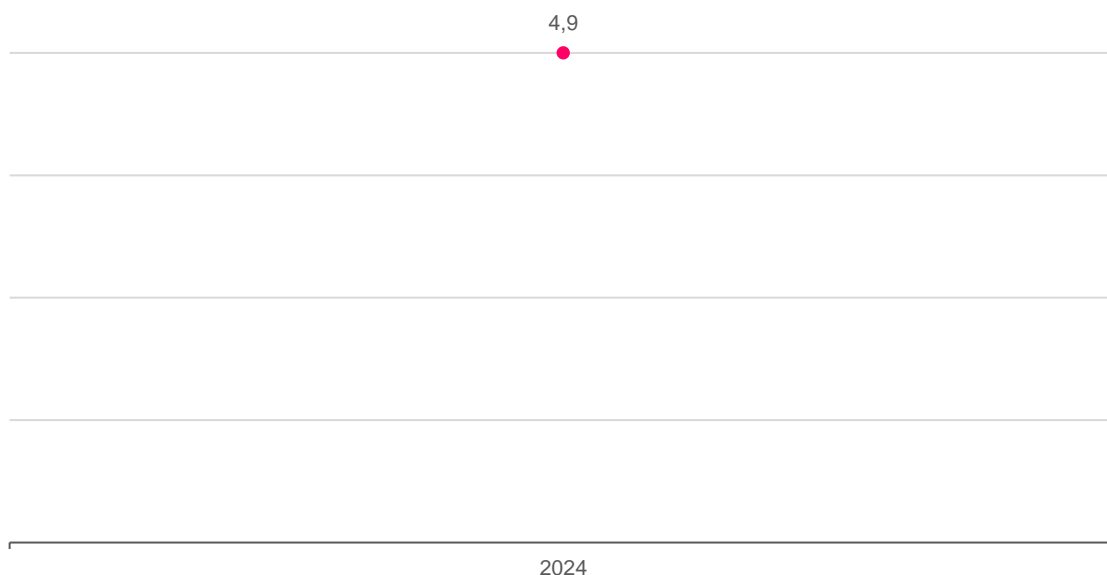
Os resultados positivos nesse item só demonstram a importância e refletem o reconhecimento dos alunos com relação à infraestrutura das salas.

Como você avalia o conforto das cadeiras e mesas nas salas de aula?



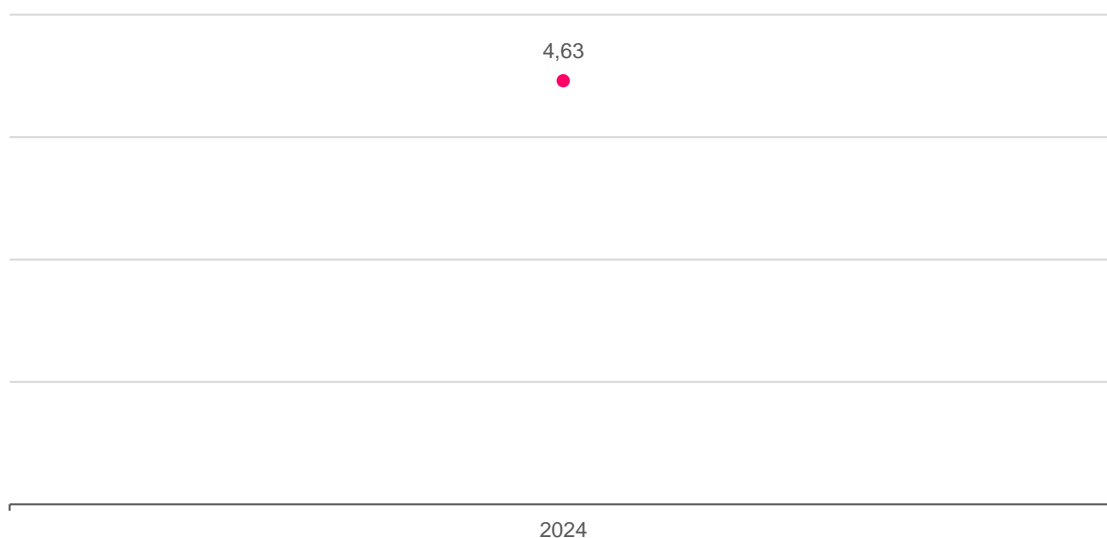
A avaliação do conforto das cadeiras e mesas nas salas de aula em 2024 foi de 4,56, um índice bastante alto, indicando que a maioria dos alunos considera esse aspecto satisfatório. Esse resultado sugere que a infraestrutura das salas de aula atende bem às necessidades dos estudantes, proporcionando um ambiente adequado para o aprendizado. Um índice tão positivo pode refletir investimentos na qualidade do mobiliário, garantindo ergonomia e conforto durante as aulas.

As salas de aula possuem espaço suficiente para acomodar todos os alunos de forma confortável?



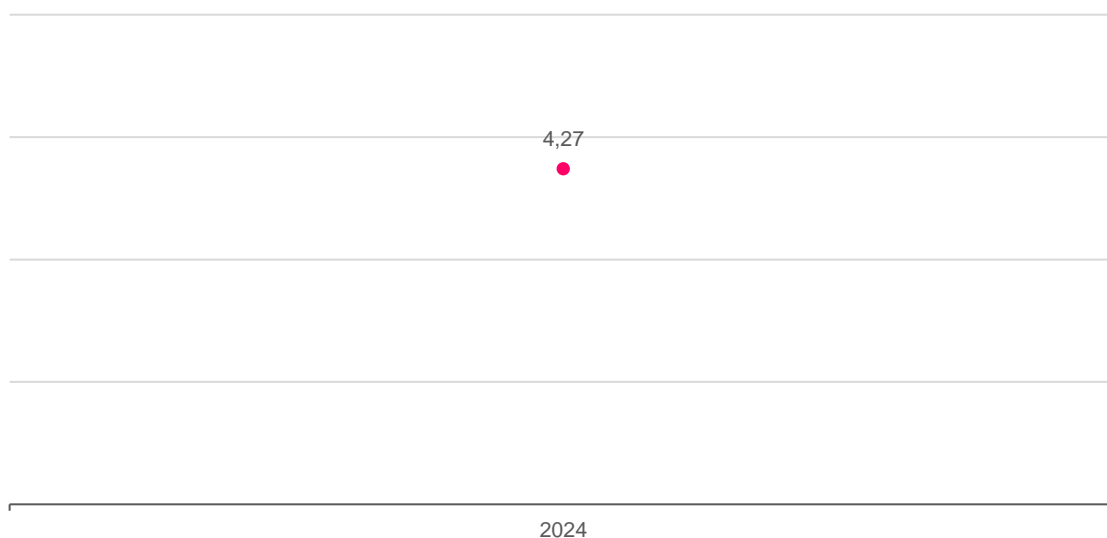
A avaliação do espaço das salas de aula para acomodação confortável dos alunos em 2024 atingiu 4,90, um índice extremamente alto, indicando um alto nível de satisfação entre os estudantes. Esse resultado sugere que a infraestrutura da FIAP está bem planejada para oferecer um ambiente adequado, garantindo que todos os alunos tenham espaço suficiente para assistir às aulas de forma confortável. Uma nota tão elevada demonstra que a instituição tem atendido bem às expectativas em relação à organização e dimensionamento das salas, proporcionando um ambiente propício para o aprendizado.

Como você avalia a limpeza e conservação das salas de aula?



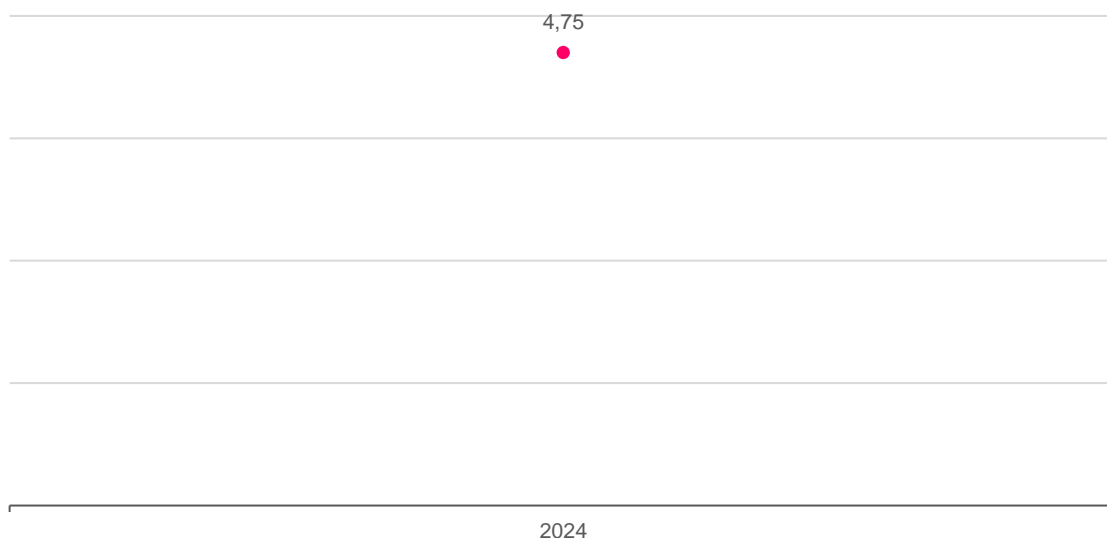
A avaliação da limpeza e conservação das salas de aula em 2024 foi de 4,63, um índice bastante positivo, demonstrando que os alunos percebem a manutenção dos espaços como satisfatória. Esse resultado indica que a FIAP tem mantido um padrão elevado de higiene e conservação, contribuindo para um ambiente agradável e adequado para o aprendizado. Uma nota tão alta sugere que os esforços da instituição para garantir a limpeza e a boa condição das salas de aula estão sendo reconhecidos e bem recebidos pela comunidade acadêmica.

A climatização e iluminação das salas de aula é adequada?



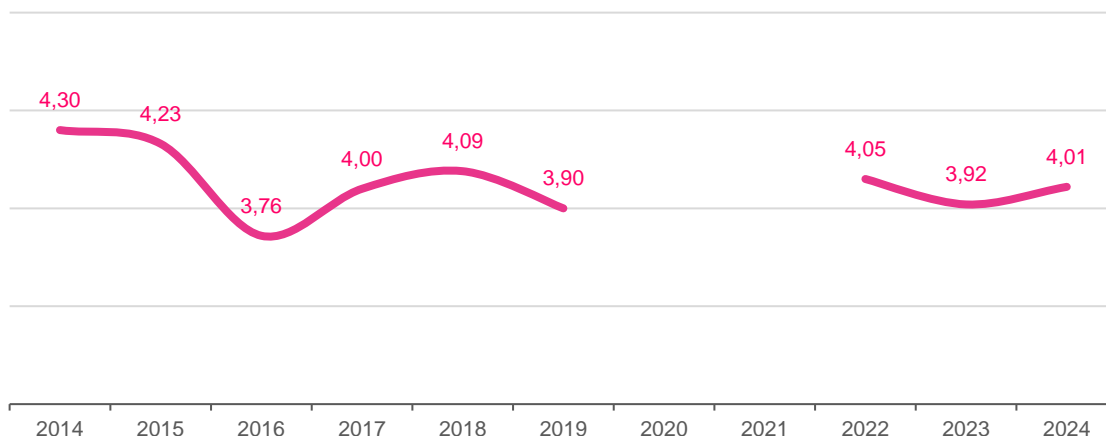
A avaliação da climatização e iluminação das salas de aula em 2024 foi de 4,27, um índice positivo, mas ligeiramente inferior a outros aspectos da infraestrutura. Esse resultado indica que, de modo geral, os alunos consideram a climatização e a iluminação adequadas, embora possa haver oportunidades de melhoria. A nota sugere que a FIAP mantém um ambiente confortável para as aulas, mas ajustes pontuais podem ser necessários para garantir um nível ainda mais alto de satisfação, como a regulação da temperatura em dias mais quentes ou a otimização da iluminação em determinadas salas.

As salas de aula possuem boa acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?



A avaliação da acessibilidade das salas de aula para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida em 2024 foi de 4,75, um índice bastante alto, demonstrando que a infraestrutura da FIAP é bem planejada para atender a esse público. Esse resultado sugere que a instituição tem investido em acessibilidade, garantindo que os espaços sejam inclusivos e adequados para todos os alunos. A nota elevada indica um reconhecimento positivo por parte da comunidade acadêmica, mas também pode haver oportunidades para aprimoramentos contínuos, assegurando que todas as necessidades de acessibilidade sejam plenamente atendidas.

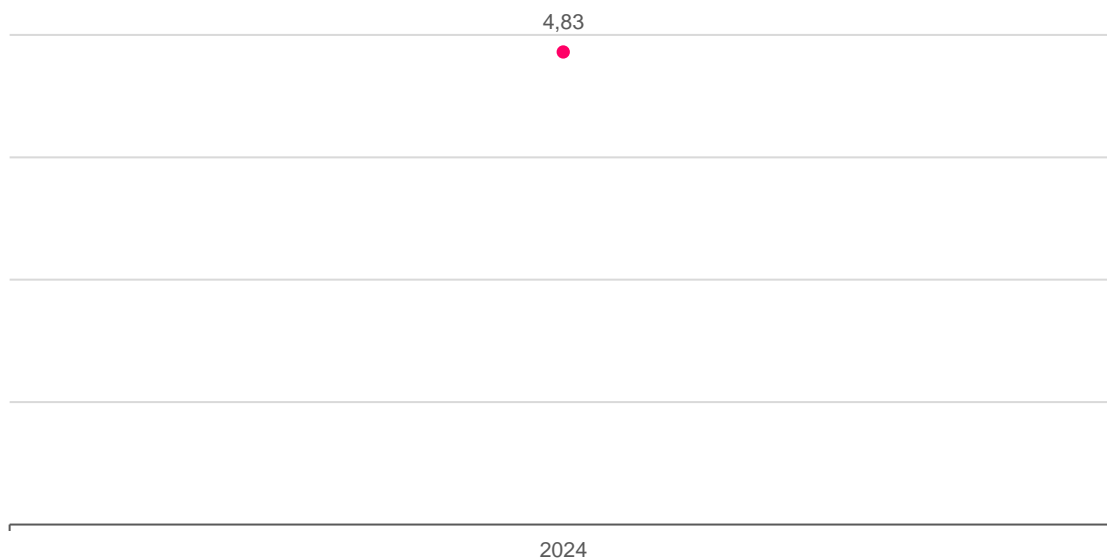
5.8. Laboratórios



A avaliação geral da infraestrutura dos laboratórios da FIAP ao longo dos anos mostra algumas oscilações, refletindo diferentes percepções dos alunos em relação às condições dos espaços e equipamentos disponíveis. Em 2014, a nota foi de 4,30, indicando um alto nível de satisfação, mas houve uma leve queda em 2015, para 4,23. Os anos de 2020 e 2021 não tiveram avaliação devido à pandemia, o que pode ter impactado a percepção dos alunos sobre os laboratórios ao longo do período de ensino remoto. Em 2022, a nota foi de 4,05, mostrando uma recuperação na percepção da infraestrutura, mas em 2023 houve uma pequena queda para 3,92. Já em 2024, a avaliação voltou a subir, alcançando 4,01, o que indica um retorno gradual à satisfação dos alunos com os laboratórios.

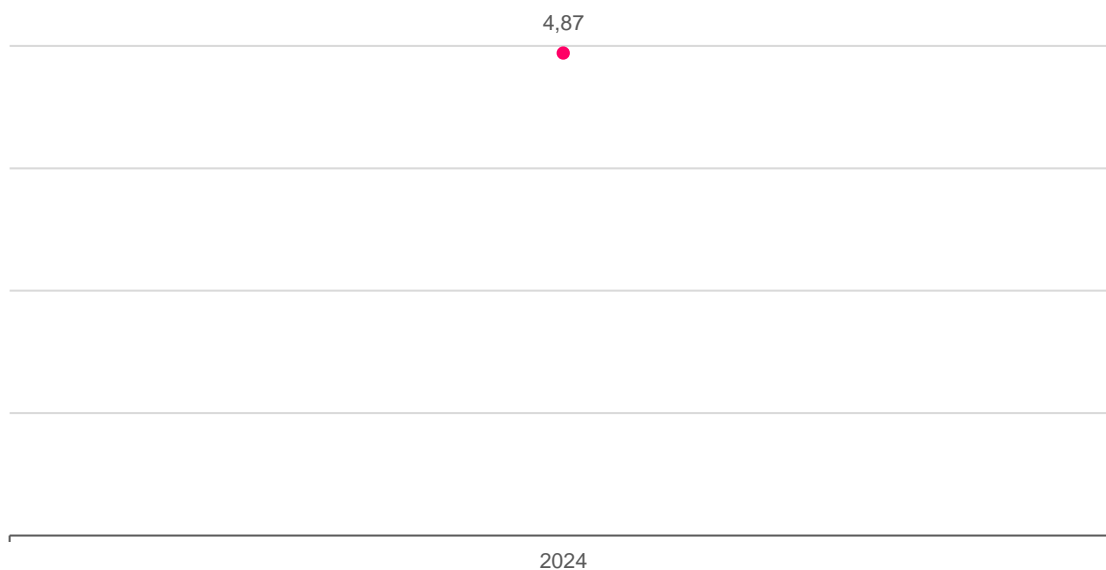
Essa variação ao longo dos anos pode estar relacionada a fatores como atualizações nos equipamentos, investimentos na infraestrutura ou mudanças na demanda dos alunos em relação às necessidades tecnológicas. Apesar das oscilações, a nota em 2024 demonstra que a FIAP segue mantendo um padrão positivo, com possibilidade de melhorias contínuas para elevar ainda mais a experiência dos estudantes nos laboratórios. Para aprimorar a autoavaliação institucional, e como resultado de indicação em Relatório de Avaliação Externa in-loco, foram inseridas a partir de 2024, novas perguntas que abordaram aspectos ainda não contemplados dos laboratórios, garantindo uma análise mais completa e precisa dos processos, desafios e resultados da instituição.

Como você avalia a estrutura física dos laboratórios (mobiliário, organização, limpeza)?



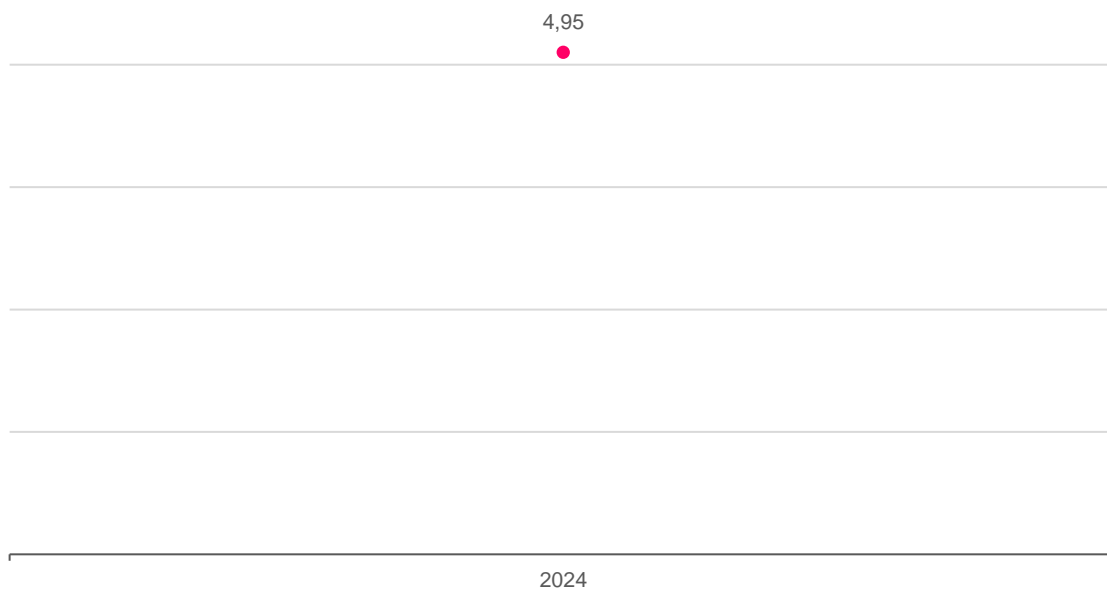
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação extremamente positiva da estrutura física dos laboratórios, com uma média de 4,83 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que a maioria dos respondentes considera o mobiliário, a organização e a limpeza dos laboratórios altamente satisfatórios. A pontuação reflete um ambiente bem cuidado, funcional e propício para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, garantindo que os alunos possam realizar suas práticas com conforto e em um espaço adequado. A avaliação demonstra o sucesso na manutenção e na qualidade dos recursos disponíveis nos laboratórios.

Como você avalia a modernidade dos equipamentos utilizados nos laboratórios?



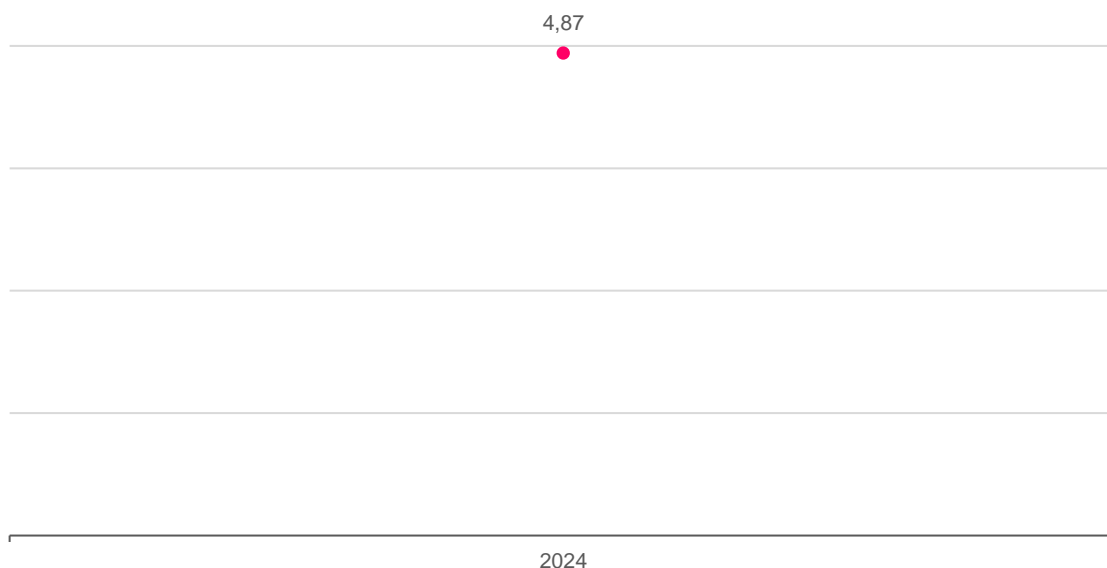
A pesquisa da CPA de 2024 indicou uma avaliação extremamente positiva em relação à modernidade dos equipamentos utilizados nos laboratórios, com uma média de 4,87 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado reflete que os respondentes consideram os equipamentos altamente modernos e adequados para as atividades acadêmicas, proporcionando uma infraestrutura de qualidade para o desenvolvimento das práticas. A pontuação elevada demonstra que os laboratórios estão bem equipados, com recursos tecnológicos atualizados que atendem às necessidades dos alunos, favorecendo uma experiência educacional eficiente e inovadora.

A sinalização e segurança dentro dos laboratórios são adequadas?



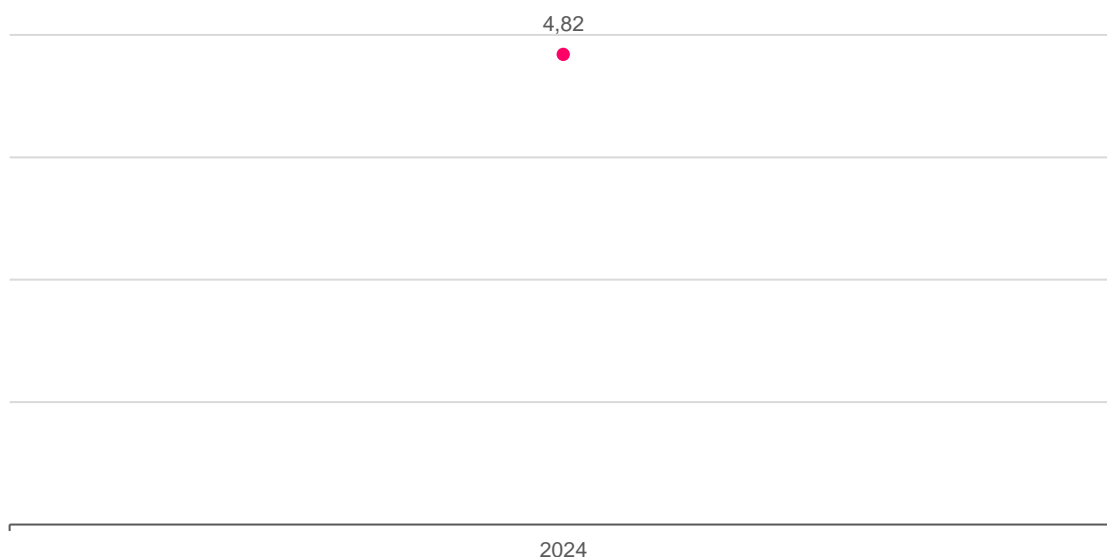
A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação excepcionalmente positiva em relação à sinalização e segurança nos laboratórios, com uma média de 4,95 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra que os respondentes consideram as condições de segurança e a sinalização extremamente adequadas, proporcionando um ambiente seguro e bem orientado para a realização das atividades acadêmicas. A pontuação quase perfeita reflete a eficácia das medidas adotadas para garantir a integridade dos alunos e o bom funcionamento dos espaços, evidenciando o compromisso da instituição com a segurança e o bem-estar de todos.

Como você avalia a acessibilidade dos laboratórios para pessoas com deficiência?



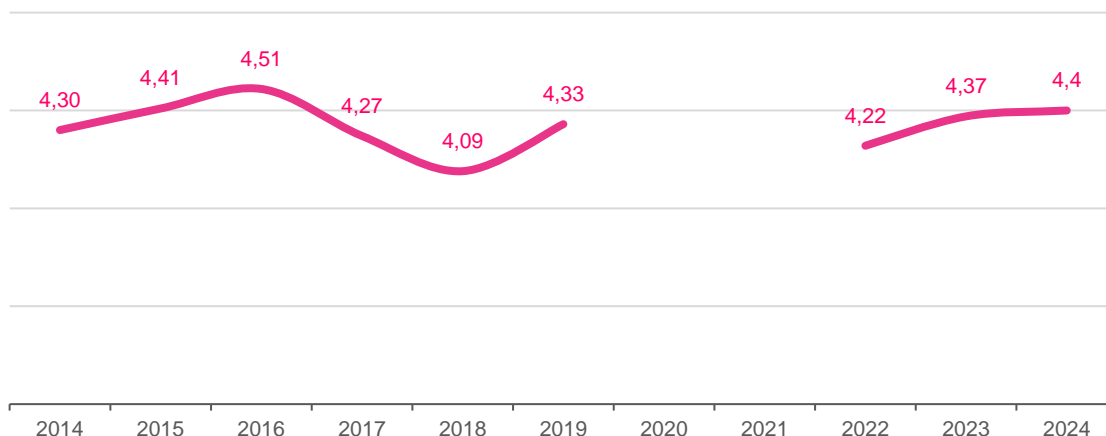
A pesquisa da CPA de 2024 indicou uma avaliação muito positiva da acessibilidade dos laboratórios para pessoas com deficiência, com uma média de 4,87 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado demonstra que a maioria dos respondentes considera os laboratórios altamente acessíveis, garantindo que todos os alunos, independentemente de suas necessidades específicas, possam utilizar os espaços de maneira confortável e segura. A pontuação elevada reflete um compromisso claro com a inclusão, assegurando que todos os estudantes tenham igualdade de oportunidades para participar das atividades acadêmicas.

Como você avalia o suporte técnico prestado nos laboratórios para manutenção de equipamentos?



A pesquisa da CPA de 2024 revelou uma avaliação muito positiva do suporte técnico nos laboratórios para a manutenção de equipamentos, com uma média de 4,76 em uma escala de 1 a 5. Esse resultado indica que os respondentes estão satisfeitos com a qualidade e a eficiência do suporte técnico, reconhecendo a agilidade e a adequação na resolução de problemas relacionados aos equipamentos. A pontuação elevada demonstra que os alunos podem contar com um atendimento eficaz para garantir o bom funcionamento dos recursos, contribuindo para um ambiente de aprendizado contínuo e sem interrupções.

5.9. INFRAESTRUTURA NO GERAL



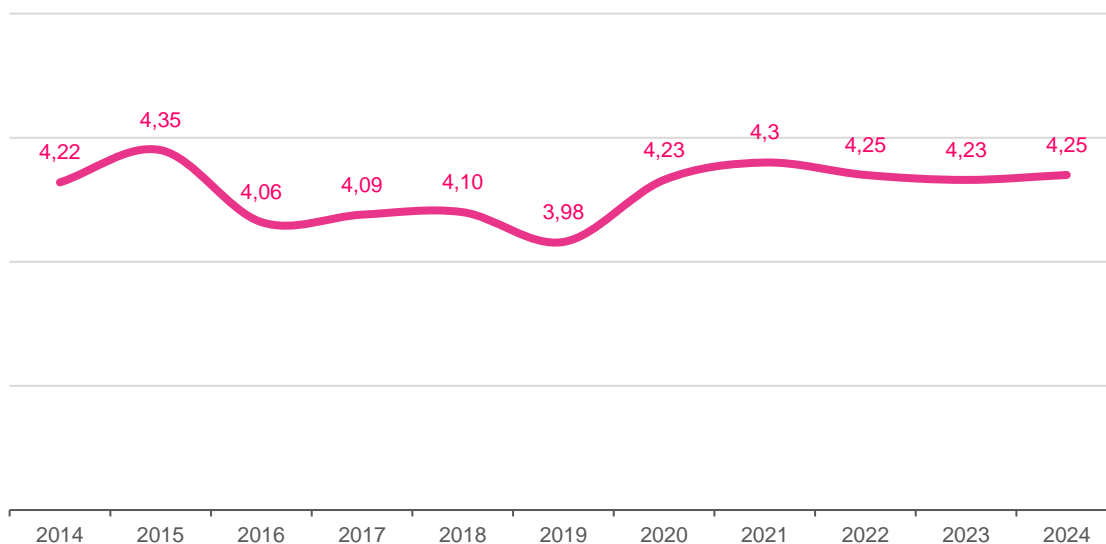
A avaliação da infraestrutura geral da FIAP ao longo dos anos apresenta uma trajetória predominantemente positiva, com algumas variações ao longo do tempo. Em 2014, a avaliação foi de 4,30, um índice já expressivo que aumentou para 4,41 em 2015, refletindo um período de crescente satisfação. O ano de 2016 registrou a melhor avaliação da série com 4,51, indicando um pico de reconhecimento da qualidade da infraestrutura da instituição. No entanto, em 2017, houve uma queda para 4,27, seguida por uma diminuição adicional em 2018, quando a nota foi de 4,09, o que pode sugerir um momento de desafios ou necessidade de ajustes nas condições gerais da infraestrutura.

Em 2019, a avaliação voltou a subir para 4,33, mostrando uma recuperação na percepção dos alunos. Com a pandemia, os anos de 2020 e 2021 não foram avaliados, já que a infraestrutura da instituição, assim como em muitas outras, foi impactada pelas mudanças no formato de ensino. Em 2022, a avaliação foi de 4,22, levemente abaixo da de 2019, mas ainda dentro de um nível elevado de satisfação. Em 2023, houve uma melhora, com a nota subindo para 4,37, e em 2024, a avaliação alcançou 4,4, indicando um retorno consistente e positivo à percepção geral da infraestrutura da FIAP.

Esse histórico demonstra que a FIAP tem investido na manutenção e melhoria contínua de suas instalações, com um esforço claro de recuperação e aprimoramento nos últimos anos.

5.10. SERVIÇOS

5.10.1. Help center (secretaria/financeiro)

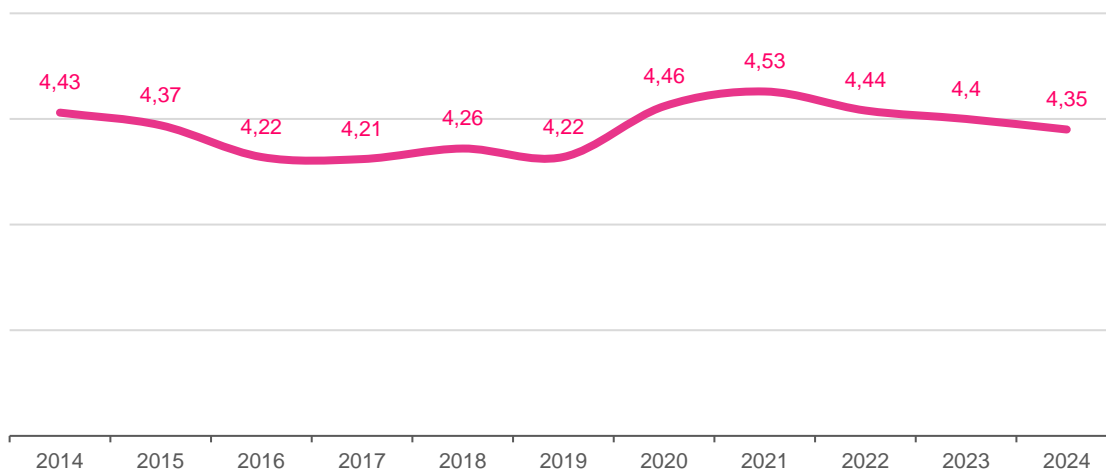


A avaliação do Helpcenter (Secretaria) da FIAP ao longo dos anos de 2014 a 2024 demonstra um serviço bem avaliado, com oscilações moderadas e uma tendência geral de recuperação após 2019. Entre 2014 e 2015, o serviço foi muito bem avaliado, com notas de 4,22 e 4,35, respectivamente. No entanto, entre 2016 e 2019, houve uma queda gradual, atingindo sua menor avaliação em 2019, com 3,98. Esse período pode ter sido marcado por desafios operacionais ou mudanças na estrutura de atendimento que impactaram a percepção dos alunos.

A partir de 2020, observa-se uma recuperação, com a nota subindo para 4,23 e mantendo-se em um patamar elevado nos anos seguintes. Entre 2021 e 2024, as avaliações permaneceram estáveis, variando entre 4,23 e 4,30, indicando uma consistência na qualidade do atendimento oferecido.

De maneira geral, o Helpcenter demonstrou uma capacidade de recuperação após um período de leve queda e atualmente mantém uma avaliação positiva e estável, refletindo uma percepção favorável dos alunos em relação ao suporte administrativo da instituição.

5.10.2. Portal do aluno (na intranet)



A avaliação do serviço Portal do Aluno da FIAP ao longo dos anos de 2014 a 2024 apresenta uma trajetória de estabilidade, com notas sempre acima de 4,0, demonstrando uma percepção positiva contínua por parte dos alunos.

Entre 2014 e 2019, as avaliações oscilaram levemente, começando com 4,43 em 2014 e atingindo 4,22 em 2016 e 2019. Esse período sugere um serviço bem estruturado, mas com pequenas variações na satisfação dos alunos. Em 2020, observa-se uma melhora significativa, com a nota subindo para 4,46, o que pode estar relacionado a aprimoramentos no sistema, especialmente diante das necessidades impostas pela pandemia.

O ápice da avaliação ocorreu em 2021, com 4,53, refletindo um alto nível de satisfação. Nos anos seguintes, houve uma leve oscilação para 4,44 em 2022, 4,40 em 2023 e 4,35 em 2024. Embora haja uma pequena redução recente, os números permanecem dentro de um patamar elevado, indicando que o Portal do Aluno continua sendo um serviço bem avaliado pelos estudantes.

A plataforma tem sido reconhecida de forma consistente como eficiente e funcional, com um desempenho destacado especialmente nos últimos anos. Pequenas variações podem sugerir oportunidades de melhorias contínuas para manter o alto nível de satisfação dos usuários.

5.10.3. Monitores de laboratório

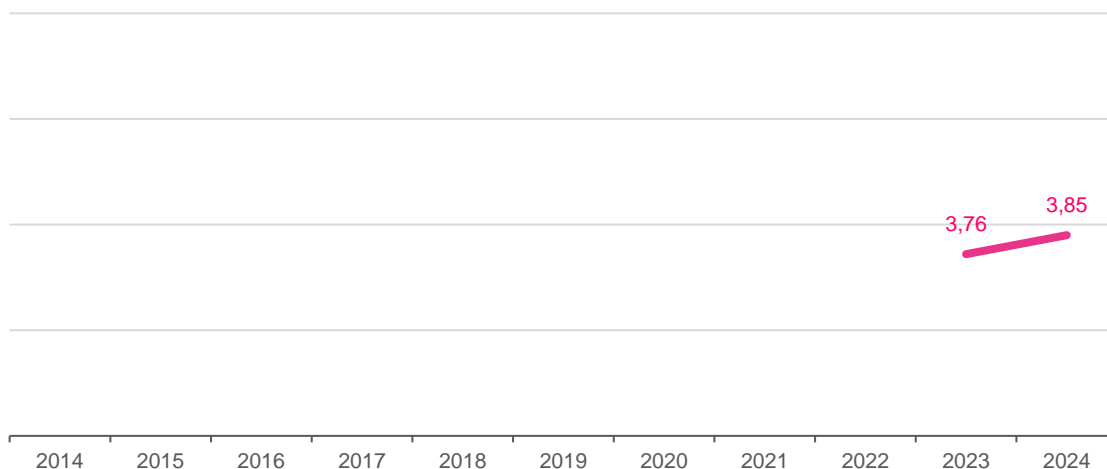
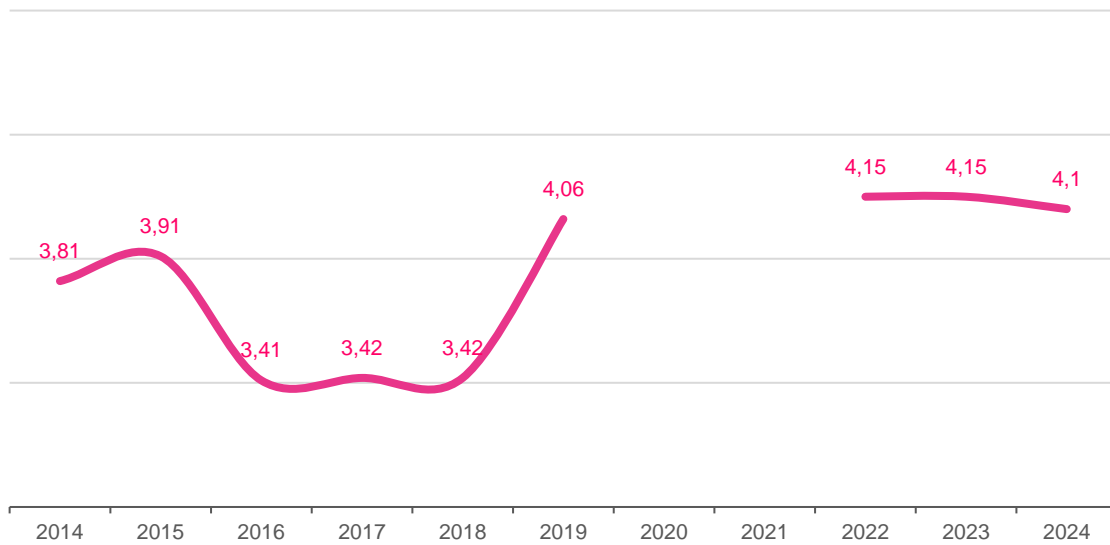


Gráfico 1 - Questionário alunos – Avaliação dos monitores de laboratório

No ano de 2023 incluímos na avaliação o serviço de monitores de laboratórios, que sempre atenderam muito bem aos alunos, dando todo o suporte necessário. Os monitores estão disponíveis para fornecer assistência aos alunos durante as atividades de laboratório. Eles podem ajudar os alunos a entender os procedimentos experimentais, a operar equipamentos e software especializados e a solucionar problemas técnicos que possam surgir.

O índice coletado sugere a implementação de medidas para melhorar a qualidade do suporte fornecido pelos monitores de laboratório, é possível aumentar a satisfação dos alunos e melhorar a experiência geral no laboratório.

5.10.4. Kitchenet

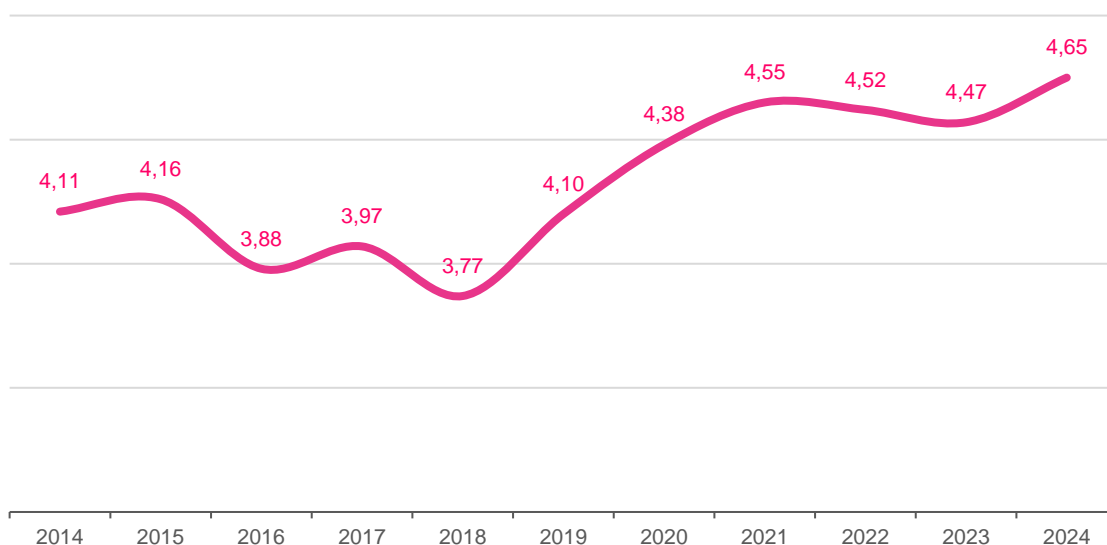


Os resultados da pesquisa de avaliação dos serviços da FIAP no quesito Kitchenet (Cantina) mostram uma evolução com períodos distintos ao longo dos anos de 2014 a 2024. Entre 2014 e 2015, as avaliações mantiveram-se em um patamar razoável, variando entre 3,81 e 3,91. No entanto, entre 2016 e 2018, houve uma queda significativa, com as notas estabilizando em torno de 3,41 a 3,42, possivelmente indicando insatisfação dos alunos quanto à qualidade, variedade ou preços dos produtos oferecidos.

Em 2019, houve uma recuperação expressiva, com a nota subindo para 4,06, sugerindo melhorias no serviço. Os anos de 2020 e 2021 não apresentam dados disponíveis, devido à suspensão das atividades presenciais durante a pandemia. Quando as avaliações retornam em 2022, a cantina registra uma nota de 4,15, mantendo-se estável também em 2023, o que demonstra uma percepção positiva contínua. Em 2024, há uma leve redução para 4,10, mas ainda dentro de um nível bem avaliado.

No geral, os dados indicam que a cantina passou por um período de insatisfação entre 2016 e 2018, seguido por melhorias a partir de 2019, resultando em avaliações mais favoráveis nos anos mais recentes.

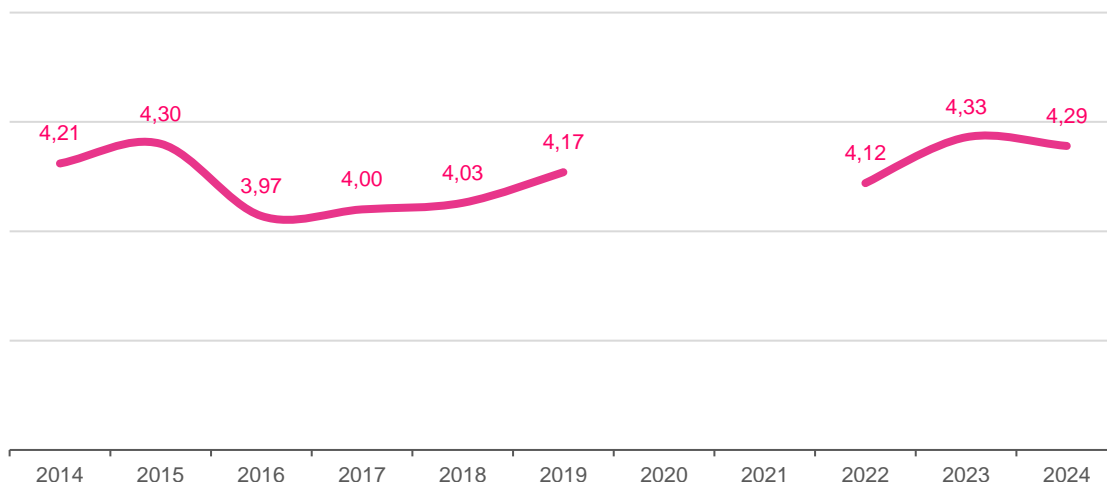
5.10.5. Talent Lab (Gestão de carreiras)



Os resultados da pesquisa de avaliação dos serviços da FIAP no quesito Talent Lab Gestão de Carreiras demonstram uma trajetória de oscilações seguidas de uma tendência de crescimento contínuo nos últimos anos, refletindo uma percepção cada vez mais positiva dos alunos sobre o serviço.

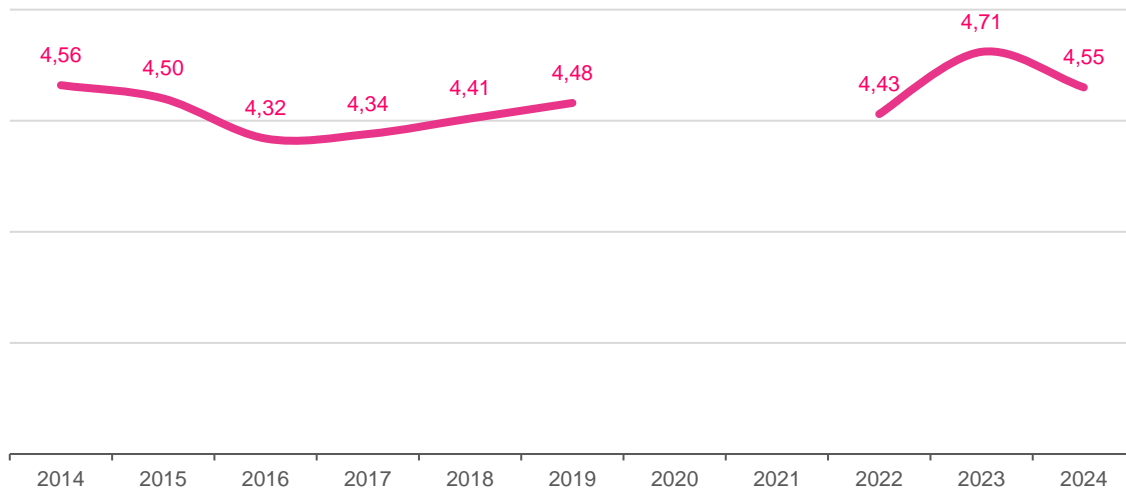
Entre 2014 e 2015, as avaliações estavam em um nível relativamente alto, com notas de 4,11 e 4,16, respectivamente. No entanto, em 2016 e 2018, houve uma leve queda, atingindo o menor índice em 2018 (3,77), o que pode indicar desafios enfrentados pelo serviço nesse período. A partir de 2019, observa-se uma recuperação significativa, com um aumento constante nas notas. Em 2020, a avaliação chegou a 4,38 e, nos anos seguintes, continuou crescendo, atingindo 4,55 em 2021 e mantendo-se acima de 4,50 até 2023. Em 2024, o serviço alcançou sua melhor avaliação histórica, com uma nota de 4,65, demonstrando que as melhorias implementadas foram bem recebidas pelos alunos. De maneira geral, a avaliação do Talent Lab Gestão de Carreiras indica que o serviço passou por um período de ajustes até 2018, mas, desde então, vem apresentando avanços consistentes, resultando em uma percepção cada vez mais positiva por parte dos alunos. Esse crescimento reforça a importância do serviço e sua relevância na preparação dos estudantes para o mercado de trabalho.

5.10.6. Segurança Predial



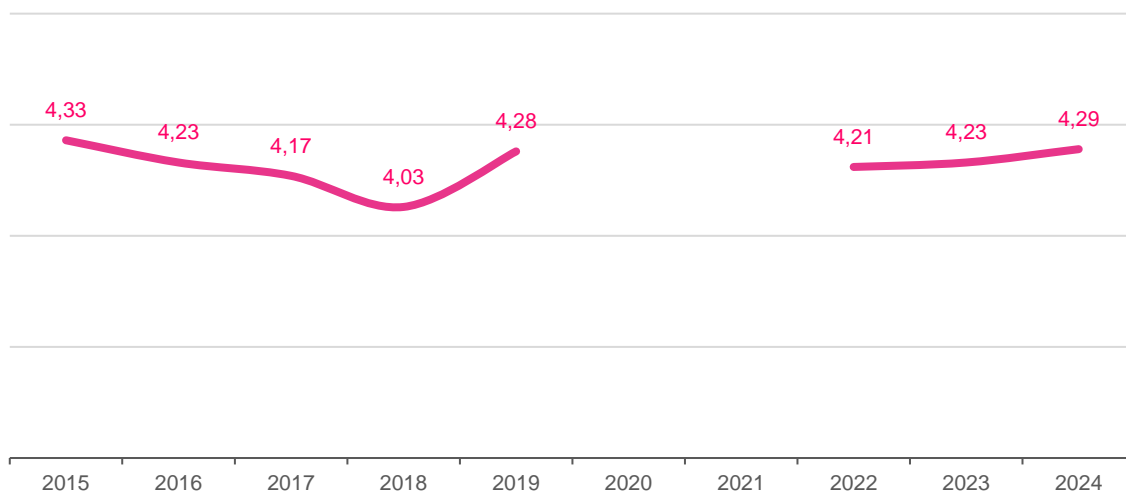
A avaliação da Segurança Predial do FIAP - Centro Universitário pelos alunos mostra uma percepção geral positiva ao longo dos anos, com pequenas flutuações nas notas. Em 2015, a nota foi de 4,33, um índice bastante elevado, seguido por 4,23 em 2016 e 4,17 em 2017, indicando uma leve queda. Em 2018, a avaliação foi de 4,03, mas em 2019 houve uma recuperação, com a nota subindo para 4,28. Devido à pandemia da Covid-19, não houve registros em 2020 e 2021. Em 2022, a nota foi de 4,21, e em 2023 e 2024, as avaliações voltaram a subir ligeiramente para 4,33 e 4,29, respectivamente. Esses resultados indicam que, embora haja uma leve oscilação, a percepção da segurança predial permanece em um patamar elevado, refletindo o compromisso da instituição em garantir um ambiente seguro para seus alunos.

5.10.7. Limpeza



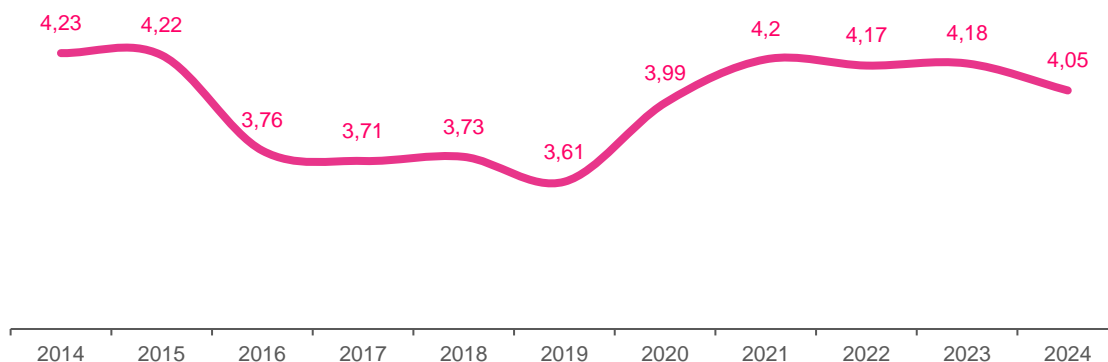
A avaliação da limpeza do FIAP - Centro Universitário pelos alunos reflete uma percepção de alto padrão ao longo dos anos, com algumas variações nas notas. Em 2014, a nota registrada foi de 4,56, destacando-se positivamente, e em 2015, a avaliação se manteve alta com 4,50. No entanto, entre 2016 e 2018, observou-se uma leve queda, com as notas variando de 4,32 a 4,41. Em 2019, a nota subiu novamente para 4,48. Devido à pandemia da Covid-19, não foram registrados dados para 2020 e 2021. Em 2022, a avaliação foi de 4,43, mas em 2023, houve um aumento significativo para 4,71, a melhor avaliação do período. Em 2024, a nota se manteve em um nível elevado de 4,65, refletindo a continuidade dos esforços da instituição para manter a limpeza e a higiene em suas instalações, especialmente após a pandemia. Esses resultados indicam que a limpeza é um aspecto altamente valorizado pelos alunos, com uma tendência de melhoria na percepção ao longo dos últimos anos.

5.10.8. Transporte (ônibus)



A avaliação do transporte oferecido pelo FIAP - Centro Universitário, que realiza o trajeto entre a instituição e o metrô, tem se mantido em um patamar positivo ao longo dos anos. Em 2015, a nota registrada foi de 4,33, seguida por uma leve variação para 4,23 em 2016 e 4,17 em 2017. Em 2018, houve uma pequena queda para 4,03, mas em 2019, a avaliação voltou a subir para 4,28. Devido à pandemia da Covid-19, não foram coletados dados em 2020 e 2021. Em 2022, a nota ficou em 4,21, mantendo-se estável em 2023 com 4,23 e subindo novamente em 2024 para 4,29. Esses resultados indicam que o serviço de transporte é bem avaliado pelos alunos, apresentando uma recuperação gradual nos últimos anos, o que demonstra a manutenção da qualidade e o atendimento às necessidades dos estudantes.

5.10.9. Comunicação entre a instituição e o aluno



Os dados da pesquisa de avaliação dos serviços da FIAP, no quesito "Comunicação entre a instituição e o aluno", revelam uma trajetória com oscilações ao longo dos anos de 2014 a 2024. Entre 2014 e 2015, as avaliações estavam em um nível elevado, com notas de 4,23 e 4,22, respectivamente. No entanto, a partir de 2016, houve uma queda expressiva, atingindo o menor índice em 2019 (3,61). Esse período pode indicar desafios na comunicação institucional, possivelmente relacionados a mudanças internas ou na percepção dos alunos sobre os canais utilizados.

A partir de 2020, observa-se uma recuperação significativa, com a nota subindo para 3,99 e alcançando 4,20 em 2021, demonstrando uma melhoria na comunicação entre a FIAP e seus alunos. Nos anos seguintes, as avaliações permaneceram estáveis, variando entre 4,17 e 4,18 até 2023. Em 2024, houve uma leve queda para 4,05, mas a nota ainda se mantém em um patamar positivo.

De forma geral, a análise mostra que, após um período de declínio entre 2016 e 2019, a FIAP conseguiu reverter essa tendência e melhorar a comunicação com os alunos, mantendo avaliações satisfatórias nos anos mais recentes.

6. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS COLABORADORES

A pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é de extrema importância para os colaboradores da FIAP, pois oferece uma oportunidade valiosa para que eles expressem suas opiniões, preocupações e sugestões em relação à própria instituição em que trabalham. Abaixo, destacamos alguns pontos-chave sobre a importância dessa pesquisa para os colaboradores:

Participação ativa: A pesquisa da CPA proporciona aos colaboradores a oportunidade de participarem ativamente do processo de avaliação institucional. Eles têm a chance de contribuir para a identificação de pontos fortes, áreas de melhoria e desafios enfrentados pela instituição em diferentes aspectos, como ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura, entre outros.

Feedback construtivo: Através da pesquisa da CPA, os colaboradores podem fornecer um feedback construtivo sobre diversos aspectos da instituição, incluindo políticas institucionais, processos administrativos, condições de trabalho, suporte oferecido aos funcionários, entre outros. Esse feedback é essencial para promover melhorias contínuas e eficazes em toda a instituição.

Promoção da transparência e accountability: A pesquisa da CPA promove a transparência e a accountability dentro da instituição, pois os resultados são compartilhados com toda a comunidade acadêmica e frequentemente divulgados publicamente. Isso ajuda a garantir que as preocupações dos colaboradores sejam ouvidas e que ações sejam tomadas para abordá-las de forma adequada.

Engajamento e pertencimento: Ao participarem da pesquisa da CPA, os colaboradores sentem-se mais engajados e valorizados pela instituição. Isso pode fortalecer o senso de pertencimento dos colaboradores à comunidade acadêmica e aumentar sua motivação para contribuir positivamente para o desenvolvimento da instituição.

Desenvolvimento institucional: Os resultados da pesquisa da CPA fornecem insights valiosos que podem ser usados para orientar o planejamento estratégico e o desenvolvimento institucional. Ao identificar áreas de melhoria e

implementar medidas corretivas, a instituição pode fortalecer sua posição no cenário educacional e melhorar a qualidade de seus serviços e processos.

Colaborador

Prezado(a) colaborador(a),

Gostaríamos de conhecer melhor as pessoas que trabalham na empresa, analisar suas necessidades e anseios, e tornar a organização **CPA** Comissão Própria de Avaliação - FIAP um melhor lugar para se trabalhar.

Pedimos que você responda o questionário de maneira honesta. Sua participação é voluntária, porém, muito importante.

Atenciosamente,
Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FIAP

Setor/Departamento em que atua:

Tempo de empresa:

Assinale abaixo o quanto você concorda com alguns aspectos do seu trabalho, dando uma nota de 0 a 10. (Onde 0 significa que você discorda totalmente e 10 significa que você concorda totalmente)

Percebo que meu trabalho contribui para o resultado final da empresa	<input type="text"/>
A Instituição aproveita o potencial de seus colaboradores	<input type="text"/>
Sinto sempre ser respeitado pelo meu gestor	<input type="text"/>
Meu superior imediato se manifesta positivamente quando demonstro um desempenho acima do esperado	<input type="text"/>
Existe um bom relacionamento entre os setores da empresa	<input type="text"/>
Eu considero a empresa um bom lugar para trabalhar	<input type="text"/>
Eu indicaria um amigo para trabalhar na empresa	<input type="text"/>
Conheço casos reais de ascensão profissional que já ocorreram dentro da empresa	<input type="text"/>
As tarefas do cotidiano proporcionam desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional	<input type="text"/>
Eu me interessos pelos cursos oferecidos pela instituição	<input type="text"/>
O trabalho em equipe sempre é estimulado pelo gestor	<input type="text"/>
A preocupação com o inovar sempre está presente no dia a dia da área	<input type="text"/>
Os serviços oferecidos pela FIAP encantam os alunos	<input type="text"/>
A FIAP oferece a infraestrutura adequada para eu exercer minhas atividades	<input type="text"/>
A FIAP oferece a infraestrutura adequada os alunos	<input type="text"/>
A Instituição esclareceu o nível de qualidade esperado	<input type="text"/>
A instituição se comunica com os funcionários de forma adequada	<input type="text"/>
As orientações que recebo sobre meu trabalho são claras e objetivas	<input type="text"/>
Em geral, estou satisfeito com o pacote de benefícios oferecidos pela empresa	<input type="text"/>
Os projetos de responsabilidade social (I-Help, Trote Solidário, Fábrica de Natal) são de grande importância para a instituição e para a sociedade	<input type="text"/>

Selecione as 3 principais razões pelas quais você trabalha na empresa

<input type="checkbox"/> Salário	<input type="checkbox"/> Benefícios oferecidos pela empresa
<input type="checkbox"/> Estabilidade no emprego	<input type="checkbox"/> Relacionamento com a chefia
<input type="checkbox"/> O trabalho que realizo	<input type="checkbox"/> A falta de opção de outro emprego
<input type="checkbox"/> Ambiente de trabalho	<input type="checkbox"/> Prestígio da empresa
<input type="checkbox"/> Autonomia no trabalho	<input type="checkbox"/> Possibilidade de treinamento
<input type="checkbox"/> Reconhecimento	<input type="checkbox"/> As chances de progresso profissional
<input type="checkbox"/> Proximidade da residência	<input type="checkbox"/> Projetos de Responsabilidade Social
<input type="checkbox"/> Me identifico com o propósito da FIAP/FIAP SCHOOL	<input type="checkbox"/> Quero ser um agente de transformação de pessoas
<input type="checkbox"/> Prazer pelo trabalho que realizo	<input type="checkbox"/> Pelo impacto positivo nas vidas dos alunos e sociedade

Que sugestões você daria para tornar a FIAP/FIAP SCHOOL um lugar melhor para se trabalhar?

Agradecemos a sua participação.

Nas 20 questões, os colaboradores deveriam atribuir uma nota de 0 a 10, sendo 0 a indicação de total discordância e 10 a de total concordância.

Os gráficos apresentarão a média das respostas dos colaboradores por ano, para cada uma das questões.

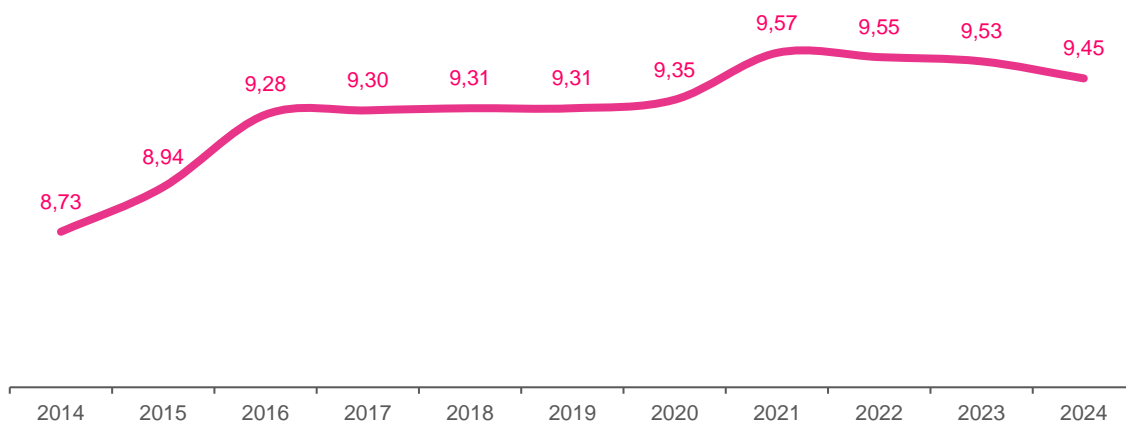
6.1. PARTICIPAÇÃO

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Quantidade de Respostas	178	234	234	296	369	396	419	514
Universo	326	384	434	483	498	527	588	660
% de Respostas	55%	61%	54%	61%	74%	75%	71%	78%

O índice de participação dos colaboradores na pesquisa da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao longo dos anos de 2016 a 2024 mostra uma tendência geral de estabilidade, com variações mínimas. Durante esse período de oito anos, o índice de participação dos colaboradores variou dentro de uma faixa relativamente estreita, com o mínimo de 55% em 2017 e o máximo de 78% em 2024. Isso sugere que, apesar de algumas flutuações anuais, a participação geral dos colaboradores na pesquisa da CPA tem sido consistente, observando-se uma tendência de crescimento nos últimos anos. Esse aumento gradual pode indicar um maior reconhecimento da importância da pesquisa da CPA pelos colaboradores ao longo do tempo. Diversos fatores influenciaram a variação no índice de participação dos colaboradores na pesquisa da CPA, como a comunicação interna sobre a importância da pesquisa, a eficácia dos métodos de coleta de dados, o engajamento da liderança institucional e até mesmo questões relacionadas à cultura organizacional.

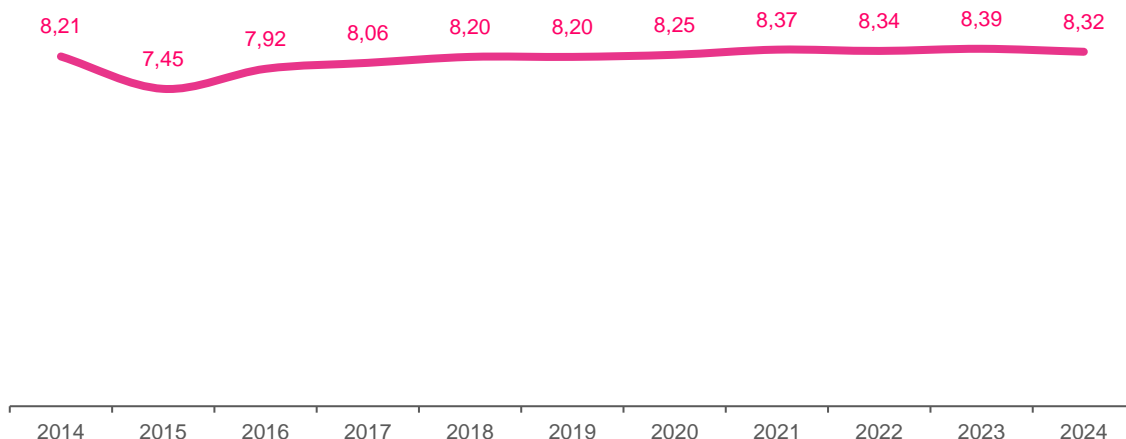
6.2. PERGUNTAS

6.2.1. Percebo que meu trabalho contribui para o resultado final da empresa



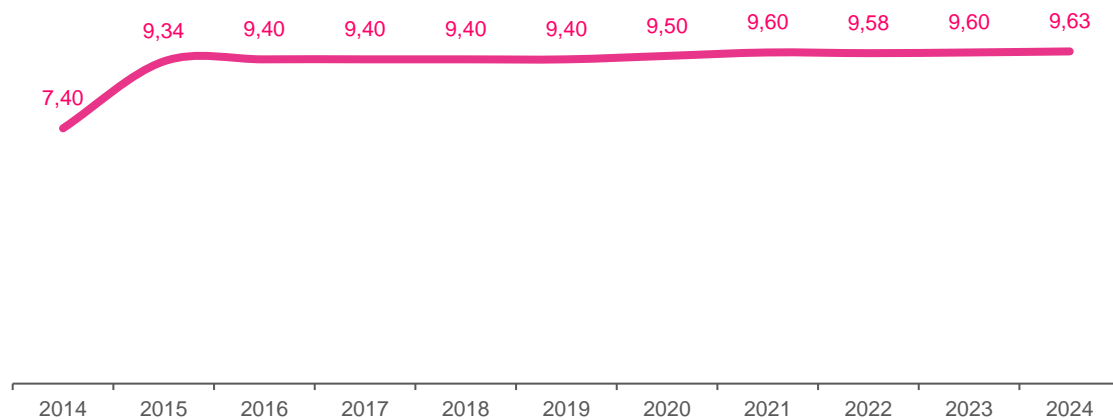
Os dados apresentados refletem uma percepção consistente dos colaboradores em relação à contribuição de seu trabalho para os resultados finais da empresa. Desde 2014, observamos um aumento gradual nas pontuações, com exceção de uma leve diminuição em 2024, que ainda permanece acima de 9. Este aumento pode ser interpretado como um reflexo de um maior engajamento e reconhecimento por parte dos colaboradores, que passaram a perceber com mais clareza a importância de suas funções e tarefas no alcance dos objetivos organizacionais. Em particular, a alta pontuação registrada em 2021 (9,57) sugere um período de maior alinhamento entre as atividades individuais e os resultados da empresa, evidenciando um possível fortalecimento da cultura organizacional e das práticas de gestão. No entanto, a leve queda observada em 2024, embora não represente uma diferença significativa, pode indicar um ajuste necessário nas estratégias de comunicação ou de integração dos colaboradores aos objetivos organizacionais.

6.2.2. A Instituição aproveita o potencial de seus colaboradores



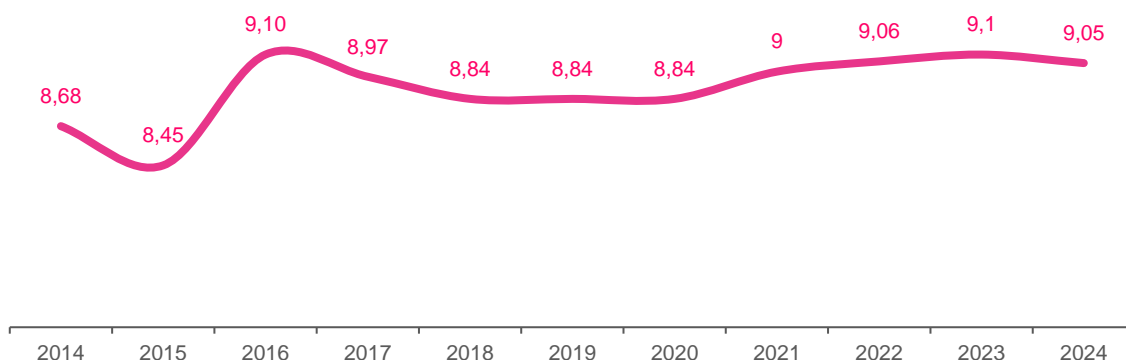
A avaliação sobre o aproveitamento do potencial dos colaboradores pela instituição mostra uma tendência de melhoria ao longo dos anos, embora com algumas flutuações. Em 2014, a pontuação foi de 8,21, e nos anos seguintes houve uma queda notável, com o ponto mais baixo em 2015 (7,45). Isso pode indicar desafios iniciais na identificação e maximização das competências dos colaboradores. No entanto, a partir de 2016, observa-se uma recuperação gradual, com pontuações consistentemente acima de 8, refletindo um esforço da instituição em aprimorar a gestão do talento humano. Em 2021, a pontuação alcançou 8,37, o que pode ser interpretado como um pico na percepção de que o potencial dos colaboradores estava sendo melhor aproveitado. Em 2024, embora ainda alta (8,32), há uma leve queda em comparação aos anos anteriores, o que sugere que, apesar dos avanços, ainda existem áreas para ajustes na forma como a instituição lida com o desenvolvimento e aproveitamento do potencial de seus colaboradores.

6.2.3. Sinto sempre ser respeitado pelo meu gestor



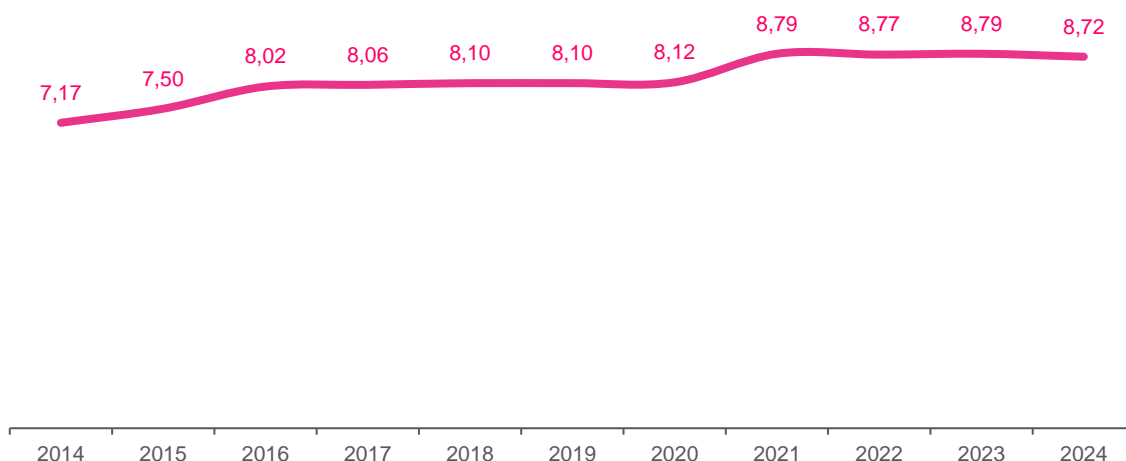
A avaliação sobre o respeito dos colaboradores por parte de seus gestores demonstra uma melhoria significativa ao longo dos anos. Em 2014, a percepção era relativamente baixa, com uma pontuação de 7,40, o que poderia indicar insatisfação ou áreas de melhoria na relação entre gestores e colaboradores. No entanto, a partir de 2015, observa-se uma mudança marcante, com a pontuação subindo para 9,34, sinalizando uma evolução positiva e uma maior percepção de respeito. Esse aumento continuou ao longo dos anos seguintes, atingindo a marca de 9,63 em 2024, o que reflete um ambiente cada vez mais respeitoso entre gestores e colaboradores. A consistência dessa melhoria ao longo de uma década sugere que a instituição tem investido de forma contínua em fortalecer a comunicação e o respeito dentro das relações de trabalho, criando um ambiente cada vez mais colaborativo e de confiança mútua.

6.2.4. Meu superior imediato se manifesta positivamente quando demonstro um desempenho acima do esperado



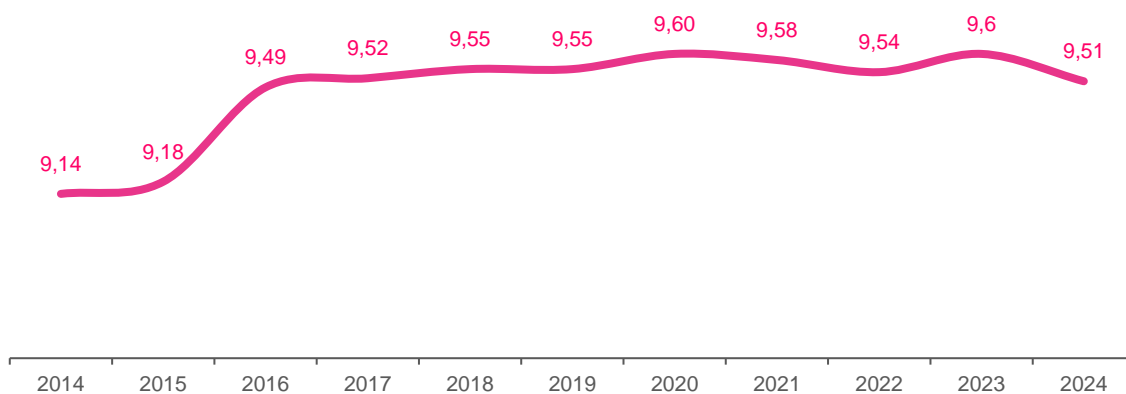
A avaliação referente à manifestação positiva dos superiores imediatos diante de desempenhos acima do esperado apresenta uma evolução considerável ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 8,68, indicando uma percepção moderada sobre o reconhecimento do esforço extra por parte dos colaboradores. Esse índice sofreu uma queda em 2015, com 8,45, o que pode sugerir um momento de menor visibilidade ou feedback positivo por parte dos superiores. Contudo, a partir de 2016, observa-se uma tendência de crescimento, atingindo 9,10, o que reflete uma maior valorização do desempenho excepcional dos colaboradores. A pontuação continuou sua trajetória ascendente nos anos seguintes, alcançando 9,06 em 2022 e mantendo-se estável em 9,05 em 2024. Essa continuidade no reconhecimento positivo sugere que a instituição tem se esforçado para reforçar a importância do feedback construtivo, valorizando os colaboradores que superam as expectativas, o que certamente contribui para a motivação e engajamento no ambiente de trabalho.

6.2.5. Existe um bom relacionamento entre os setores da empresa



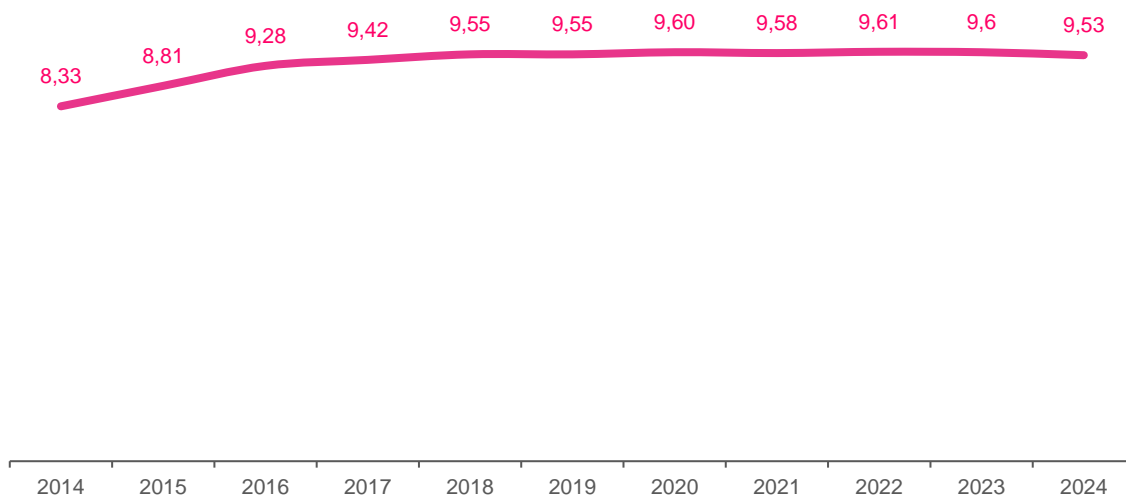
A avaliação sobre o relacionamento entre os setores da empresa demonstra uma melhoria gradual ao longo dos anos, embora tenha apresentado uma ligeira queda no último ano analisado. Em 2014, a pontuação foi de 7,17, refletindo um relacionamento intersetorial ainda abaixo das expectativas. Esse índice aumentou para 7,50 em 2015, sugerindo que esforços iniciais estavam sendo feitos para melhorar a comunicação e a colaboração entre os setores. A partir de 2016, a percepção dos colaboradores se torna mais positiva, com um aumento significativo para 8,02, sinalizando um progresso nas práticas de integração e cooperação. Nos anos seguintes, o índice continuou a crescer, alcançando 8,79 em 2021 e 2023, o que demonstra um ambiente mais colaborativo e harmonioso entre os diferentes departamentos da empresa. Contudo, em 2024, houve uma leve queda para 8,72, o que pode indicar que, apesar dos avanços, ainda há áreas de melhoria no relacionamento entre setores. Apesar disso, a tendência geral é de um aumento significativo na colaboração e na comunicação, o que é essencial para um ambiente de trabalho eficiente e produtivo.

6.2.6. Eu considero a empresa um bom lugar para trabalhar



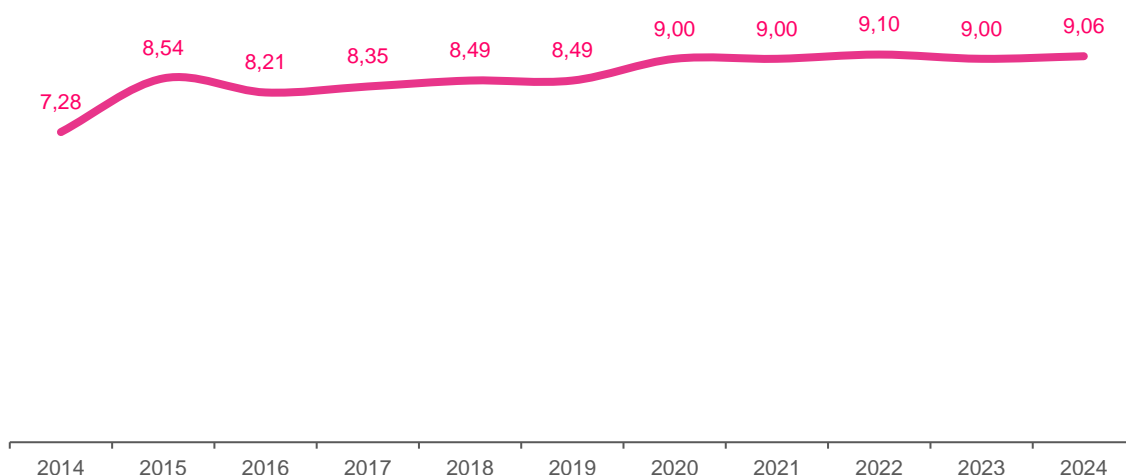
A avaliação dos colaboradores sobre a empresa como um bom lugar para trabalhar apresenta uma tendência de satisfação contínua ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 9,14, já refletindo uma percepção positiva, que se manteve estável e aumentou gradualmente. Em 2015, o índice subiu para 9,18, e continuou a crescer nos anos seguintes, alcançando 9,49 em 2016, 9,52 em 2017 e 9,55 em 2018. Essa tendência de valorização da empresa continuou durante o período analisado, atingindo 9,60 em 2020, indicando um pico de satisfação dos colaboradores. Apesar de uma leve queda para 9,58 em 2021 e uma manutenção de 9,54 em 2022, a percepção de que a empresa é um bom lugar para trabalhar permaneceu elevada. Em 2023, o índice voltou a subir para 9,60, mas, em 2024, houve uma pequena redução para 9,51. Apesar dessa leve diminuição, a avaliação global continua extremamente positiva, refletindo uma atmosfera de trabalho saudável e favorável, com a maioria dos colaboradores considerando a empresa um excelente ambiente de trabalho.

6.2.7. Eu indicaria um amigo para trabalhar na empresa



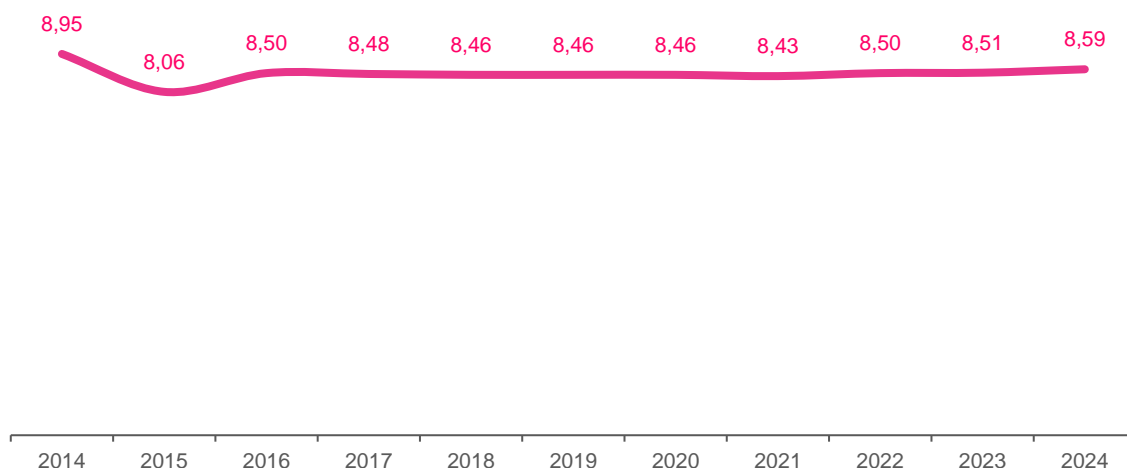
A avaliação dos colaboradores sobre a disposição em indicar um amigo para trabalhar na empresa reflete uma alta taxa de satisfação, com um crescimento consistente ao longo dos anos. Em 2014, o índice era de 8,33, demonstrando uma avaliação positiva, mas com um espaço para melhoria. No entanto, a partir de 2015, a pontuação subiu para 8,81 e seguiu crescendo até atingir 9,28 em 2016. Esse aumento contínuo foi acompanhado por uma melhora ainda mais significativa nos anos subsequentes, com 9,42 em 2017 e 9,55 em 2018. Entre 2019 e 2020, a avaliação atingiu seu pico com 9,55 e 9,60, refletindo uma satisfação ainda mais consolidada. Em 2021, o índice se manteve alto, registrando 9,58, seguido por 9,61 em 2022, e 9,60 em 2023. Em 2024, apesar de uma leve diminuição para 9,53, o indicador ainda permanece elevado, mostrando que a maioria dos colaboradores continua a considerar a empresa um bom lugar para indicar a amigos. Esse padrão sugere um ambiente de trabalho cada vez mais positivo, com altos níveis de confiança e satisfação entre os funcionários.

6.2.8. Conheça casos reais de ascensão profissional que já ocorreram dentro da empresa



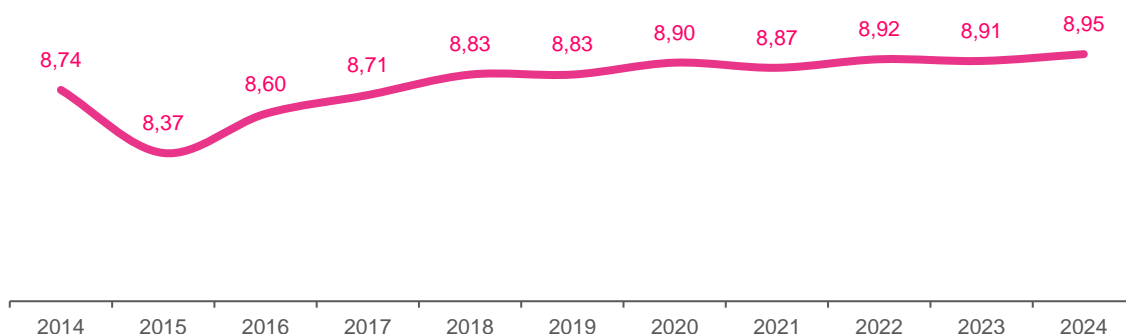
A avaliação dos colaboradores sobre o conhecimento de casos reais de ascensão profissional dentro da empresa apresenta uma evolução ao longo dos anos. Em 2014, o índice era relativamente baixo, com uma pontuação de 7,28, indicando que os colaboradores tinham uma percepção limitada sobre o crescimento profissional dentro da organização. No ano seguinte, houve uma melhoria significativa, com a pontuação subindo para 8,54, o que sugere que mais pessoas passaram a conhecer exemplos de ascensão. Porém, em 2016, a avaliação caiu para 8,21, uma leve queda em relação ao ano anterior, embora ainda positiva. Desde então, a pontuação tem mostrado um crescimento gradual, atingindo 8,49 em 2018 e 2019. Em 2020, a pontuação aumentou consideravelmente para 9,00, mantendo-se estável até 2021. Em 2022, o índice subiu para 9,10, o maior valor registrado até aquele momento, antes de cair ligeiramente para 9,00 em 2023 e aumentar novamente para 9,06 em 2024. Esses números indicam uma crescente conscientização e reconhecimento por parte dos colaboradores sobre a possibilidade de ascensão profissional dentro da empresa, refletindo um ambiente mais transparente e promotor de oportunidades de crescimento.

6.2.9. As tarefas do cotidiano proporcionam desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional



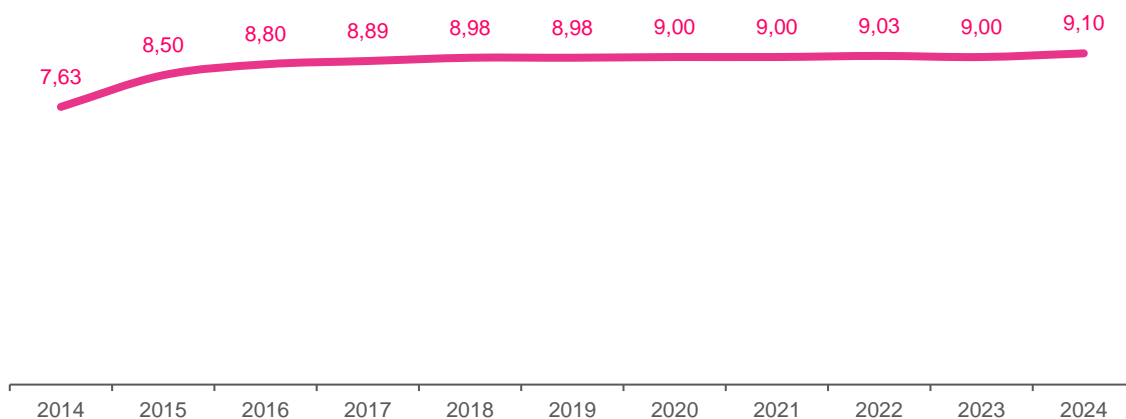
A avaliação dos colaboradores sobre o desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional proporcionado pelas tarefas do cotidiano mostra uma tendência de estabilidade, com algumas variações ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi relativamente alta, atingindo 8,95, indicando que os colaboradores percebiam as atividades diárias como contribuintes para o seu crescimento profissional. No entanto, em 2015, houve uma queda significativa, com a pontuação caindo para 8,06, o que sugere uma percepção mais negativa sobre o impacto das tarefas no desenvolvimento profissional. A partir de 2016, o índice começou a se estabilizar, ficando em torno de 8,50 até 2019, o que indica uma recuperação e uma percepção mais equilibrada sobre o aperfeiçoamento proporcionado pelas atividades cotidianas. Nos anos seguintes, essa avaliação permaneceu em um patamar similar, com pequenas variações, sendo 8,43 em 2021 e 8,50 em 2022. Em 2023, o índice subiu ligeiramente para 8,51, e em 2024 alcançou 8,59, o que reflete uma leve tendência de melhoria. Essa evolução sugere que os colaboradores percebem de forma cada vez mais positiva o desenvolvimento profissional gerado pelas tarefas cotidianas, embora a percepção de que essas atividades possam proporcionar um aperfeiçoamento significativo seja gradual.

6.2.10. Eu me interesso pelos cursos oferecidos pela instituição



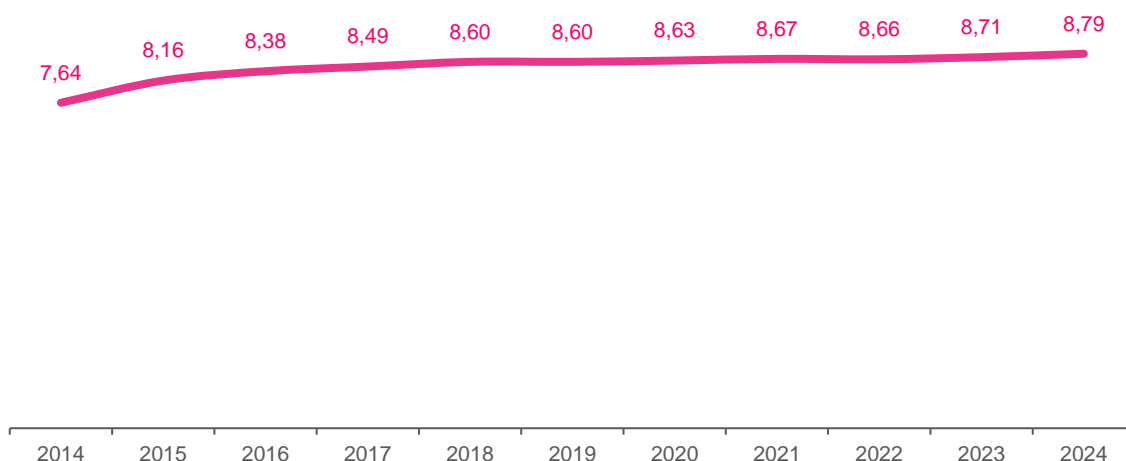
A avaliação sobre o interesse dos colaboradores pelos cursos oferecidos pela instituição revela uma tendência de leve crescimento ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 8,74, indicando um interesse razoável pelos cursos, mas com espaço para melhorias. No ano seguinte, 2015, houve uma queda para 8,37, sugerindo uma percepção mais distante ou menos entusiástica em relação às opções oferecidas. Contudo, a partir de 2016, o interesse começou a aumentar de forma constante, com a pontuação subindo para 8,60, e mantendo-se acima de 8,70 nos anos seguintes, alcançando 8,83 em 2018 e 2019. Esse padrão de aumento reflete uma percepção mais positiva sobre a relevância e a atratividade dos cursos oferecidos pela instituição. Entre 2020 e 2024, o interesse continuou a crescer de forma gradual, atingindo 8,95 em 2024, o que sugere uma forte valorização das oportunidades de aprendizado oferecidas. Essa evolução indica que, ao longo do tempo, os colaboradores passaram a reconhecer cada vez mais o valor dos cursos e a demonstrar maior interesse em participar deles.

6.2.11. O trabalho em equipe sempre é estimulado pelo gestor



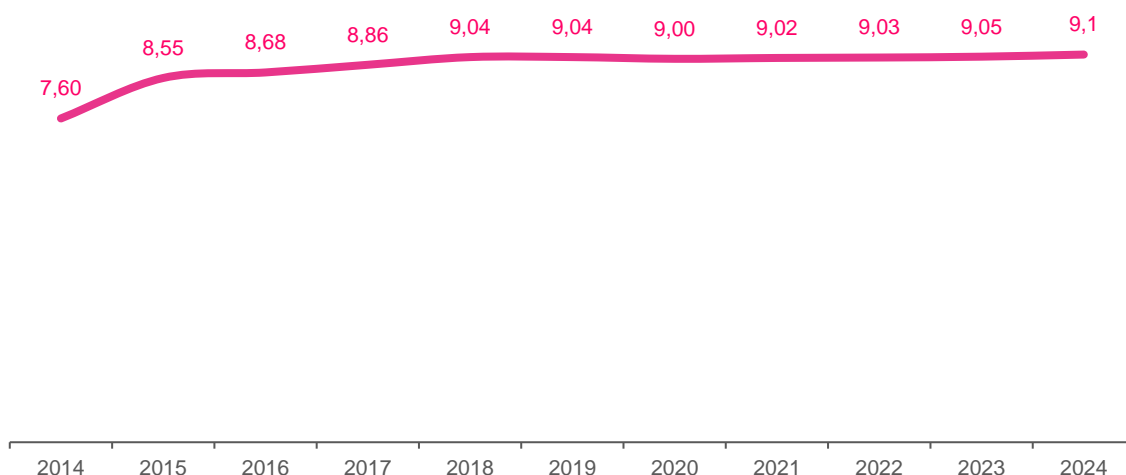
A avaliação sobre o estímulo ao trabalho em equipe por parte dos gestores demonstra uma evolução significativa ao longo dos anos, refletindo um crescimento na percepção dos colaboradores sobre a valorização da cooperação interna. Em 2014, a pontuação inicial de 7,63 indicava um reconhecimento moderado dessa prática dentro da instituição. No entanto, a partir de 2015, com um salto para 8,50, observa-se uma melhoria substancial, sugerindo que medidas voltadas ao fortalecimento do trabalho coletivo começaram a ser mais evidentes. Esse crescimento se manteve constante nos anos seguintes, atingindo 8,80 em 2016 e chegando a 8,98 em 2018 e 2019, consolidando-se como uma prática bem estabelecida. A partir de 2020, a pontuação atingiu a marca de 9,00, demonstrando uma percepção consistente de que o trabalho em equipe era amplamente incentivado pelos gestores. Nos últimos anos, essa tendência positiva se manteve, alcançando 9,10 em 2024, o que reforça a ideia de que a cultura organizacional valoriza e fomenta a colaboração entre os colaboradores, promovendo um ambiente mais integrado e produtivo.

6.2.12. A preocupação com o inovar sempre está presente no dia a dia da área



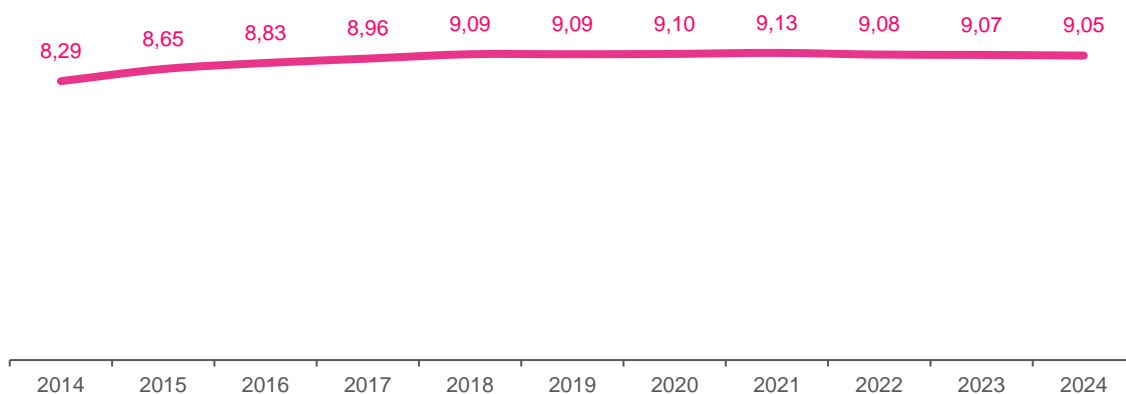
A percepção dos colaboradores sobre a presença da inovação no dia a dia da área tem apresentado um crescimento constante ao longo dos anos, demonstrando um avanço na cultura organizacional voltada para a modernização e aprimoramento de processos. Em 2014, a pontuação inicial de 7,64 indicava que, embora a inovação já estivesse presente, ainda havia espaço para melhorias. A partir de 2015, com um salto para 8,16, observa-se um movimento mais consistente em direção à valorização de práticas inovadoras. Esse progresso se manteve ao longo dos anos, atingindo 8,38 em 2016, 8,49 em 2017 e chegando a 8,60 em 2018 e 2019, evidenciando uma estabilização positiva na percepção dos colaboradores. A partir de 2020, com pontuações progressivas entre 8,63 e 8,67, a inovação tornou-se um aspecto cada vez mais consolidado dentro da organização. Nos anos mais recentes, essa tendência continuou alcançando 8,79 em 2024, o que reforça o compromisso da empresa em incentivar a criatividade, a adoção de novas tecnologias e a busca contínua por melhorias em seus processos.

6.2.13. Os serviços oferecidos pelo FIAP - Centro Universitário encantam os alunos



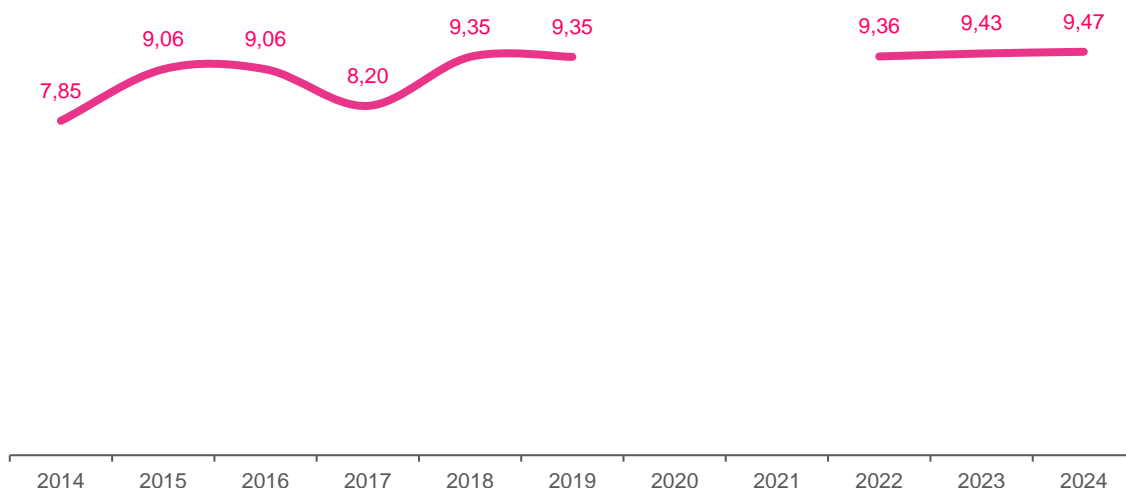
A percepção dos colaboradores em relação aos serviços oferecidos pelo FIAP - Centro Universitário tem apresentado um crescimento contínuo ao longo dos anos, evidenciando um aprimoramento na experiência proporcionada aos alunos. Em 2014, a avaliação era de 7,60, refletindo um nível moderado de satisfação. Contudo, a partir de 2015, observou-se um avanço significativo, com a nota subindo para 8,55 e mantendo uma trajetória ascendente até atingir 9,04 em 2018 e 2019. Apesar de uma leve estabilidade nos anos seguintes, a pontuação manteve-se elevada, alcançando 9,10 em 2024. Esse cenário indica que os serviços prestados pela instituição vêm atendendo, e até mesmo superando, as expectativas dos alunos, consolidando-se como um diferencial positivo na experiência acadêmica.

6.2.14. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece a infraestrutura adequada para eu exercer minhas atividades



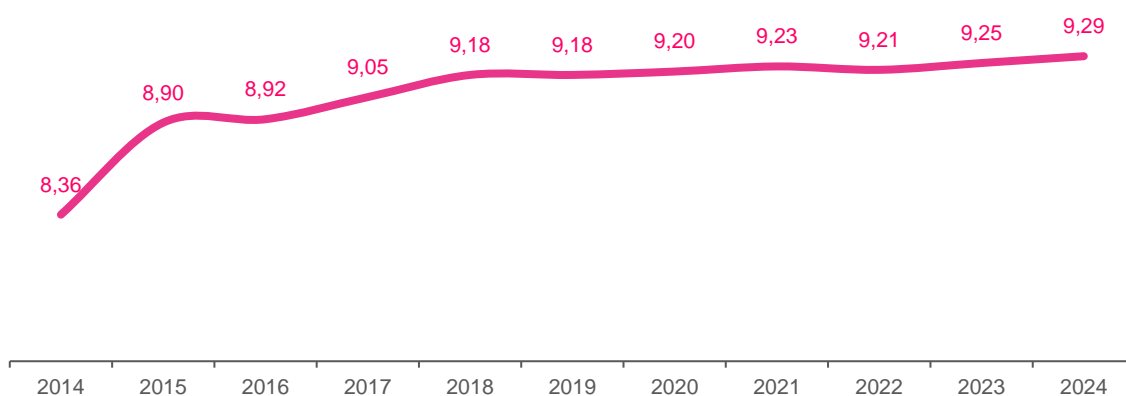
A avaliação da infraestrutura oferecida pelo FIAP - Centro Universitário para o exercício das atividades profissionais demonstra uma evolução positiva ao longo dos anos, consolidando-se em um patamar elevado de satisfação. Em 2014, a nota era de 8,29, indicando uma percepção favorável, mas com margem para melhorias. A partir de 2015, observou-se um crescimento contínuo, ultrapassando a marca de 9,00 em 2018 e mantendo-se nesse nível nos anos seguintes. Embora tenha havido uma leve oscilação após 2022, com a nota passando de 9,08 para 9,05 em 2024, os dados revelam que a instituição disponibiliza uma infraestrutura adequada e alinhada às necessidades dos colaboradores, proporcionando um ambiente propício para o desempenho das atividades profissionais.

6.2.15. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO oferece a infraestrutura adequada os alunos



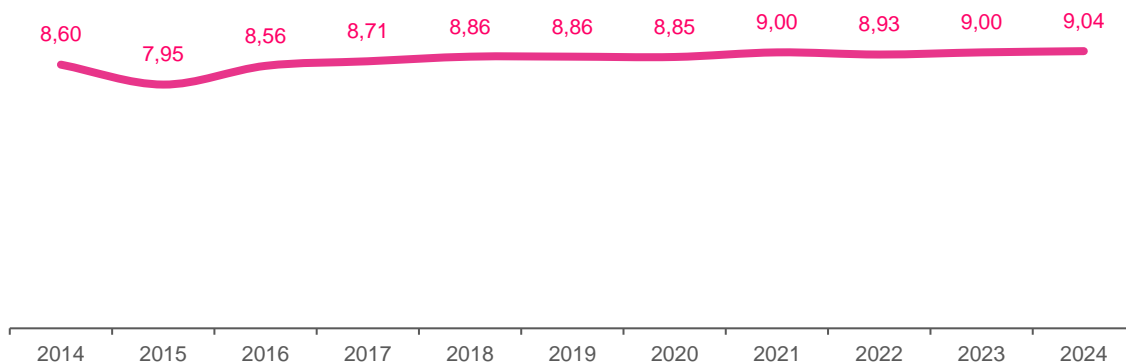
A percepção dos colaboradores sobre a infraestrutura oferecida pelo FIAP - Centro Universitário aos alunos demonstra uma trajetória de crescimento e consolidação da qualidade ao longo dos anos. Em 2014, a nota atribuída foi de 7,85, evidenciando um ponto de atenção inicial. No ano seguinte, houve um avanço significativo para 9,06, refletindo uma melhoria expressiva. Após uma leve oscilação em 2017, a avaliação voltou a crescer, atingindo 9,35 em 2018 e mantendo-se nesse nível em 2019. Nos anos mais recentes, observa-se um aprimoramento contínuo, com a nota chegando a 9,47 em 2024. Esses dados indicam que a instituição tem investido de forma consistente para garantir que os alunos contem com uma infraestrutura adequada, promovendo um ambiente acadêmico de qualidade e alinhado às suas necessidades.

6.2.16. A Instituição esclareceu o nível de qualidade esperado



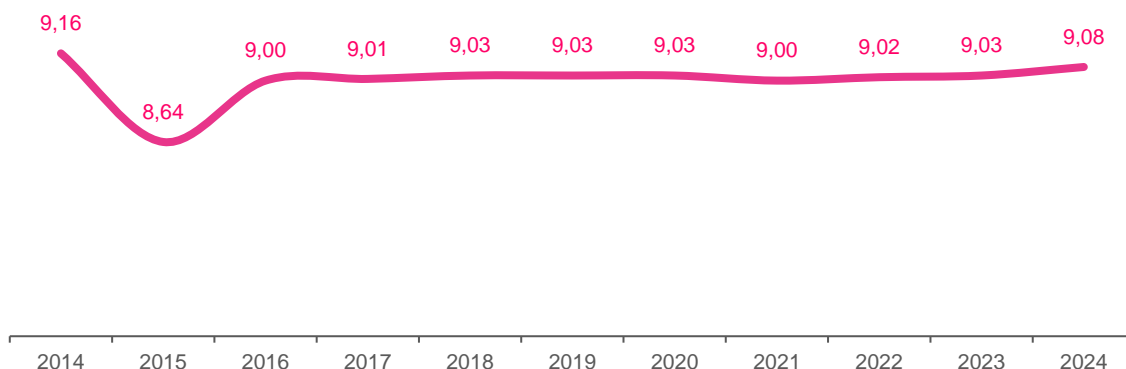
A avaliação dos colaboradores sobre a clareza da instituição em relação ao nível de qualidade esperado revela uma tendência de aprimoramento contínuo. Em 2014, a nota atribuída foi de 8,36, indicando um nível satisfatório, mas com margem para melhorias. Nos anos seguintes, a percepção evoluiu de maneira consistente, chegando a 8,90 em 2015 e superando a marca de 9,00 a partir de 2017. Esse crescimento reflete o comprometimento do FIAP - Centro Universitário em estabelecer padrões claros de qualidade, garantindo que seus colaboradores compreendam as expectativas institucionais. Em 2024, a nota atingiu 9,29, consolidando a instituição como um ambiente que promove transparência e alinhamento em relação à excelência acadêmica e operacional.

6.2.17. A instituição se comunica com os funcionários de forma adequada



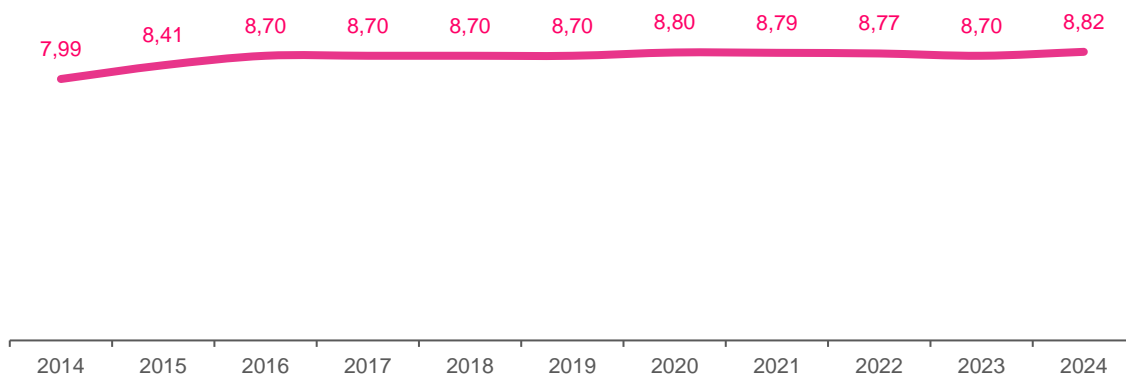
A comunicação institucional no FIAP - Centro Universitário tem sido avaliada positivamente pelos colaboradores ao longo dos anos, demonstrando um esforço contínuo para garantir clareza e eficiência nos fluxos de informação. Em 2014, a nota foi de 8,60, mas apresentou uma queda em 2015, chegando a 7,95, possivelmente indicando desafios na comunicação interna naquele período. No entanto, a partir de 2016, houve uma recuperação constante, com pontuações superiores a 8,50 e atingindo 9,00 em 2021, consolidando uma percepção mais positiva. Em 2024, a nota alcançou 9,04, evidenciando um aprimoramento na forma como a instituição se comunica com seus funcionários, garantindo transparência e alinhamento com suas expectativas e necessidades.

6.2.18. As orientações que recebo sobre meu trabalho são claras e objetivas



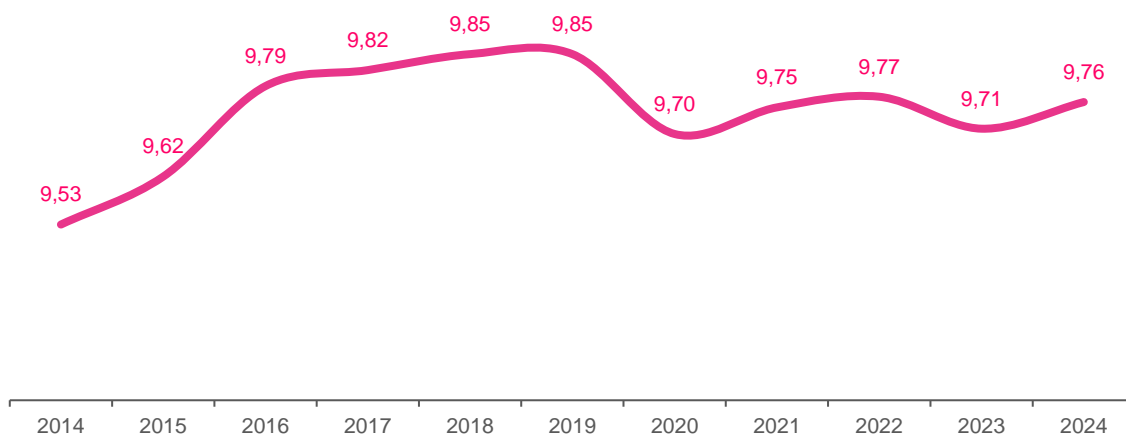
A clareza e objetividade das orientações recebidas pelos colaboradores do FIAP - Centro Universitário têm sido consistentemente bem avaliadas ao longo dos anos. Em 2014, a percepção sobre a comunicação das diretrizes de trabalho alcançou uma nota de 9,16, mas apresentou uma leve queda em 2015, registrando 8,64. A partir de 2016, os índices se mantiveram acima de 9,00, demonstrando um padrão de comunicação eficiente e alinhado às expectativas dos funcionários. Em 2024, a nota atingiu 9,08, reforçando a ideia de que a instituição tem aprimorado a forma como transmite suas orientações, garantindo que os colaboradores compreendam com clareza suas funções e responsabilidades.

6.2.19. Em geral, estou satisfeito com o pacote de benefícios oferecidos pela empresa



A satisfação geral dos colaboradores com o pacote de benefícios oferecido pelo FIAP - Centro Universitário tem apresentado uma evolução positiva ao longo dos anos. Em 2014, a avaliação inicial foi de 7,99, demonstrando um nível moderado de contentamento. Nos anos seguintes, houve um aumento gradual, atingindo 8,70 em 2016, nota que se manteve estável até 2019. A partir de 2020, observou-se um leve crescimento, alcançando 8,80, e apesar de uma pequena oscilação nos anos subsequentes, a pontuação em 2024 chegou a 8,82. Esses resultados indicam que a instituição tem mantido um pacote de benefícios bem avaliado pelos funcionários, refletindo um esforço contínuo para atender às expectativas e necessidades de sua equipe.

6.2.20. Os projetos de responsabilidade social (I-Help, Trote Solidário, Fábrica de Natal) são de grande importância para a instituição e para a sociedade



A relevância dos projetos de responsabilidade social promovidos pelo FIAP - Centro Universitário, como o I-Help, o Trote Solidário e a Fábrica de Natal, tem sido amplamente reconhecida pelos colaboradores ao longo dos anos. Desde 2014, as avaliações indicam um alto nível de importância atribuída a essas iniciativas, com notas sempre acima de 9,50. O pico de reconhecimento ocorreu em 2018 e 2019, quando a pontuação atingiu 9,85, refletindo um forte engajamento e valorização dessas ações. Embora tenha havido uma leve oscilação em 2020, a tendência geral demonstra um compromisso contínuo da instituição com a responsabilidade social. A avaliação de 2024, com 9,76, reafirma a percepção positiva dos colaboradores quanto ao impacto desses projetos tanto para a instituição quanto para a sociedade.

6.2.21. Principais Razões pelas quais trabalham no FIAP - Centro Universitário

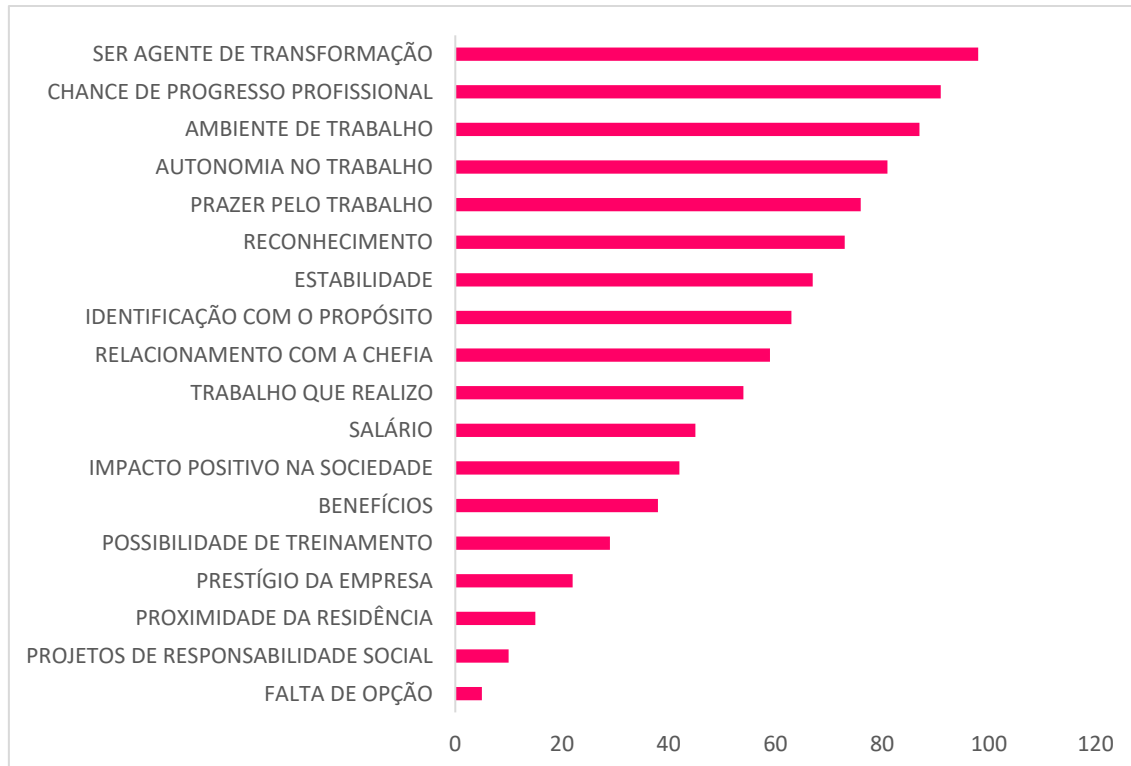
Na última pergunta da pesquisa, os colaboradores devem indicar quais são as 3 principais razões pelas quais trabalham na empresa.

De 2018 a 2020, as 3 principais razões não tiveram alteração. Os colaboradores consideram ‘ambiente de trabalho’, ‘prazer pelo trabalho’ e ‘chance de progresso profissional’ os principais pontos positivos do FIAP - Centro Universitário.

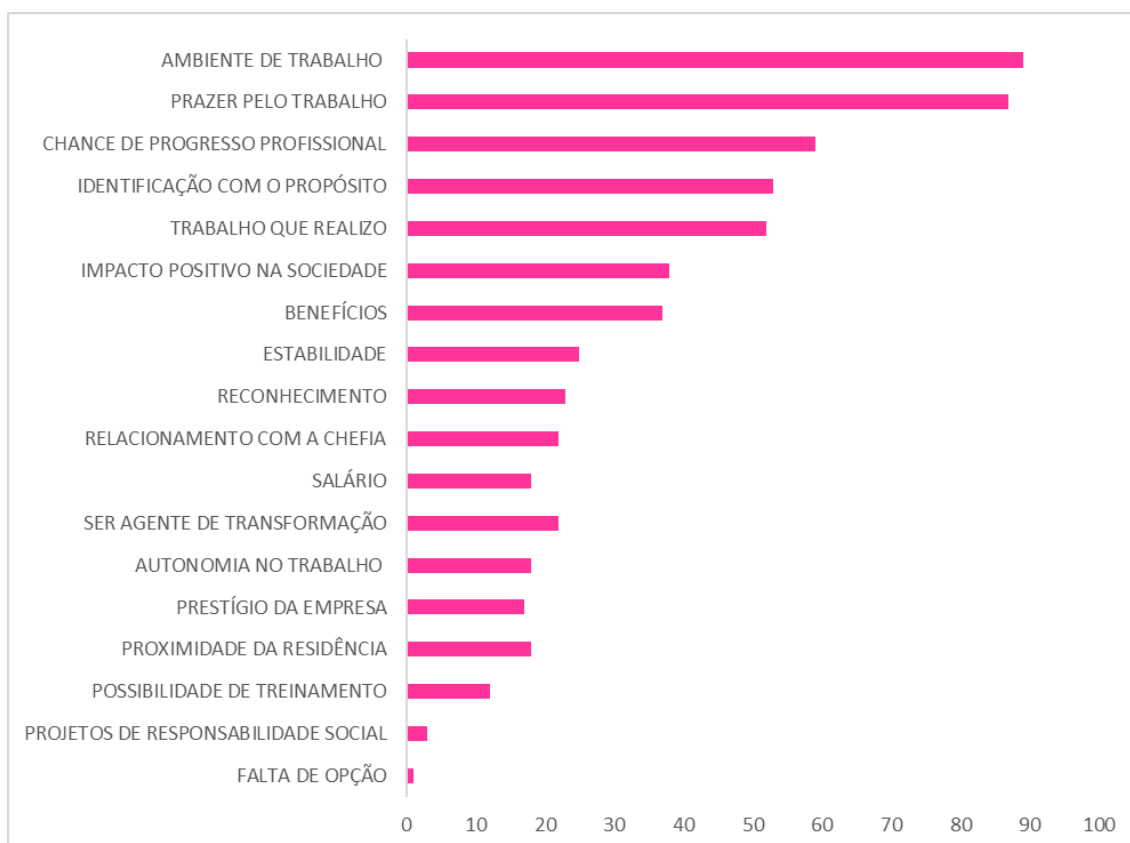
Já em 2024, o motivo mais indicado na pesquisa foi "ser agente de transformação". Ser um agente de transformação no trabalho significa ser alguém que impulsiona mudanças positivas e promove inovações dentro de um ambiente profissional. Isso envolve ações que contribuem para melhorar processos, culturas organizacionais e resultados de forma significativa.

Nos gráficos a seguir, podemos ver detalhadamente quais foram todos os motivos selecionados pelos funcionários nos últimos anos:

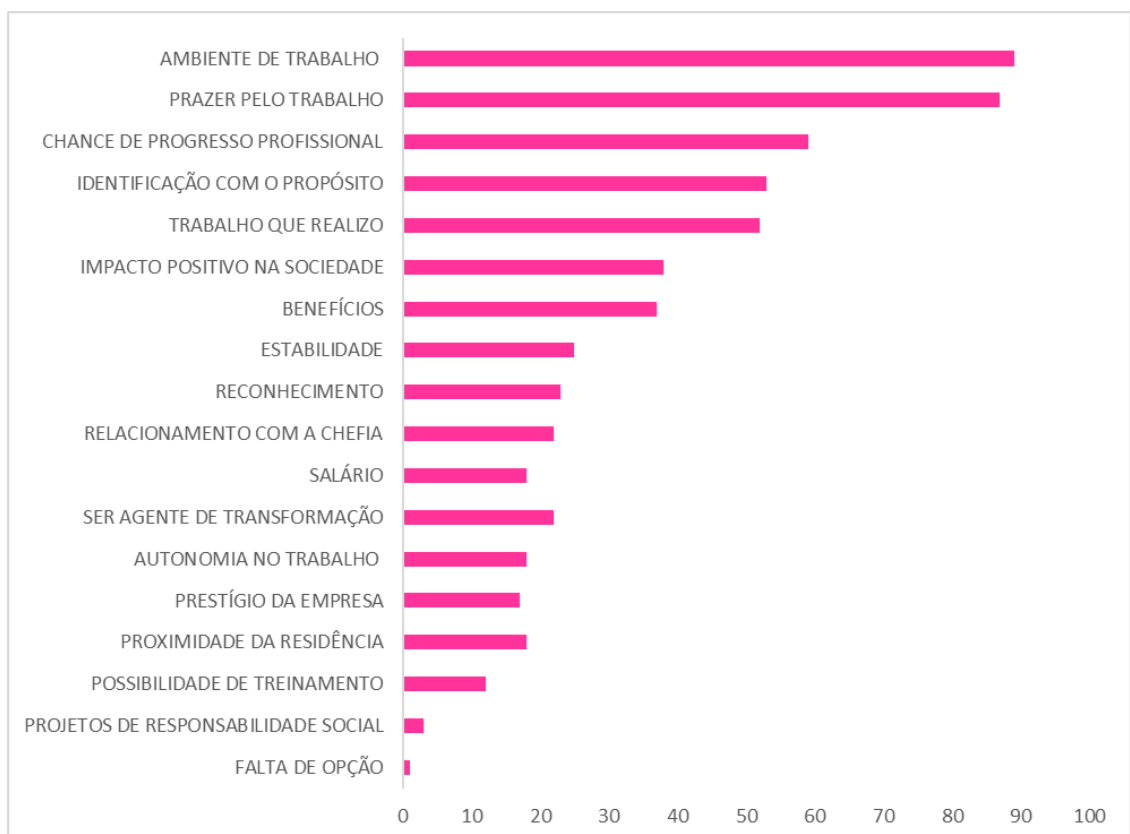
2024



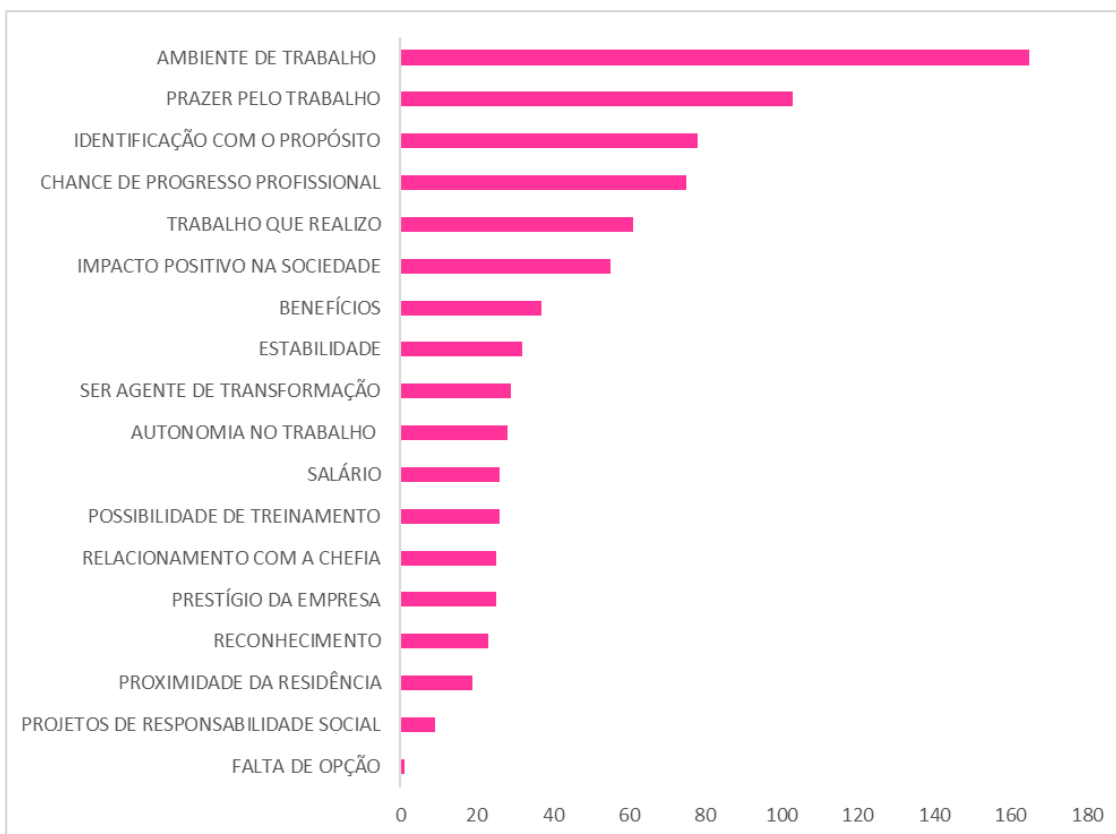
2023



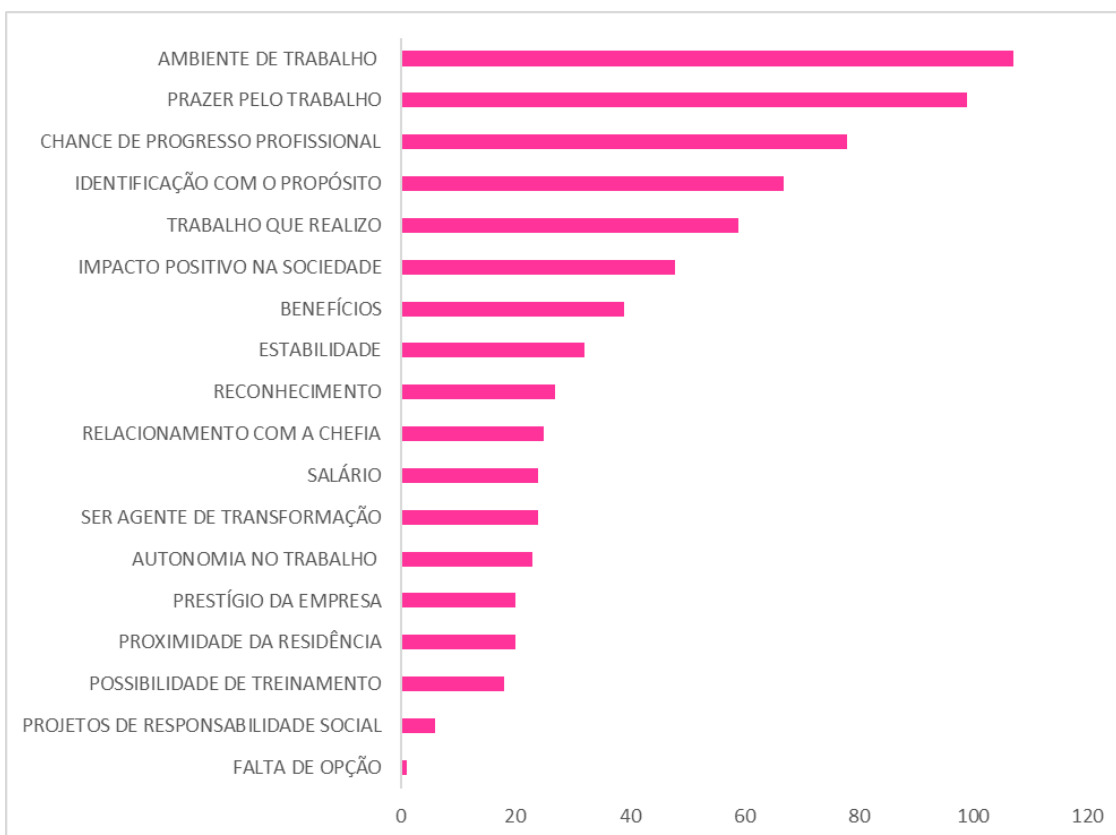
2022



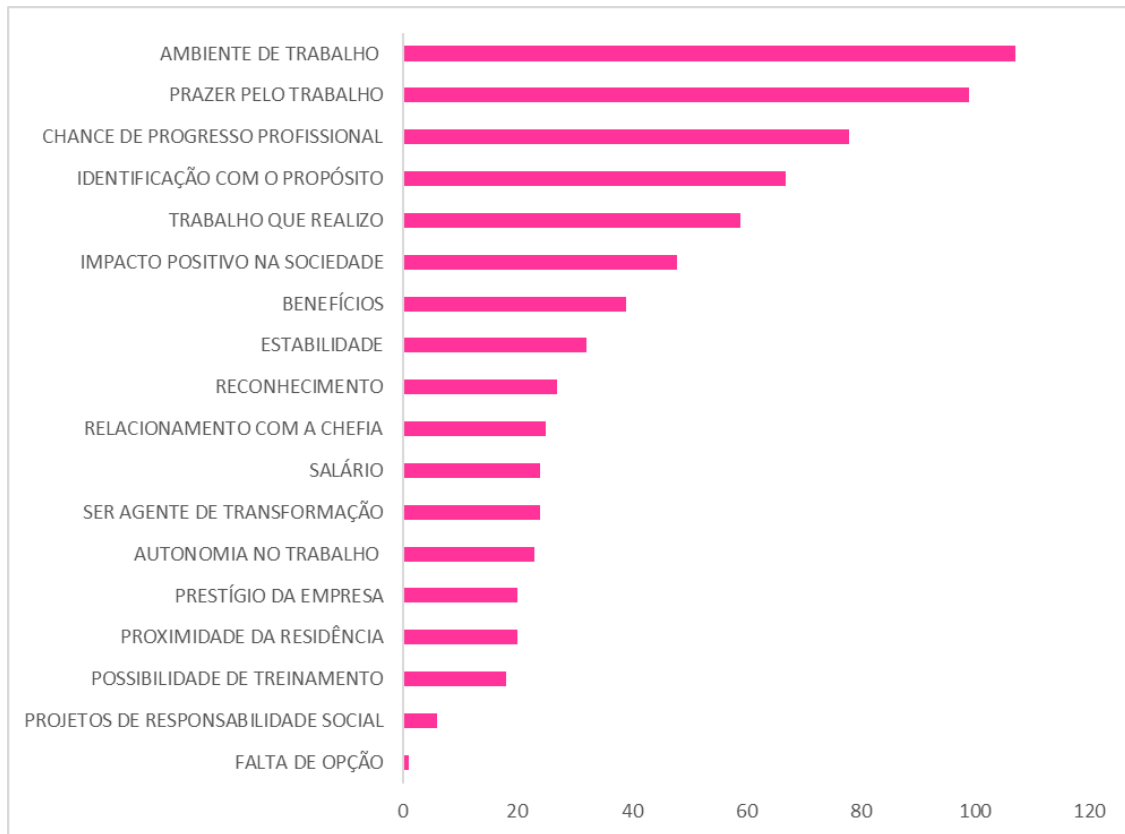
2021



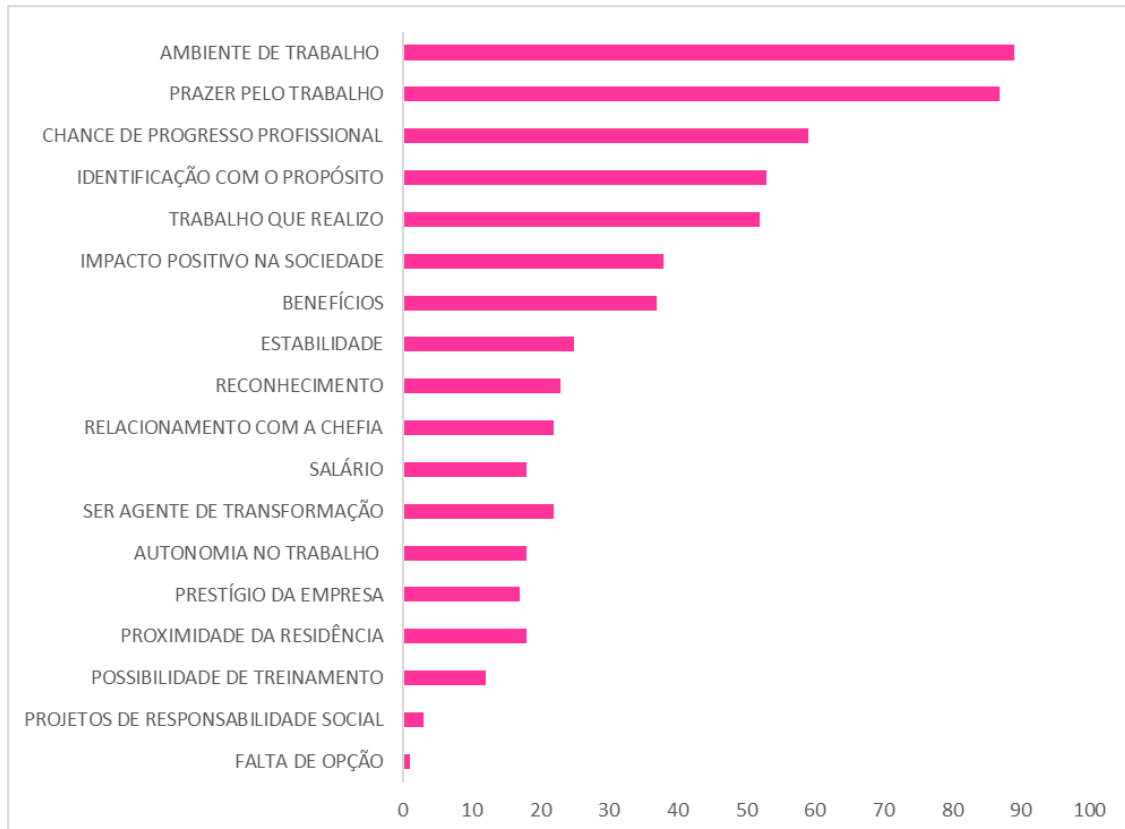
2020



2019



2018



7. PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO FIAP – CENTRO UNIVERSITÁRIO PELOS PROFESSORES

Além da pesquisa de avaliação do FIAP - Centro Universitário feita pelos colaboradores administrativos, fazemos também, anualmente, uma pesquisa de avaliação do FIAP - Centro Universitário com os professores da Instituição. Os objetivos são os mesmos: conhecer melhor os docentes, entender suas vontades, e tornar a organização um lugar melhor para eles trabalharem.

A pesquisa é composta por 38 questões, que são divididas em 8 grupos. Os professores devem avaliar cada uma das questões com notas de 0 a 10. Além disso, há dois campos para o professor preencher com as disciplinas que ministra e com o tempo em que trabalha no FIAP - Centro Universitário. Após a avaliação das 38 questões fechadas, há um campo aberto para que ele escreva sugestões.

Os resultados da pesquisa são tabulados e apresentados para a Reitoria da empresa, para que seja feito um plano de ação e melhorias. A seguir apresentaremos um modelo da pesquisa (**Figura 02**) e os resultados dos últimos anos.

Professor

Prezado(a) professor(a),

Gostaríamos de conhecer melhor as pessoas que trabalham na empresa, analisar suas necessidades e anseios, e tornar a organização um melhor lugar para se trabalhar.

CPA Comissão Própria de Avaliação - FIAP

Pedimos que você responda o questionário de maneira honesta. Sua participação é voluntária, porém, muito importante.

Atenciosamente,
Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FIAP

Curso em que atua:
-

Disciplinas que ministra: Opcional

Tempo de casa:

Assinale o quanto você concorda com alguns aspectos do seu trabalho, dando uma nota de 0 a 10. (Onde 0 significa totalmente insatisfatório e 10 significa totalmente satisfatório)

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA/CURSO NA VISÃO DO PROFESSOR	
Coerência da disciplina com os objetivos do curso	<input type="text"/>
Coerência da disciplina com o perfil desejado do egresso	<input type="text"/>
Adequação e atualização das ementas, bibliografia e programas da disciplina	<input type="text"/>
Atuação da coordenação/gestão do curso	<input type="text"/>
Ações direcionadas para a melhoria e aprimoramento do curso	<input type="text"/>

ORGANIZAÇÃO E CONTROLE	
A FIAP apresentou as rotinas, os controles e procedimentos inerentes à Instituição e ao Curso (diário, calendário escolar, sistema de avaliação, etc)	<input type="text"/>
ORIENTAÇÃO PARA PADRÃO E PROCESSOS	
Conheço com profundidade os procedimentos definidos no Regimento e demais políticas da FIAP	<input type="text"/>
Conheço o projeto de curso, guia acadêmico e calendário escolar	<input type="text"/>
PROGRAMAS/PROJETOS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL	
Participação no Projeto I-Help	<input type="text"/>
EXPECTATIVAS DOS ALUNOS	
Nível de participação/interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos	<input type="text"/>
Nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos	<input type="text"/>
QUALIDADE DA INFRAESTRUTURA / RECURSOS	
Salas de aula	<input type="text"/>
Sala dos professores	<input type="text"/>
Condições de acesso para portadores de necessidades especiais	<input type="text"/>
Laboratórios de Informática e Laboratórios específicos	<input type="text"/>
Quantidade e atualização de livros e periódicos (revistas, informativos) disponíveis na Biblioteca	<input type="text"/>
Instalações sanitárias	<input type="text"/>
Nível de limpeza e organização das instalações da FIAP em geral	<input type="text"/>
Condições da estrutura física (iluminação, ventilação, acústica) em geral	<input type="text"/>
Ambiente virtual de aprendizagem	<input type="text"/>
QUALIDADE DOS SERVIÇOS OFERECIDOS	
Auxiliar de coordenação	<input type="text"/>
Biblioteca	<input type="text"/>
Lanchonetes	<input type="text"/>
Central de Impressão	<input type="text"/>
Help Desk	<input type="text"/>
Coordenação de curso	<input type="text"/>
Departamento Pessoal	<input type="text"/>
Direção Acadêmica	<input type="text"/>
Gestão de Carreiras	<input type="text"/>
Inspetoria de Alunos	<input type="text"/>
Auxiliares de Informática (Monitores)	<input type="text"/>
Segurança	<input type="text"/>
Recepção	<input type="text"/>
Gestão de Pessoas	<input type="text"/>
Secretaria / Atendimento ao Discente	<input type="text"/>
Telefonia	<input type="text"/>
MEIOS DE COMUNICAÇÃO UTILIZADOS PELA FIAP	
Comunicação da FIAP com os professores	<input type="text"/>
Meios existentes para comunicação (site institucional, e-mail e portal do professor)	<input type="text"/>
Que sugestões você daria para tornar a FIAP um lugar melhor para se trabalhar?	
<input type="text"/>	
Agradecemos a sua participação.	
<input type="button" value="ENVIAR"/>	

Nas próximas 38 questões os professores devem assinalar uma nota de 0 a 10, onde 0 significa totalmente insatisfatório e 10 significa totalmente satisfatório.

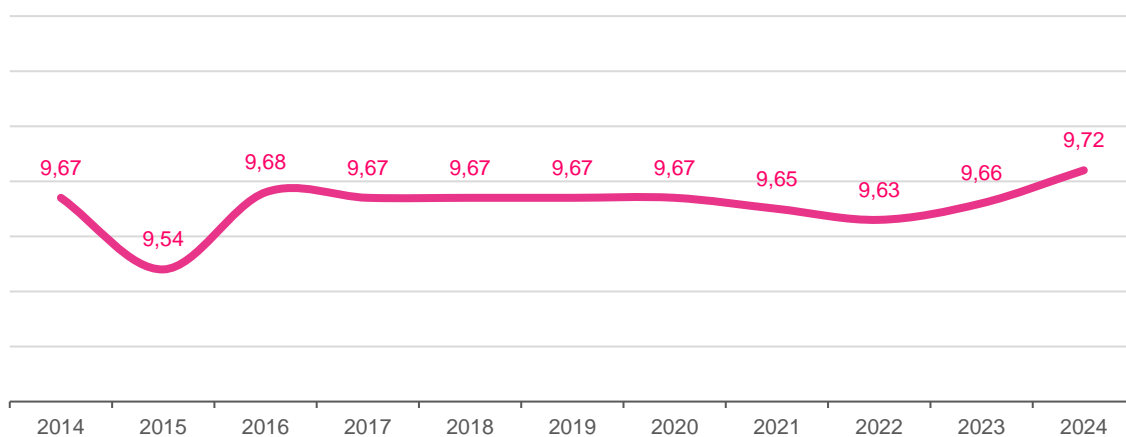
Diferente da escala usada (de 1 a 5) para o caso da avaliação docente pelos discentes, no caso de todos os colaboradores permaneceu a escala de 0 a 10. Há colaboradores com baixa ou média escolaridade (técnico administrativos), que também participam da pesquisa e usar uma escala de 1 a 10 ajuda no entendimento. Para ser comparativo com os colaboradores do

técnico administrativo mantivemos a escala de 0 a 10 para os professores, para homogeneidade entre os diferentes colaboradores da instituição (docentes e técnico-administrativos).

Nos gráficos veremos a média de respostas dos professores por ano, em cada umas das questões.

AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA/CURSO NA VISÃO DO PROFESSOR

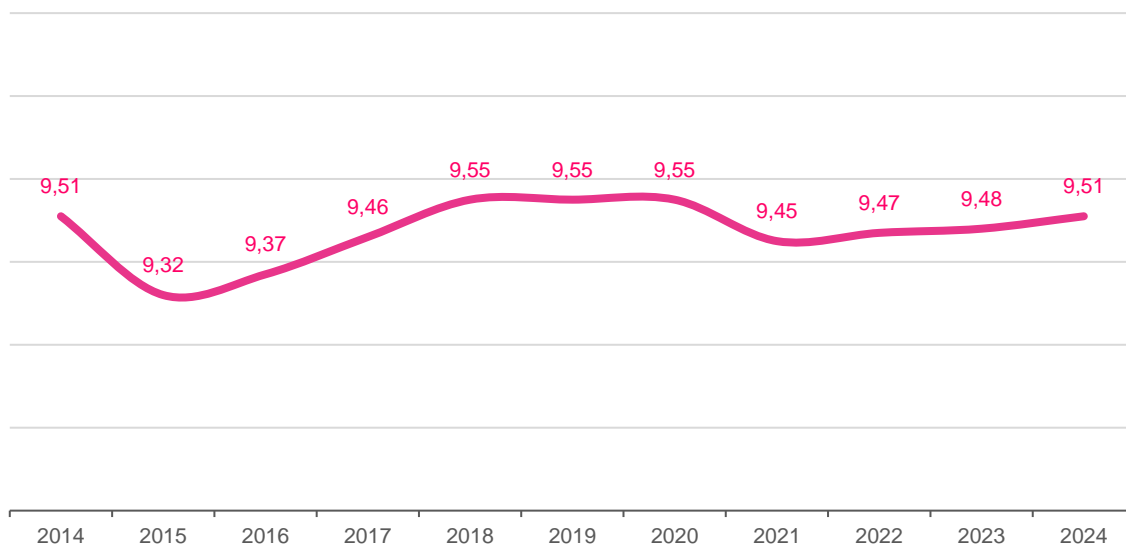
7.1. Coerência da disciplina com os objetivos do curso



A coerência da disciplina com os objetivos do curso tem sido consistentemente bem avaliada ao longo dos anos, com notas sempre superiores a 9,50. Desde 2014, os índices demonstram um alto grau de alinhamento entre o conteúdo curricular e as metas estabelecidas pela instituição. Após um pequeno declínio em 2021 e 2022, com valores ligeiramente inferiores a anos anteriores, houve uma recuperação em 2023 e um novo pico em 2024, alcançando 9,72, o maior índice registrado no período analisado.

Esses números refletem um planejamento pedagógico sólido, garantindo que as disciplinas acompanhem a proposta formativa do curso. A manutenção desse desempenho positivo depende de um monitoramento contínuo do currículo, garantindo que ele permaneça atualizado e alinhado com as demandas acadêmicas e profissionais. Além disso, o envolvimento de docentes e alunos na avaliação dos conteúdos pode contribuir para ajustes e melhorias pontuais, reforçando a qualidade da formação oferecida.

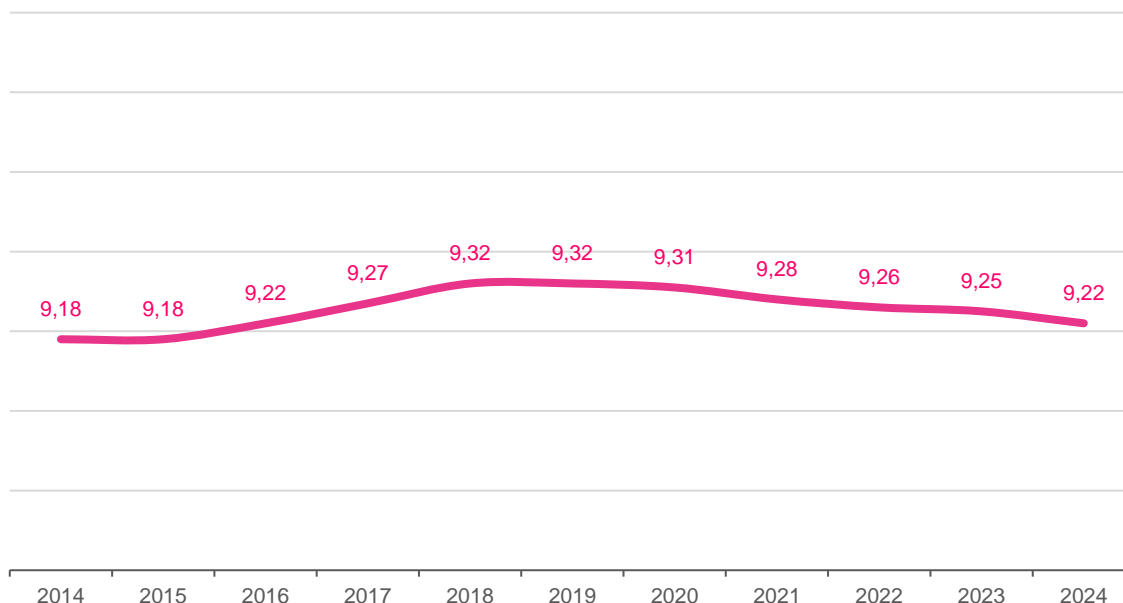
7.3. Coerência da disciplina com o perfil desejado do egresso



A avaliação da coerência da disciplina com o perfil desejado do egresso tem se mantido em um nível elevado e estável ao longo dos anos, com notas sempre acima de 9,32. Entre 2016 e 2018, houve um crescimento gradual nessa percepção, atingindo o pico de 9,55, valor que se manteve até 2020. A partir de 2021, observou-se uma leve queda, mas os índices voltaram a apresentar recuperação, chegando a 9,51 em 2024, mesmo patamar registrado em 2014.

Esses resultados indicam que a instituição tem conseguido manter suas disciplinas alinhadas às expectativas do mercado e às competências esperadas dos formandos. Para consolidar essa percepção positiva, é fundamental continuar atualizando os conteúdos curriculares, promovendo um diálogo constante com ex-alunos para compreender como essa coerência se reflete na prática profissional e fortalecendo parcerias com o setor produtivo para garantir que a formação acompanhe as transformações da área. A manutenção desse desempenho reforça a qualidade do curso e demonstra um compromisso contínuo com a adequação da formação acadêmica às exigências do mercado de trabalho.

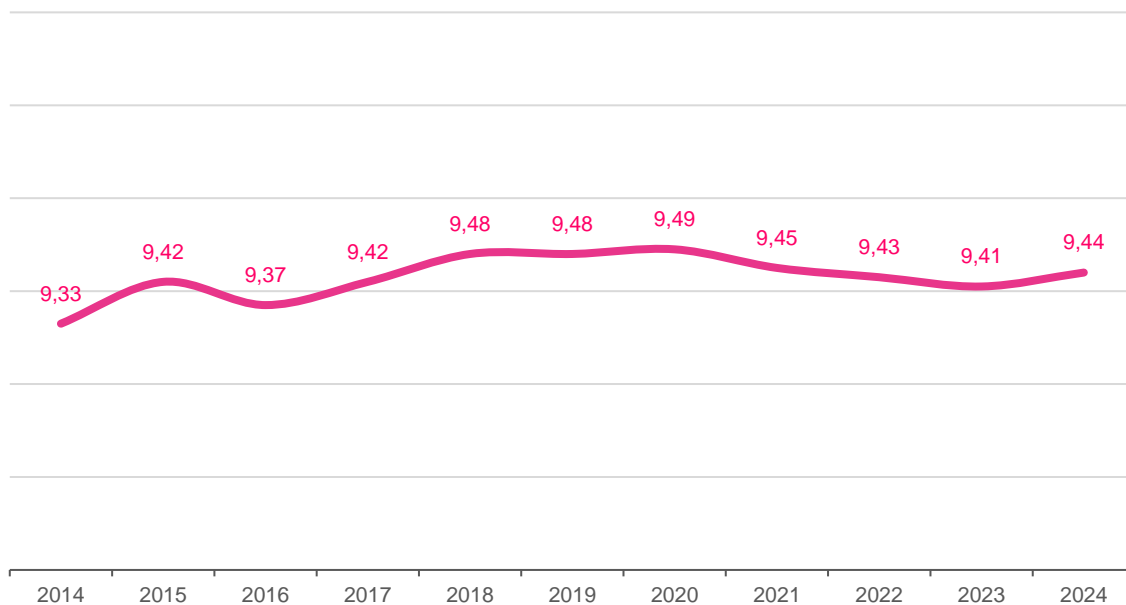
7.4. Adequação e atualização das ementas, bibliografia e programas da disciplina



A avaliação dos professores sobre a adequação e atualização das ementas, bibliografia e programas das disciplinas demonstra uma estabilidade positiva ao longo dos anos, com a nota variando entre 9,18 e 9,32 entre 2014 e 2019, o que indica um bom processo de atualização e revisão dos materiais acadêmicos. No entanto, a partir de 2020, houve uma leve tendência de queda na avaliação, com as notas oscilando entre 9,31 e 9,22, alcançando o valor mais baixo registrado em 2024 (9,22).

Embora essas avaliações ainda sejam bastante positivas, o declínio observado nas últimas edições pode indicar a necessidade de uma revisão mais aprofundada da adequação das ementas, bibliografia e programas. Isso pode ser reflexo de mudanças nas necessidades dos alunos, evolução do mercado de trabalho ou mesmo a percepção de que os recursos acadêmicos não têm acompanhado de forma tão dinâmica as inovações pedagógicas e tecnológicas. Para manter a qualidade e relevância do conteúdo, é importante que haja um processo constante de atualização e feedback dos professores, buscando sempre alinhar a teoria com as práticas mais atuais da área.

7.5. Atuação da coordenação/gestão do curso

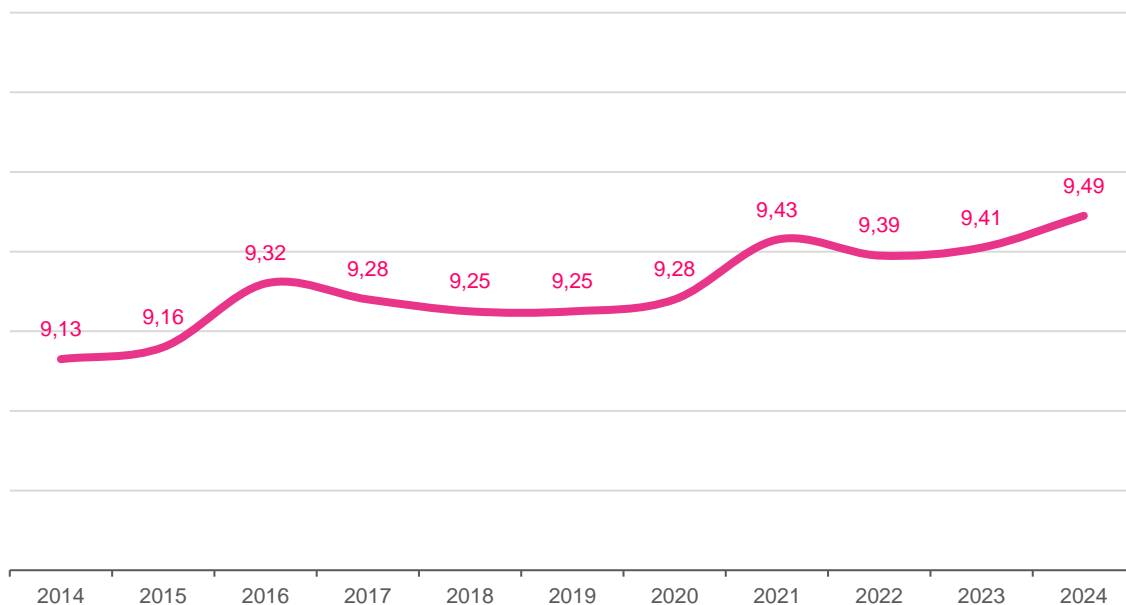


A avaliação da atuação da coordenação/gestão do curso no FIAP - Centro Universitário mostra uma estabilidade alta, com notas sempre acima de 9,3 ao longo dos anos.

O maior crescimento ocorreu entre 2014 e 2018, quando a nota subiu de 9,33 para 9,48. Desde então, os valores permaneceram estáveis, variando pouco entre 9,41 e 9,49. A leve queda entre 2021 e 2023 (9,45 → 9,41) pode indicar desafios enfrentados na gestão, mas a recuperação para 9,44 em 2024 sugere que medidas de melhoria surtiram efeito.

Esse histórico demonstra que a coordenação tem um desempenho consistente e bem avaliado, refletindo um bom relacionamento com os alunos e uma administração eficaz do curso. Para manter ou melhorar esse índice, pode ser interessante reforçar canais de comunicação e promover ações mais direcionadas às necessidades acadêmicas.

7.6. Ações direcionadas para a melhoria e aprimoramento do curso



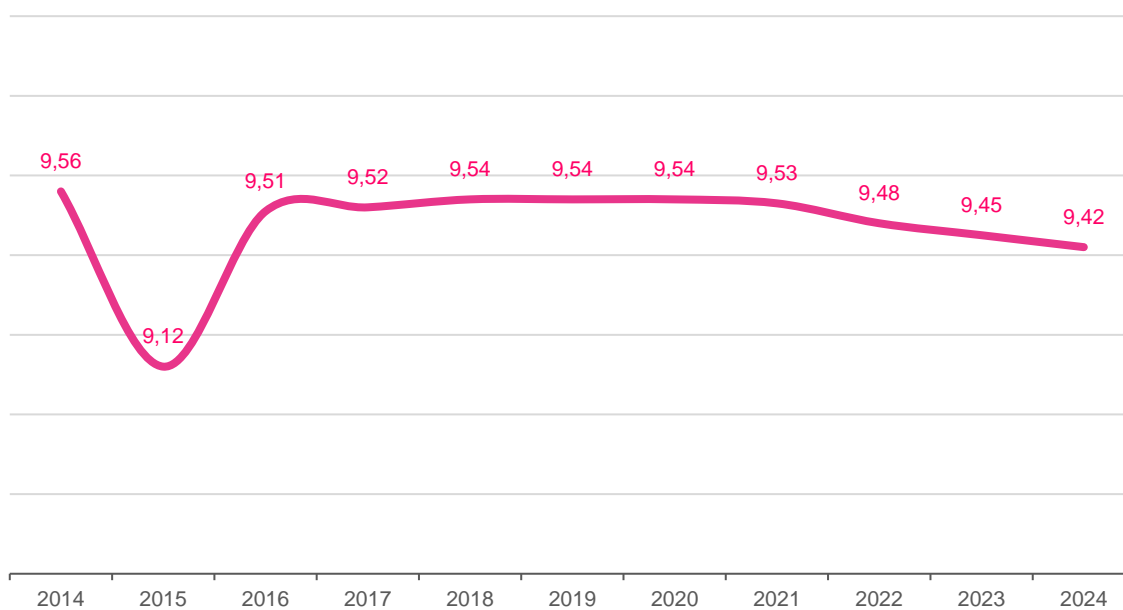
A avaliação das ações direcionadas para a melhoria e aprimoramento do curso no FIAP - Centro Universitário mostra uma tendência positiva ao longo dos anos. A nota, que era 9,13 em 2014, teve um crescimento consistente, chegando a 9,49 em 2024 – o maior valor registrado na série histórica.

O aumento mais significativo ocorreu entre 2020 e 2021, quando a nota saltou de 9,28 para 9,43, sugerindo que medidas implementadas nesse período foram bem recebidas. Esse crescimento pode estar relacionado a investimentos em infraestrutura, currículos mais atualizados ou metodologias inovadoras.

Esse resultado indica que os esforços institucionais para aprimorar o curso estão sendo reconhecidos positivamente. Para manter essa trajetória ascendente, a instituição pode continuar investindo em feedbacks estudantis e ações inovadoras.

ORGANIZAÇÃO E CONTROLE

7.7. O FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO apresentou as rotinas, os controles e procedimentos inerentes à Instituição e ao Curso (diário, calendário escolar, sistema de avaliação etc)

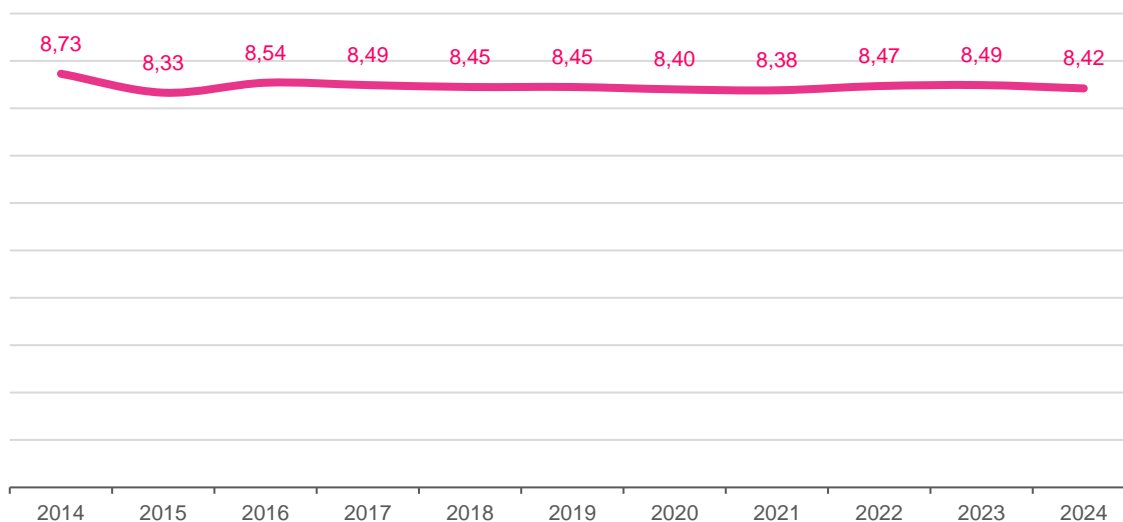


A percepção sobre a apresentação das rotinas, controles e procedimentos do FIAP - Centro Universitário tem mostrado uma leve tendência de queda ao longo dos anos. Em 2014, a avaliação era de 9,56, diminuindo para 9,12 em 2015, mas voltando a subir em 2016 (9,51) e estabilizando-se nos anos seguintes com pequenas variações. A partir de 2021, a nota começou a declinar gradualmente, chegando a 9,42 em 2024.

Embora as avaliações ainda sejam altas, essa ligeira queda pode indicar oportunidades de melhoria na comunicação e na acessibilidade dessas informações. Estratégias como reforço nas orientações iniciais, maior clareza na apresentação dos materiais e uso de plataformas mais intuitivas podem ajudar a reverter essa tendência.

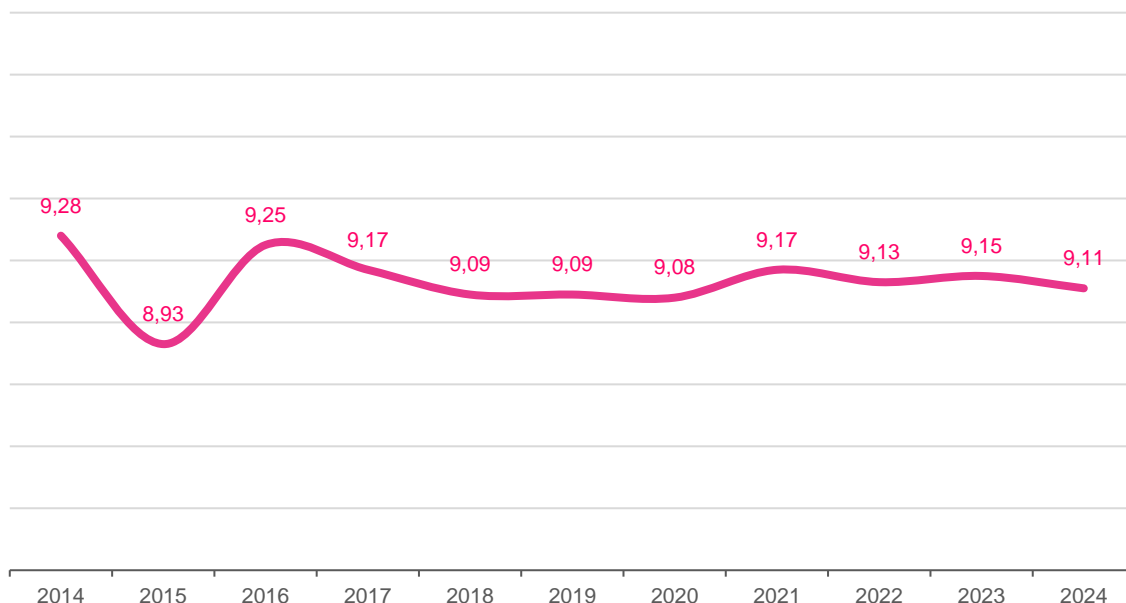
ORIENTAÇÃO PARA PADRÃO E PROCESSOS

7.8. Conheço com profundidade os procedimentos definidos no Estatuto e demais políticas do FIAP - Centro Universitário



O conhecimento aprofundado dos alunos sobre os procedimentos definidos no Estatuto e demais políticas do FIAP - Centro Universitário apresentou uma tendência geral de queda ao longo dos anos, com pequenas variações. Em 2014, a avaliação foi de 8,73, mas já em 2015 houve uma redução para 8,33. Nos anos seguintes, os índices oscilaram levemente, com 8,54 em 2016, 8,49 em 2017 e uma gradual diminuição até 2020, quando atingiu 8,40. Em 2022, houve uma pequena recuperação para 8,47, mas em 2024 a nota voltou a cair para 8,42. Esses resultados indicam que, embora possuam um conhecimento razoável das normas institucionais, há uma leve tendência de declínio ao longo do tempo, sugerindo a necessidade de reforçar a disseminação dessas informações, seja por meio de treinamentos, comunicações mais acessíveis ou integração dessas diretrizes em atividades acadêmicas e institucionais.

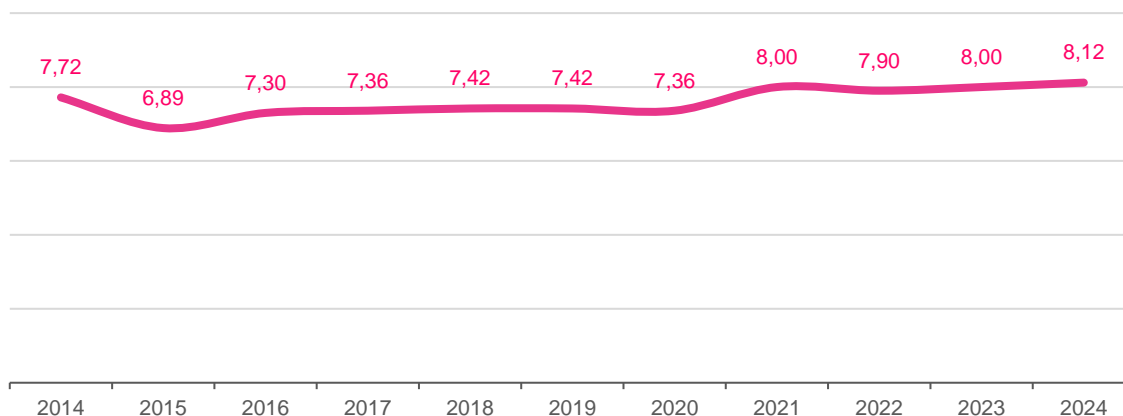
7.9. Conheço o projeto de curso, guia acadêmico e calendário escolar



A familiaridade dos alunos com o projeto de curso, guia acadêmico e calendário escolar apresentou variações ao longo dos anos, mantendo-se em um nível geralmente elevado. Em 2014, a avaliação foi de 9,28, seguida por uma queda para 8,93 em 2015, o que pode indicar um período de menor divulgação ou dificuldades de acesso a essas informações. Nos anos seguintes, observou-se uma recuperação, com notas de 9,25 em 2016 e 9,17 em 2017, seguidas de uma leve tendência de queda até 2020, quando a nota chegou a 9,08. A partir de 2021, os índices oscilaram levemente entre 9,17 e 9,11, demonstrando uma relativa estabilidade na percepção dos alunos. Embora as notas indiquem que a maioria tem conhecimento sobre esses documentos institucionais, a leve redução ao longo do tempo pode sugerir a necessidade de reforçar estratégias de comunicação e acessibilidade para garantir que estejam bem informados.

PROGRAMAS/PROJETOS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL

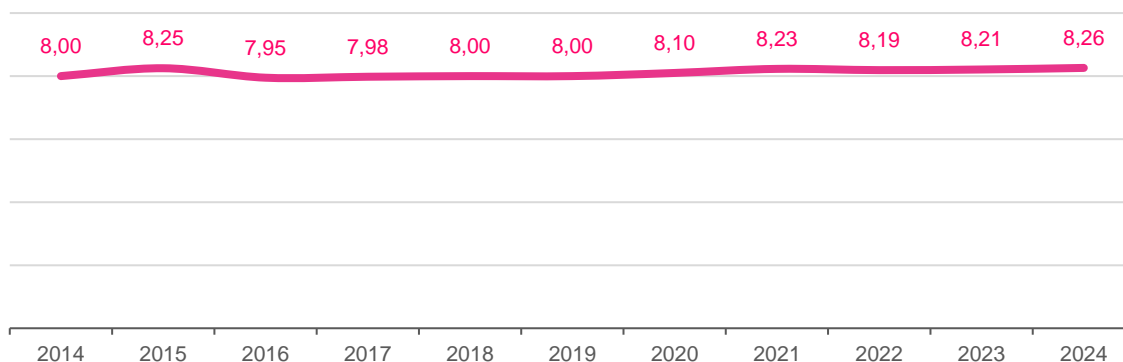
7.10. Participação no Projeto I-Help



A participação no Projeto I-Help apresentou variações ao longo dos anos, com uma tendência geral de crescimento. Em 2014, a avaliação foi de 7,72, seguida por uma queda significativa para 6,89 em 2015, o que pode indicar desafios na adesão ou engajamento ao projeto nesse período. A partir de 2016, observou-se uma recuperação gradual, com notas de 7,30, 7,36 e 7,42 nos anos seguintes, estabilizando-se nesse patamar até 2019. Em 2020, houve uma leve queda para 7,36, mas a partir de 2021, com um salto para 8,00, os índices passaram a demonstrar um engajamento mais expressivo, mantendo-se em 7,90 em 2022 e retornando a 8,00 em 2023. Em 2024, a avaliação subiu para 8,12, consolidando uma tendência positiva. Esses dados sugerem que medidas adotadas nos últimos anos podem ter incentivado maior envolvimento dos participantes, refletindo uma percepção mais favorável do projeto entre os alunos.

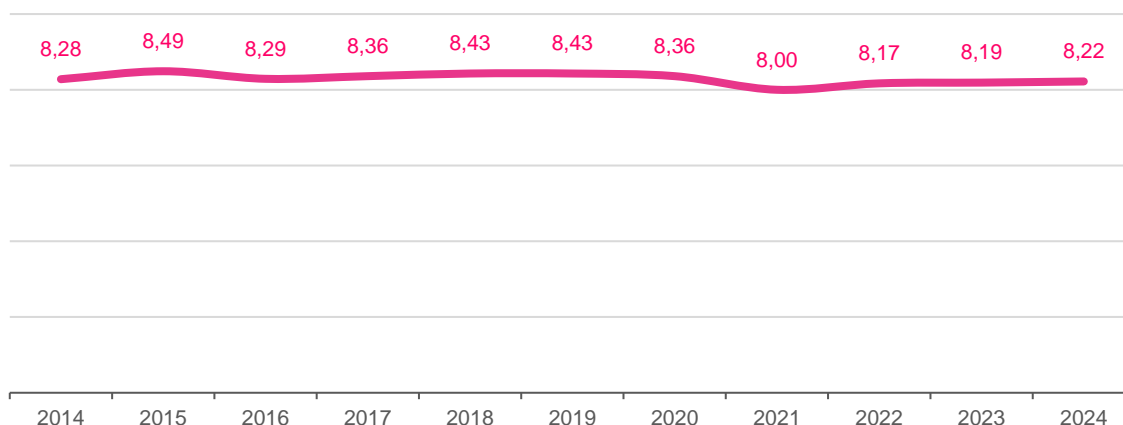
EXPECTATIVAS DOS ALUNOS

7.11. Nível de participação/interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos



A avaliação do nível de participação, interesse, cordialidade, maturidade e motivação dos alunos no FIAP - Centro Universitário apresenta certa estabilidade ao longo dos anos, com pequenas variações. Em 2014, a pontuação inicial foi de 8,00, seguida por um aumento para 8,25 em 2015, o que demonstra uma percepção positiva nesse período. No entanto, em 2016 houve uma queda para 7,95, com uma leve recuperação nos anos seguintes, atingindo 7,98 em 2017 e retornando a 8,00 em 2018 e 2019. A partir de 2020, observou-se uma melhora progressiva, com 8,10 naquele ano, 8,23 em 2021, uma leve oscilação para 8,19 em 2022, e pequenas variações positivas em 2023, com 8,21, e 2024, com 8,26. Esses dados indicam um nível relativamente constante de engajamento e motivação dos alunos, com uma tendência gradual de recuperação nos últimos anos, possivelmente refletindo ações institucionais voltadas ao aprimoramento do ambiente acadêmico e da participação discente.

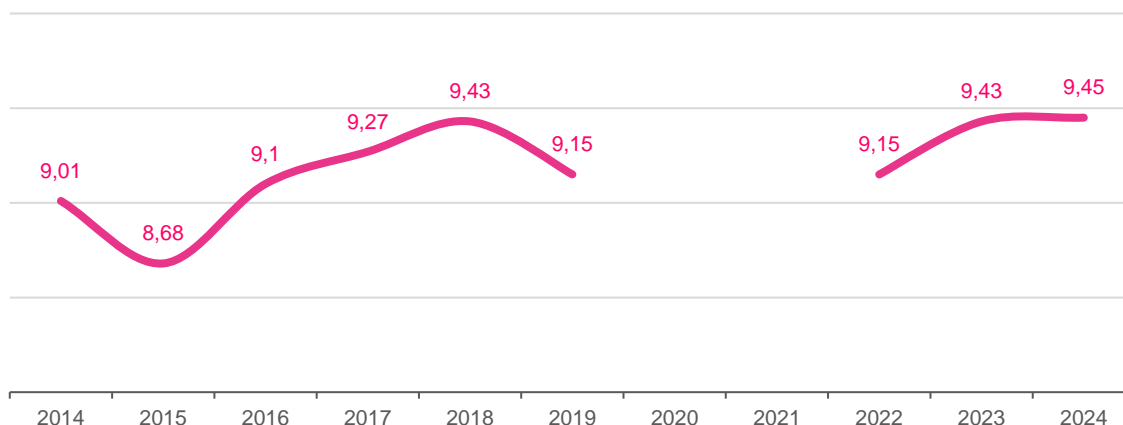
7.12. Nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos



A avaliação do nível de desenvolvimento da aprendizagem dos alunos no FIAP - Centro Universitário apresenta variações ao longo dos anos, refletindo oscilações na percepção da qualidade do ensino e do desempenho acadêmico. Em 2014, a pontuação registrada foi de 8,28, seguida por um leve aumento para 8,49 em 2015, indicando uma percepção positiva naquele momento. No entanto, em 2016 houve uma queda para 8,29, seguida de pequenas oscilações nos anos seguintes, com 8,36 em 2017 e 8,43 em 2018 e 2019, mantendo-se estável nesse período. Em 2020, a nota voltou para 8,36, mas apresentou uma queda mais expressiva em 2021, atingindo 8,00, possivelmente refletindo os desafios enfrentados no contexto da pandemia. A partir de 2022, observou-se uma leve recuperação, com a pontuação subindo gradualmente para 8,17, 8,19 em 2023 e 8,22 em 2024. Essa tendência sugere um esforço contínuo para recuperar e aprimorar o nível de aprendizado dos alunos, ainda que os índices indiquem um ritmo moderado de crescimento nos últimos anos.

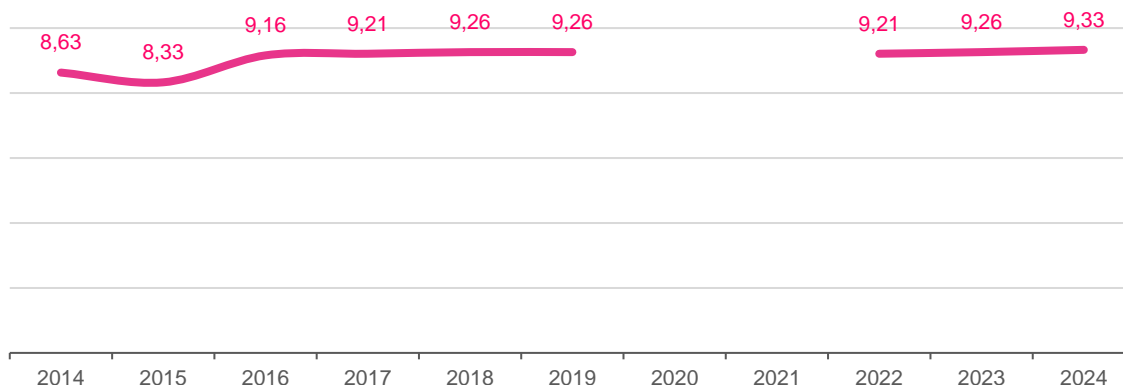
QUALIDADE DA INFRAESTRUTURA / RECURSOS

7.13. Salas de aula



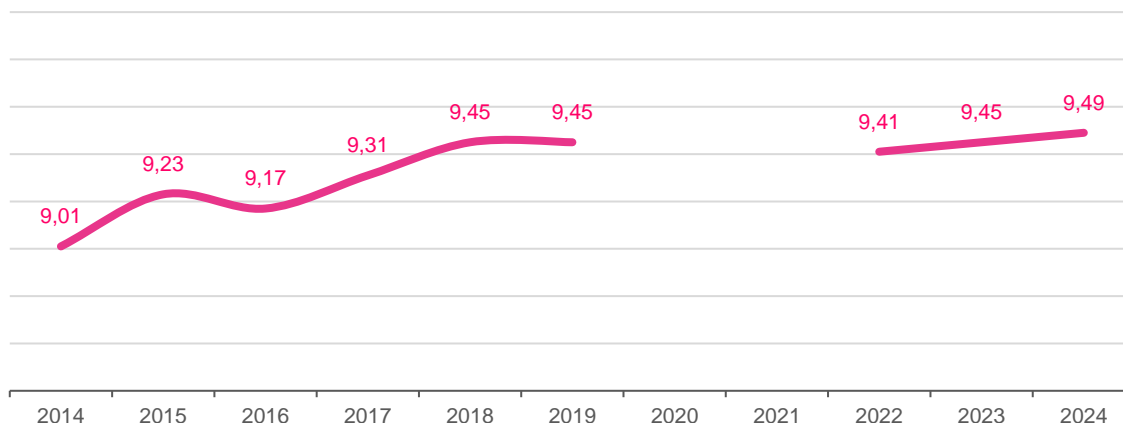
A avaliação das salas de aula do FIAP - Centro Universitário apresenta uma trajetória de melhoria ao longo dos anos, demonstrando um compromisso contínuo com a qualidade da infraestrutura acadêmica. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,01, seguida por uma leve queda para 8,68 em 2015, o que pode indicar um período de ajustes ou necessidade de melhorias. No entanto, em 2016 houve uma recuperação para 9,1, e essa tendência de crescimento continuou em 2017, com 9,27, e em 2018, com 9,43, representando um aumento progressivo na satisfação dos usuários. Em 2019, a nota sofreu uma leve redução para 9,15, mantendo-se nesse patamar em 2022, após um período sem registros em 2020 e 2021 devido à pandemia. Nos últimos anos, a avaliação voltou a subir, com 9,43 em 2023 e 9,45 em 2024, o melhor índice da série histórica. Esses resultados indicam um esforço contínuo para aprimorar as condições das salas de aula, garantindo um ambiente adequado para o ensino e a aprendizagem.

7.14. Sala dos professores



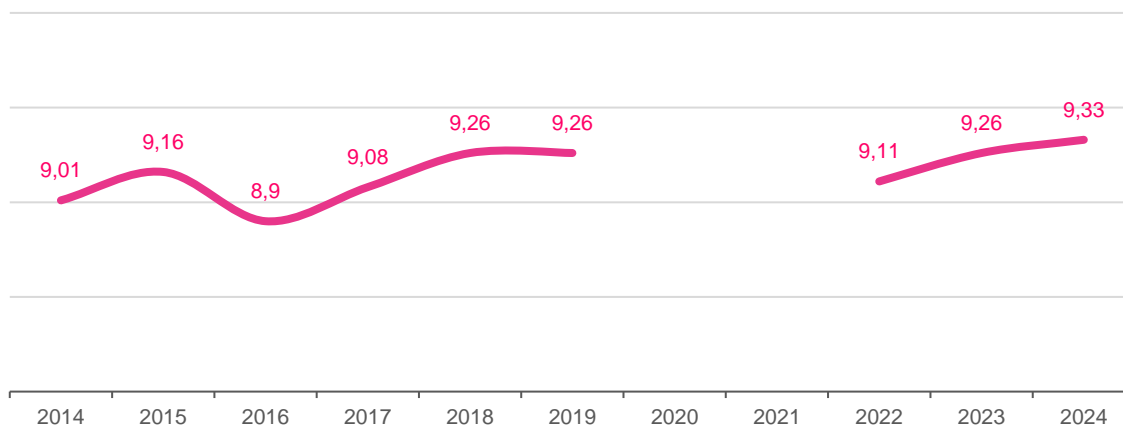
A avaliação da sala dos professores no FIAP - Centro Universitário demonstra uma evolução significativa ao longo dos anos, com uma melhora expressiva na percepção da qualidade desse espaço. Em 2014, a nota foi de 8,63, apresentando uma queda em 2015 para 8,33, o que pode indicar algum período de insatisfação ou necessidade de melhorias. No entanto, em 2016 houve uma recuperação considerável, com a nota subindo para 9,16, seguida de pequenos avanços em 2017 e 2018, quando atingiu 9,21 e 9,26, respectivamente, mantendo-se nesse nível em 2019. Os anos de 2020 e 2021 não possuem registros devido à pandemia. Em 2022 a nota foi de 9,21, voltando para 9,26 em 2023 e atingindo 9,33 em 2024, o melhor resultado da série histórica. Esses dados indicam que as condições da sala dos professores vêm sendo aprimoradas ao longo dos anos, refletindo um investimento na infraestrutura e no bem-estar dos docentes, garantindo um ambiente adequado para seu trabalho e descanso.

7.15. Condições de acesso para portadores de necessidades especiais



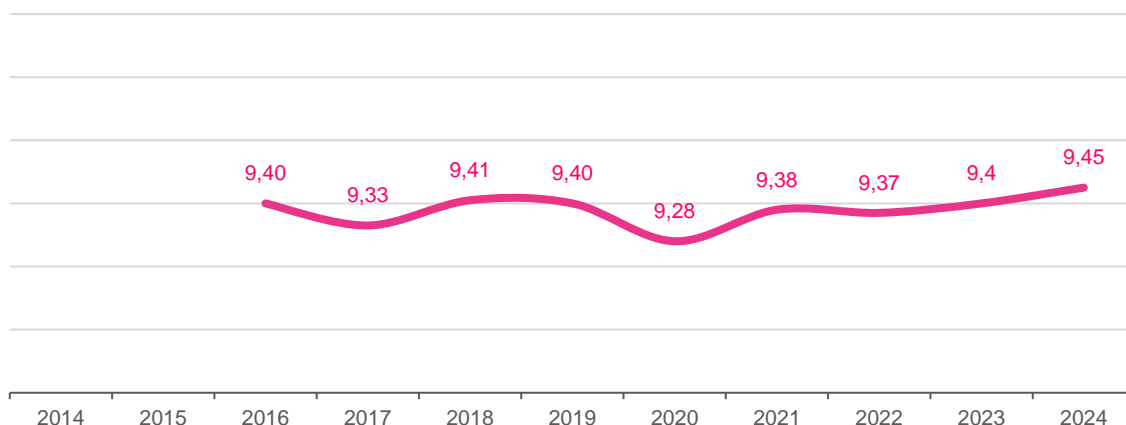
A avaliação das condições de acesso para portadores de necessidades especiais no FIAP - Centro Universitário demonstra uma evolução positiva ao longo dos anos, refletindo melhorias contínuas na acessibilidade da instituição. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,01, subindo para 9,23 em 2015, o que indica um primeiro avanço na percepção dos usuários. Em 2016, houve uma leve queda para 9,17, mas em 2017 a nota voltou a subir para 9,31, evidenciando esforços para aprimorar a infraestrutura inclusiva. Esse crescimento continuou em 2018 e 2019, quando a pontuação atingiu 9,45, consolidando um alto nível de satisfação. Não há registros para 2020 e 2021 devido à pandemia. Em 2022 a nota foi de 9,41, mantendo a avaliação positiva. Nos anos seguintes, a pontuação se manteve estável, com 9,45 em 2023 e um novo recorde de 9,49 em 2024. Esses dados indicam um compromisso contínuo da instituição em proporcionar acessibilidade e inclusão, garantindo condições adequadas para o deslocamento e o atendimento de pessoas com necessidades especiais.

7.16. Laboratórios de Informática e Laboratórios específicos



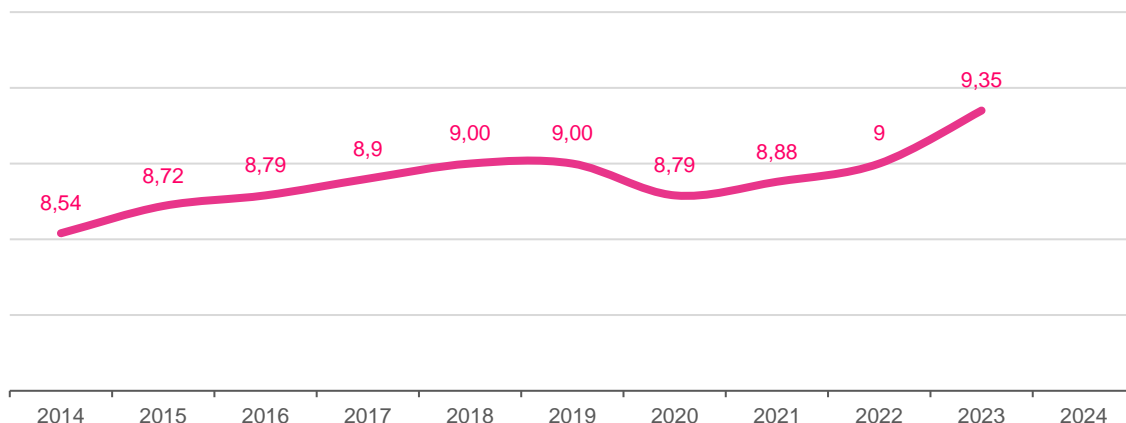
A avaliação dos Laboratórios de Informática e Laboratórios específicos do FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico de oscilações, mas com uma tendência geral de manutenção da qualidade e aprimoramento ao longo do tempo. Em 2014, a pontuação foi de 9,01, subindo para 9,16 em 2015, o que indica uma melhoria inicial na percepção dos usuários. No entanto, em 2016, houve uma leve queda para 8,9, seguida de uma recuperação nos anos seguintes, com 9,08 em 2017 e um avanço para 9,26 em 2018, mantendo-se nesse nível em 2019. Os dados referentes a 2020 e 2021 não estão disponíveis devido à pandemia. Em 2022 a avaliação foi de 9,11, demonstrando uma leve variação. Em 2023, a nota voltou para 9,26 e, em 2024, atingiu 9,33, o maior índice registrado até então. Esses resultados indicam que, apesar de pequenas flutuações, os laboratórios vêm sendo bem avaliados, refletindo um compromisso contínuo com a qualidade da infraestrutura e dos recursos tecnológicos disponíveis.

7.17. Ambiente virtual de aprendizagem



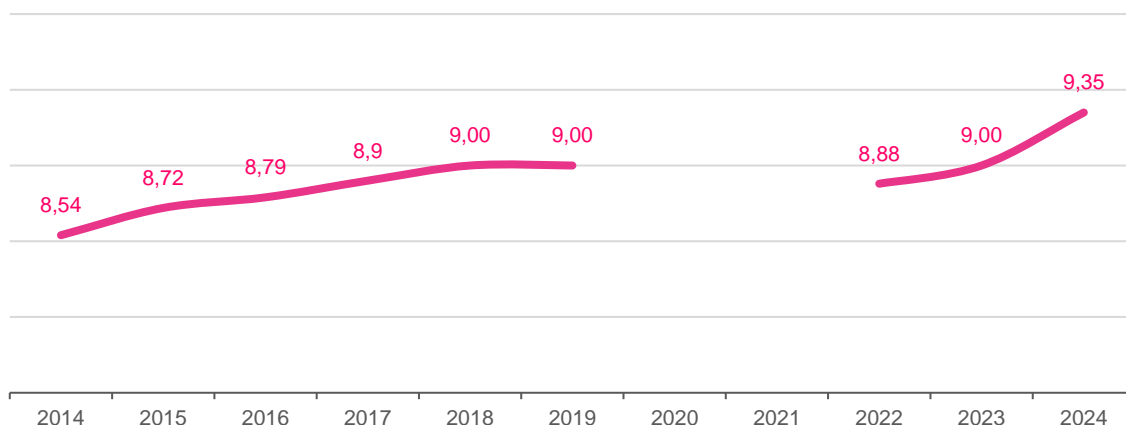
A avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) do FIAP - Centro Universitário demonstra um desempenho consistentemente alto ao longo dos anos, refletindo uma percepção positiva da plataforma pelos usuários. Embora não haja registros para 2014 e 2015, os dados a partir de 2016 indicam um elevado nível de satisfação, com uma pontuação inicial de 9,4. Em 2017, houve uma leve variação para 9,33, mas em 2018 a nota subiu novamente para 9,41, mantendo-se praticamente estável em 2019, com 9,40. Em 2020, observou-se uma leve queda para 9,28, possivelmente refletindo desafios enfrentados no período pandêmico, mas a pontuação voltou a crescer nos anos seguintes, com 9,38 em 2021 e 9,37 em 2022. Em 2023, a avaliação retornou a 9,4, e em 2024 atingiu 9,45, a melhor marca registrada, demonstrando um contínuo aprimoramento da plataforma. Esses resultados indicam que o AVA tem sido bem aceito pelos usuários e que a instituição tem investido em sua melhoria, garantindo um ambiente de aprendizado eficiente e atualizado.

7.18. Quantidade e atualização de livros e periódicos (revistas, informativos) disponíveis na Biblioteca



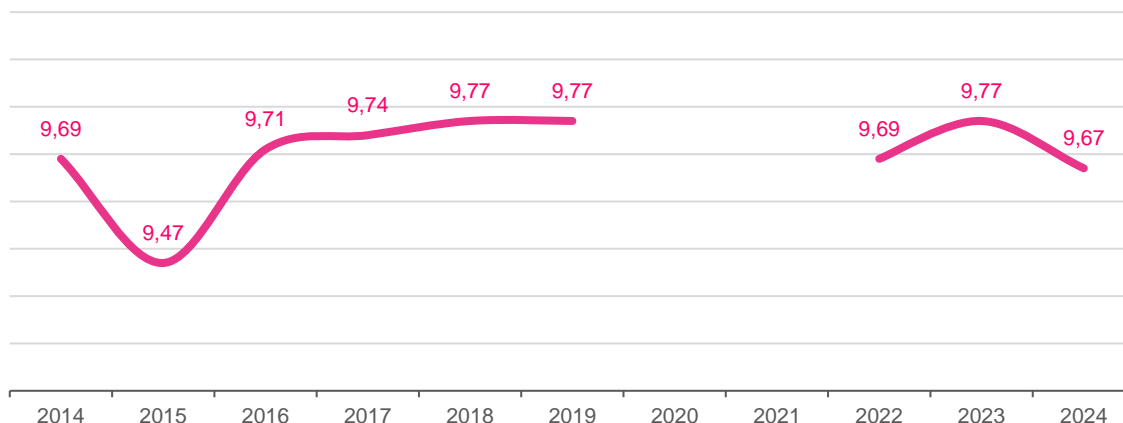
A avaliação da quantidade e atualização de livros e periódicos disponíveis na biblioteca do FIAP - Centro Universitário apresenta uma trajetória de crescimento e aprimoramento ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 8,54, refletindo uma avaliação inicial mais baixa, mas desde 2015, houve uma progressiva melhoria, com a nota subindo para 8,72 e, em 2016, alcançando 8,79. A partir de 2017, o desempenho manteve-se positivo, atingindo 8,90, com um aumento para 9,00 em 2018 e 2019, indicando uma maior satisfação com o acervo e a atualização das publicações. Em 2020, a pontuação sofreu uma leve redução para 8,79, mas em 2021 houve uma recuperação para 8,88, seguida por 9,00 em 2022. Em 2023, o índice subiu para 9,35, o maior registrado, demonstrando um aumento significativo na percepção da qualidade do acervo disponível. A ausência de dados para 2024 não impede de observar que as melhorias contínuas resultaram em uma satisfação crescente quanto à quantidade e atualização dos materiais oferecidos pela biblioteca, refletindo uma gestão bem-sucedida nesse aspecto.

7.19. Instalações sanitárias



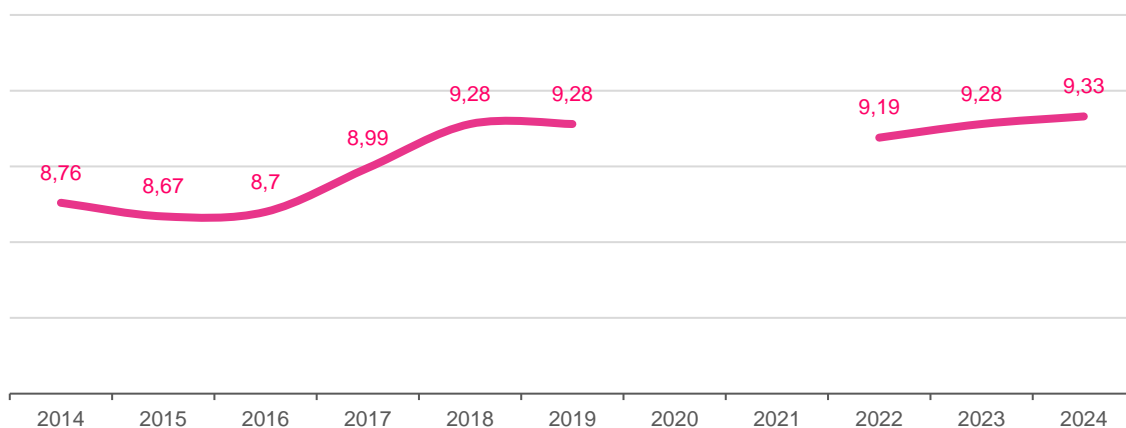
A avaliação das instalações sanitárias do FIAP - Centro Universitário apresenta um progresso significativo ao longo dos anos, com uma melhoria constante. Em 2014, a nota foi de 8,54, indicando uma avaliação inicial abaixo de 9. Contudo, desde 2015, houve uma evolução gradual, com um aumento para 8,72, seguido por 8,79 em 2016 e 8,90 em 2017. A partir de 2018, a nota alcançou 9,00, mantendo-se nesse patamar até 2019. Nos anos seguintes, os dados de 2020 e 2021 não estão disponíveis devido à pandemia. Em 2022 a avaliação foi de 8,88, o que representa uma leve queda em comparação aos anos anteriores. No entanto, em 2023, a nota retornou a 9,00, e em 2024, a avaliação atingiu 9,35, representando o melhor desempenho histórico. Esses resultados indicam que as instalações sanitárias do campus passaram por melhorias consistentes, refletindo uma crescente satisfação em relação à sua manutenção e funcionalidade.

7.20. Nível de limpeza e organização das instalações do FIAP - Centro Universitário em geral



A avaliação do nível de limpeza e organização das instalações do FIAP - Centro Universitário demonstra um alto padrão de qualidade, com pontuações consistentemente elevadas ao longo dos anos. Em 2014, a nota foi de 9,69, seguida por uma leve queda para 9,47 em 2015. A partir de 2016, houve uma recuperação para 9,71, mantendo-se em um patamar superior a 9,7 nos anos seguintes, atingindo 9,74 em 2017 e 9,77 em 2018 e 2019, o que indica uma excelente percepção sobre a limpeza e organização do campus. Nos dados de 2020 e 2021, não há informações disponíveis devido à pandemia. Em 2022 a avaliação foi de 9,69, retornando a um nível elevado, seguido por 9,77 em 2023. Em 2024, a pontuação apresentou uma leve redução para 9,67, mas ainda assim se mantém muito alta. Esses resultados refletem o compromisso contínuo da instituição com a manutenção da limpeza e organização de suas instalações, assegurando um ambiente agradável e bem cuidado para todos os usuários.

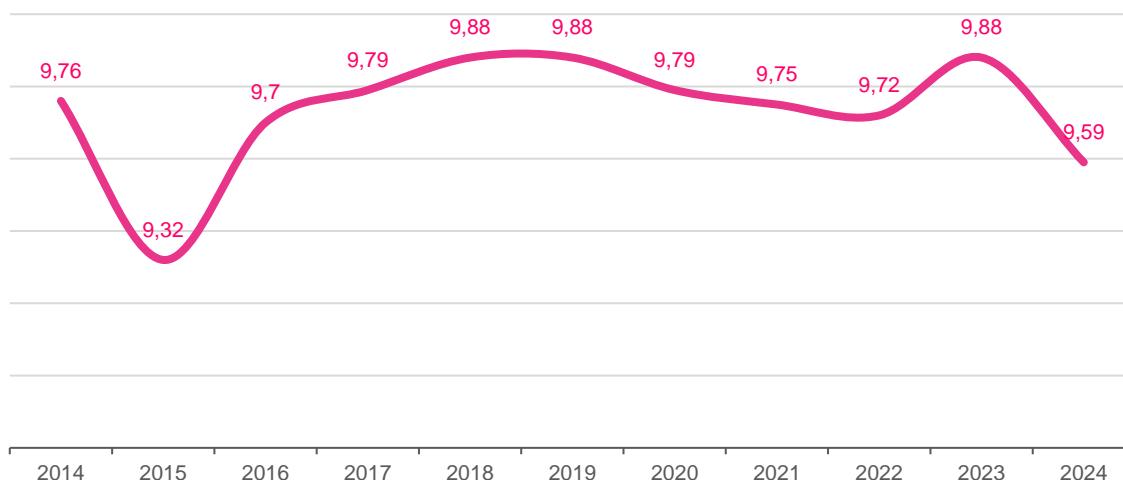
7.21. Condições da estrutura física (iluminação, ventilação, acústica) em geral



A avaliação das condições da estrutura física (iluminação, ventilação, acústica) no FIAP - Centro Universitário apresenta uma tendência de melhoria ao longo dos anos, com alguns períodos de estagnação, mas com uma evolução contínua desde 2014. Em 2014, a nota registrada foi de 8,76, seguida por uma leve queda para 8,67 em 2015. Em 2016, a pontuação subiu para 8,70, e a partir de 2017, houve um crescimento significativo, alcançando 8,99, com um avanço para 9,28 em 2018 e 2019, indicando uma percepção positiva sobre a qualidade das instalações. Em 2020 e 2021, não há dados disponíveis devido à pandemia. Em 2022 a avaliação foi de 9,19, demonstrando uma leve redução. Em 2023, a pontuação voltou a 9,28, e em 2024 registrou 9,33, refletindo uma melhora contínua nas condições da infraestrutura física. Esses resultados indicam que a instituição tem investido na manutenção e melhoria de suas instalações, oferecendo um ambiente cada vez mais adequado e confortável para a comunidade acadêmica.

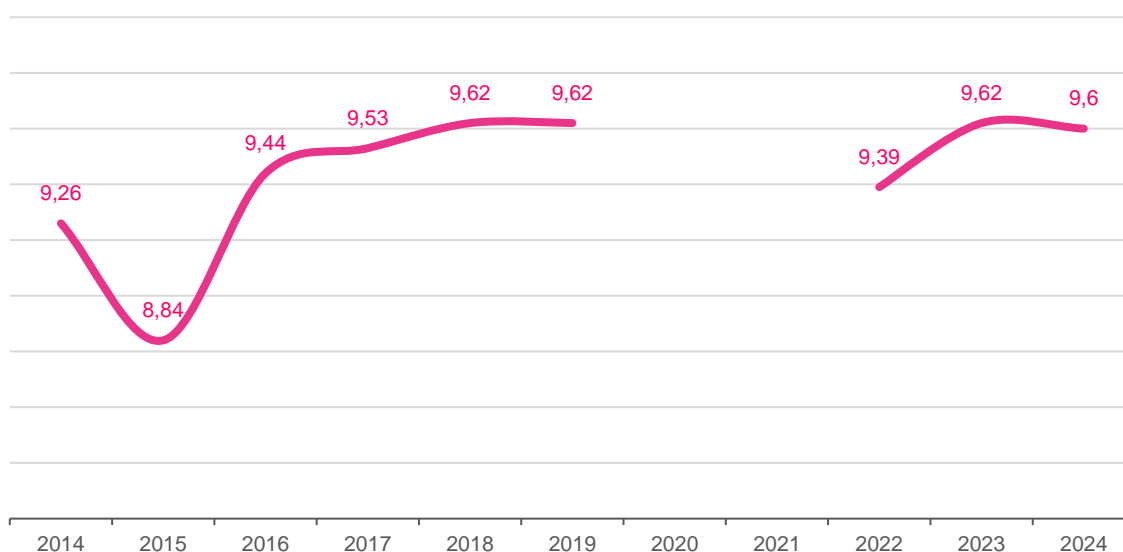
QUALIDADE DOS SERVIÇOS OFERECIDOS

7.22. Auxiliar de coordenação



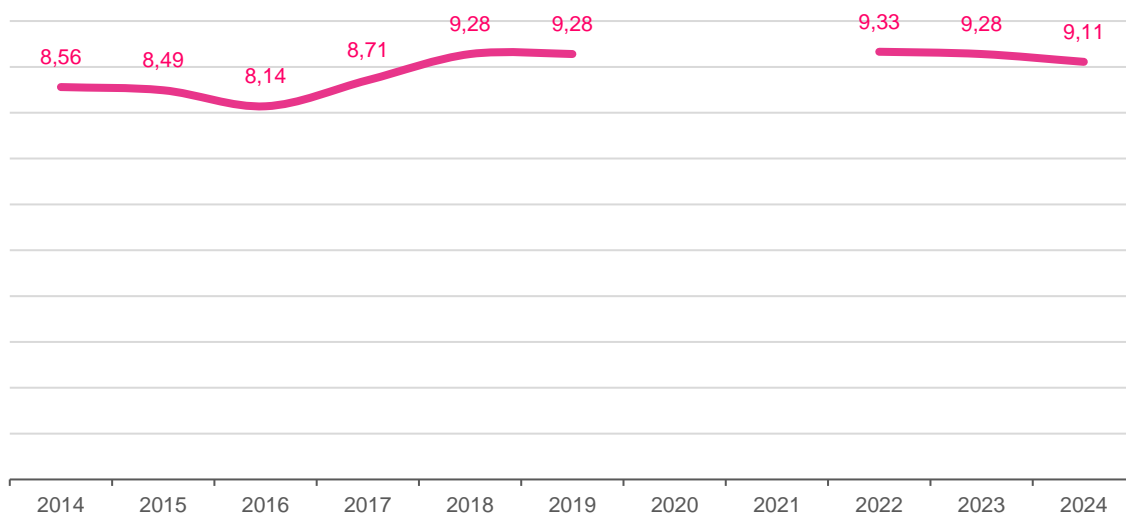
A avaliação do serviço de Auxiliar de Coordenação no FIAP - Centro Universitário apresenta um desempenho consistentemente alto ao longo dos anos, refletindo uma percepção muito positiva por parte dos avaliadores. Em 2014, a pontuação foi de 9,76, seguida por uma queda significativa para 9,32 em 2015. A partir de 2016, observa-se uma recuperação expressiva, atingindo 9,70 e crescendo até 2018 e 2019, quando registrou sua melhor avaliação histórica, com 9,88. Em 2020, a nota sofreu uma leve redução para 9,79, tendência que se manteve nos anos seguintes, com pequenas variações até 2022, quando chegou a 9,72. Em 2023, o serviço voltou a atingir 9,88, mas em 2024 houve uma nova oscilação para 9,59. Apesar dessa leve queda recente, o serviço de Auxiliar de Coordenação continua sendo um dos mais bem avaliados da instituição, demonstrando eficiência e qualidade, mas com um indicativo de que ajustes podem ser necessários para manter a excelência percebida.

7.23. Biblioteca



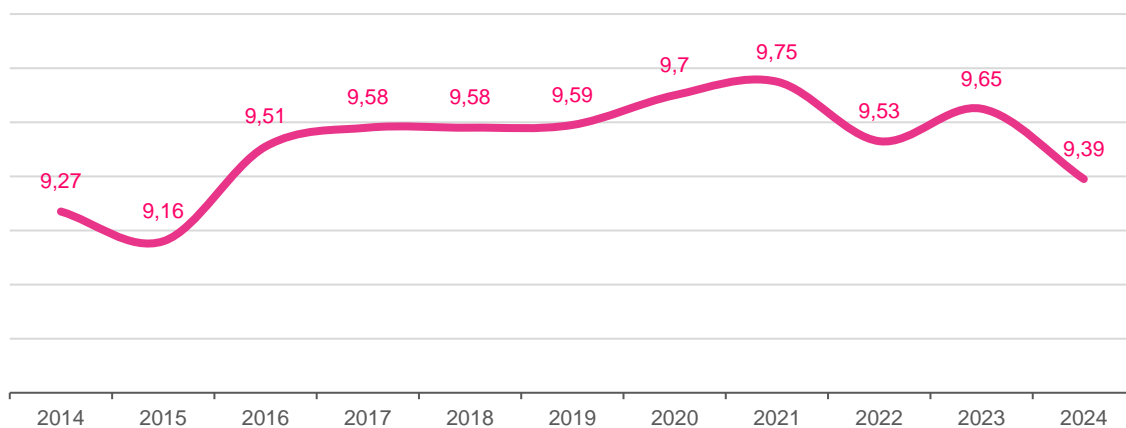
A avaliação da biblioteca no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico predominantemente positivo, com oscilações ao longo dos anos, mas mantendo-se em um patamar elevado. Em 2014, a nota registrada foi de 9,26, seguida por uma queda para 8,84 em 2015, o menor índice do período analisado. A partir de 2016, observa-se uma recuperação significativa, atingindo 9,44 e mantendo uma trajetória de crescimento até 2018 e 2019, quando alcançou 9,62. Os dados de 2020 e 2021 não estão disponíveis, devido à pandemia, mas em 2022 houve uma leve queda para 9,39. Em 2023, a nota voltou ao seu melhor patamar, 9,62, e em 2024 manteve-se elevada, com 9,60. Esses resultados indicam uma percepção bastante positiva da biblioteca ao longo dos anos, consolidando-a como um serviço bem avaliado e essencial para a comunidade acadêmica, ainda que pequenas variações sugiram a necessidade de monitoramento contínuo da qualidade oferecida.

7.24. Lanchonetes



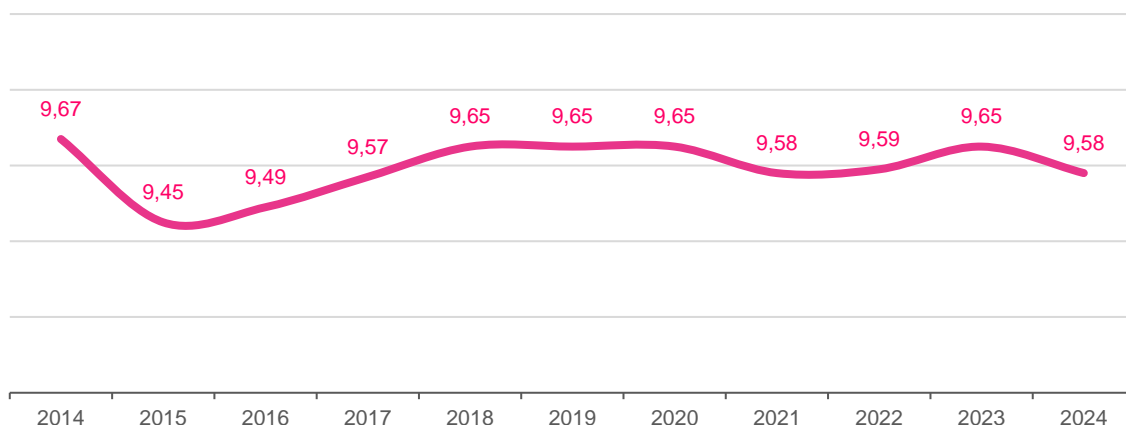
A avaliação das lanchonetes no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico de variações significativas ao longo dos anos, com uma tendência geral de melhoria até 2022, seguida por uma leve queda recente. Em 2014, a pontuação registrada foi de 8,56, reduzindo-se para 8,49 em 2015 e atingindo seu menor índice em 2016, com 8,14. A partir de 2017, observa-se uma recuperação expressiva, com um salto para 8,71 e, posteriormente, para 9,28 em 2018, patamar mantido em 2019. Os dados referentes a 2020 e 2021 não estão disponíveis, devido à pandemia, mas em 2022 a nota atingiu seu melhor desempenho histórico, com 9,33, demonstrando uma percepção positiva do serviço. No entanto, nos anos seguintes, houve uma leve queda para 9,28 em 2023 e 9,11 em 2024. Apesar dessa recente oscilação, a avaliação geral das lanchonetes segue elevada, indicando um serviço bem aceito, embora seja necessário monitorar essa tendência de queda para garantir a manutenção da qualidade percebida.

7.25. Help Desk



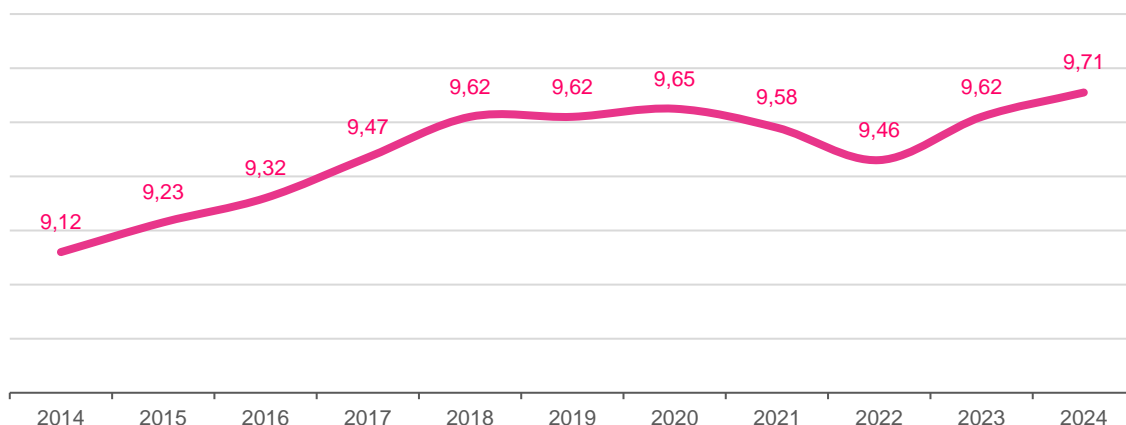
A avaliação do Help Desk no FIAP - Centro Universitário demonstra um desempenho sólido e bem avaliado ao longo dos anos, com um crescimento consistente até 2021, seguido por pequenas oscilações. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,27, apresentando uma leve redução para 9,16 em 2015. A partir de 2016, houve uma evolução significativa, atingindo 9,51 e mantendo-se em um patamar elevado nos anos seguintes, com um pico de 9,75 em 2021, o maior índice registrado. Em 2022, a nota sofreu uma redução para 9,53, seguida por uma leve recuperação para 9,65 em 2023. Em 2024, entretanto, observou-se uma nova queda para 9,39, representando o menor índice desde 2015. Apesar dessa variação recente, o setor segue com uma avaliação positiva, indicando um serviço de suporte eficiente, mas que pode demandar atenção para evitar uma possível tendência de queda na percepção de qualidade.

7.26. Coordenação de curso



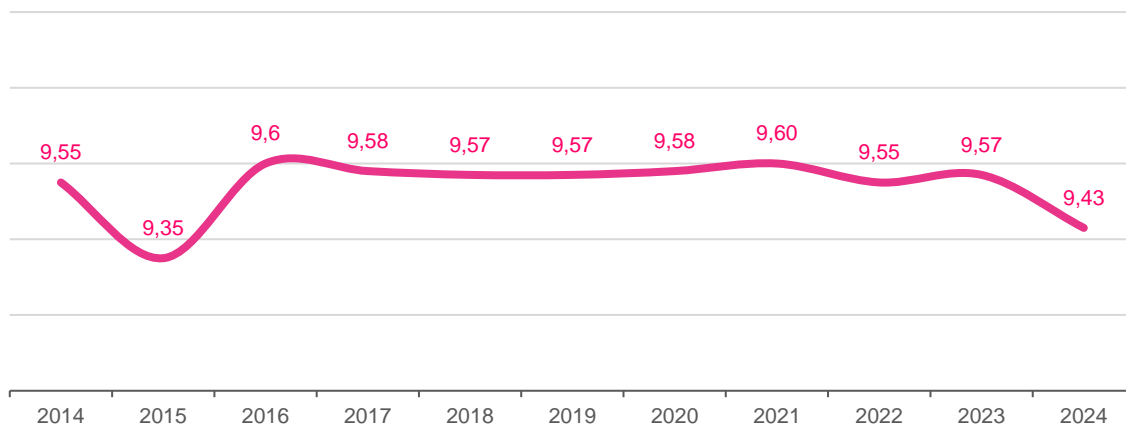
A avaliação da Coordenação de Curso no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico de desempenho consistentemente elevado, refletindo um alto nível de satisfação ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,67, seguida por uma leve redução para 9,45 em 2015. Nos anos seguintes, observa-se uma recuperação gradual, atingindo 9,57 em 2017 e alcançando 9,65 em 2018, patamar que se manteve estável até 2020. Em 2021, houve uma leve oscilação para 9,58, seguida de uma pequena recuperação para 9,59 em 2022. Em 2023, a nota retornou ao nível de 9,65, mas em 2024 apresentou uma nova variação para 9,58. Apesar dessas pequenas oscilações, os dados demonstram um setor bem avaliado e estável, refletindo uma gestão eficiente da coordenação de curso, com um compromisso contínuo com a qualidade acadêmica.

7.27. Departamento Pessoal



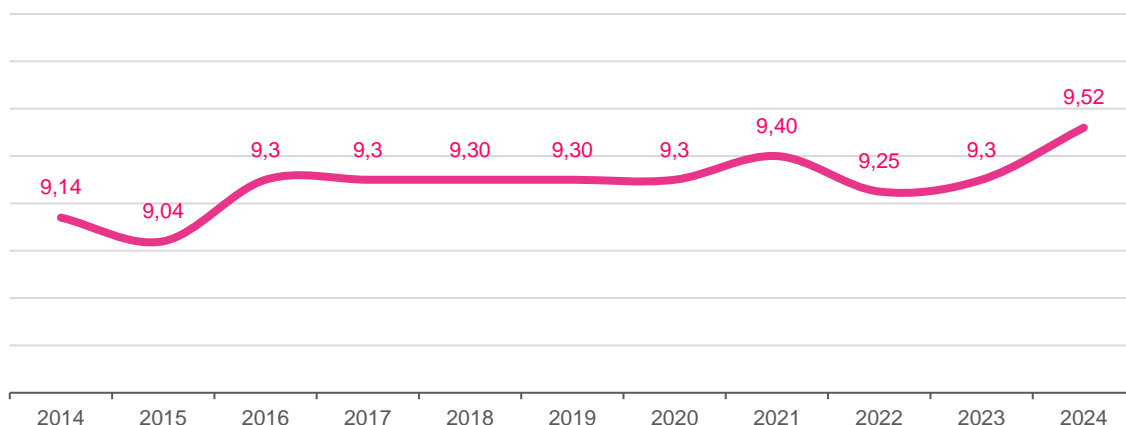
A avaliação do Departamento Pessoal no FIAP - Centro Universitário demonstra uma trajetória de crescimento e alto desempenho ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,12, seguida de um aumento gradual para 9,23 em 2015 e 9,32 em 2016. Nos anos seguintes, observa-se um crescimento contínuo, atingindo 9,62 em 2018 e mantendo esse patamar em 2019. Em 2020, a nota subiu para 9,65, indicando um período de máxima avaliação, seguido de uma leve oscilação para 9,58 em 2021. Em 2022, houve uma pequena queda para 9,46, mas em 2023 a nota retornou a 9,62. Em 2024, a avaliação atingiu seu melhor desempenho histórico, com 9,71, refletindo uma percepção extremamente positiva do setor. Esses resultados indicam um aprimoramento contínuo na qualidade dos serviços prestados pelo Departamento Pessoal, consolidando-o como um dos setores mais bem avaliados da instituição.

7.28. Pró-Reitoria Acadêmica



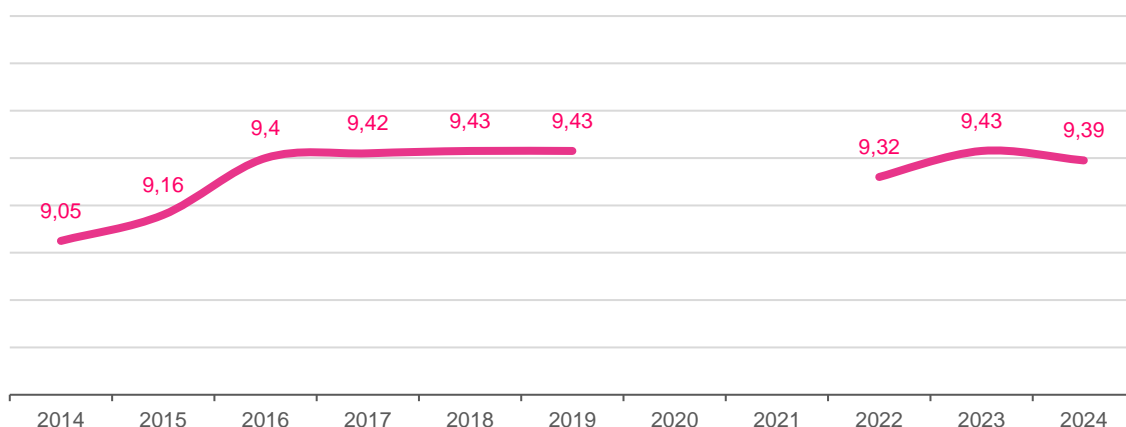
A avaliação da Pró-Reitoria Acadêmica no FIAP - Centro Universitário mantém um desempenho consistentemente elevado ao longo dos anos, com notas sempre superiores a 9,3. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,55, seguida de uma leve redução para 9,35 em 2015. A partir de 2016, observa-se um crescimento e estabilidade nos índices, alcançando 9,60 naquele ano e mantendo valores próximos nos anos seguintes, com pequenas oscilações entre 9,57 e 9,60 até 2021. Em 2022, a nota retornou a 9,55, seguida de uma leve oscilação para 9,57 em 2023 e uma redução mais perceptível para 9,43 em 2024, representando o menor índice desde 2015. Apesar dessa variação recente, os dados indicam que a Pró-Reitoria Acadêmica continua sendo bem avaliada, refletindo a qualidade da gestão acadêmica, embora a queda mais recente possa sugerir a necessidade de atenção para manutenção da excelência percebida.

7.29. Gestão de Carreiras



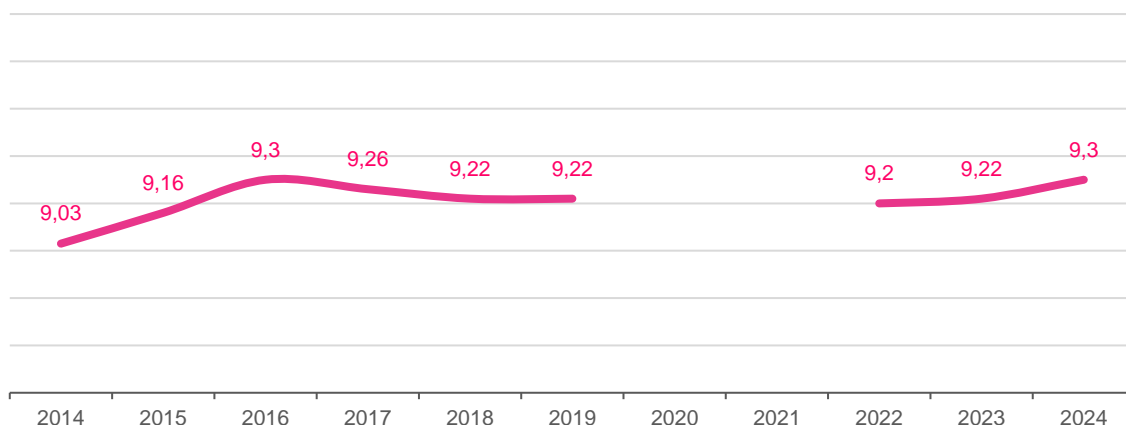
A avaliação da Gestão de Carreiras no FIAP - Centro Universitário demonstra um desempenho consistentemente positivo ao longo dos anos, com notas sempre acima de 9,0. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,14, seguida de uma leve redução para 9,04 em 2015. A partir de 2016, observa-se uma estabilização em 9,30, mantendo-se nesse patamar até 2020. Em 2021, houve um crescimento significativo para 9,40, indicando uma melhora na percepção dos serviços oferecidos. Em 2022, a nota apresentou uma leve oscilação para 9,25, mas voltou ao nível de 9,30 em 2023. Em 2024, a avaliação atingiu seu melhor desempenho histórico, com 9,52, refletindo uma possível melhoria nos serviços e no suporte oferecido aos alunos em relação ao desenvolvimento profissional. Esse cenário sugere um alto grau de satisfação com a área, consolidando-a como um serviço essencial e bem avaliado dentro da instituição.

7.30. Inspeção de Alunos



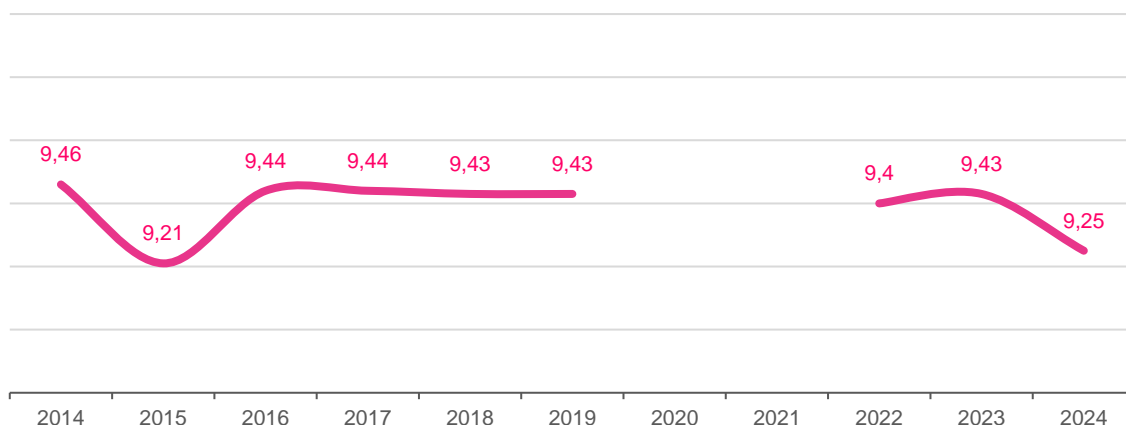
A avaliação da inspeção de alunos no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico positivo e estável ao longo dos anos, com notas sempre acima de 9,0. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,05, seguida de um aumento para 9,16 em 2015. Nos anos seguintes, houve um crescimento consistente, atingindo 9,40 em 2016 e mantendo uma leve evolução até alcançar 9,43 em 2018 e 2019. Os dados de 2020 e 2021 não estão disponíveis, devido à pandemia. Em 2022 observa-se uma pequena oscilação para 9,32. Em 2023, a avaliação voltou ao patamar de 9,43, seguida por uma leve variação para 9,39 em 2024. Esses resultados demonstram um serviço bem avaliado e estável, refletindo a satisfação com o trabalho da inspeção ao longo dos anos.

7.31. Auxiliares de Informática (Monitores)



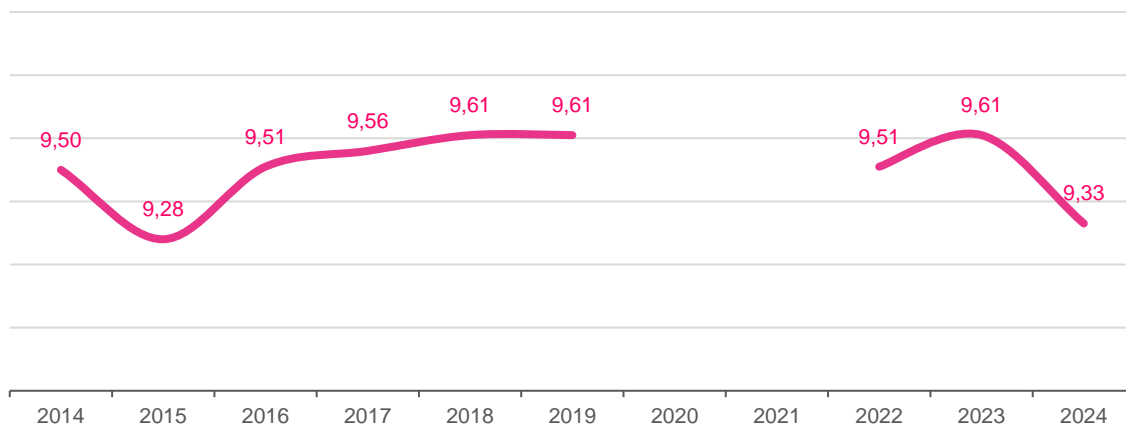
A avaliação dos auxiliares de informática (monitores) no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico de desempenho positivo e relativamente estável ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 9,03, seguida de um aumento para 9,16 em 2015 e 9,30 em 2016, indicando uma percepção de melhora no serviço. A partir de 2017, houve pequenas oscilações, com notas variando entre 9,26 e 9,22 até 2019. Os dados referentes a 2020 e 2021 não estão disponíveis, devido à pandemia. Em 2022 a avaliação permaneceu elevada, registrando 9,20. Nos anos seguintes, manteve-se em um patamar estável, com 9,22 em 2023 e um novo crescimento para 9,30 em 2024. Esses resultados indicam uma percepção positiva e consistente da atuação dos monitores, sugerindo um serviço de suporte eficaz e bem avaliado.

7.32. Segurança



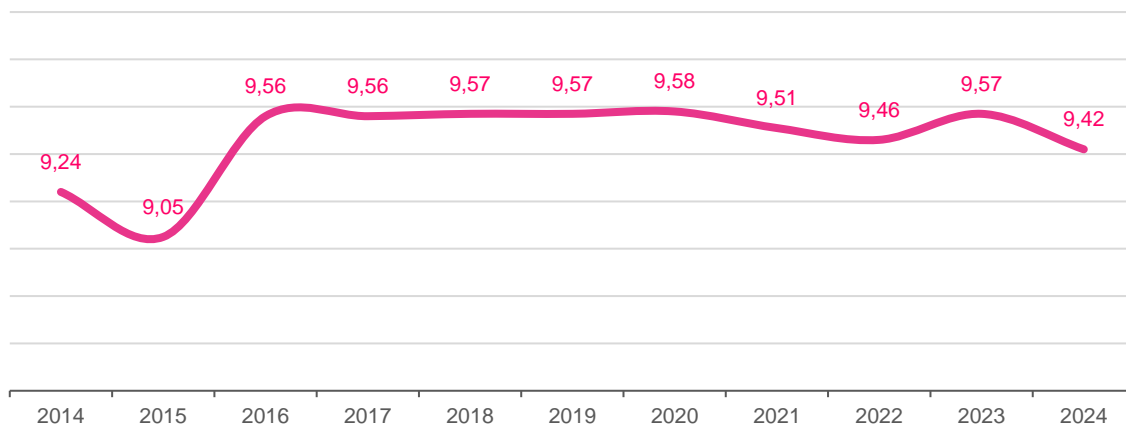
A avaliação da segurança no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico de desempenho consistentemente elevado, com notas sempre superiores a 9,0. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,46, seguida por uma leve redução para 9,21 em 2015. Nos anos seguintes, observa-se uma recuperação e estabilização em torno de 9,44 até 2019. Os dados referentes a 2020 e 2021 não estão disponíveis, mas em 2022 a avaliação foi de 9,40, demonstrando uma leve oscilação. Em 2023, a nota retornou a 9,43, seguida de uma queda para 9,25 em 2024, representando o menor índice desde 2015. Apesar dessa variação, os dados indicam que a segurança continua sendo bem avaliada, embora a redução mais recente possa sinalizar a necessidade de atenção para garantir a manutenção da qualidade percebida.

7.33. Recepção



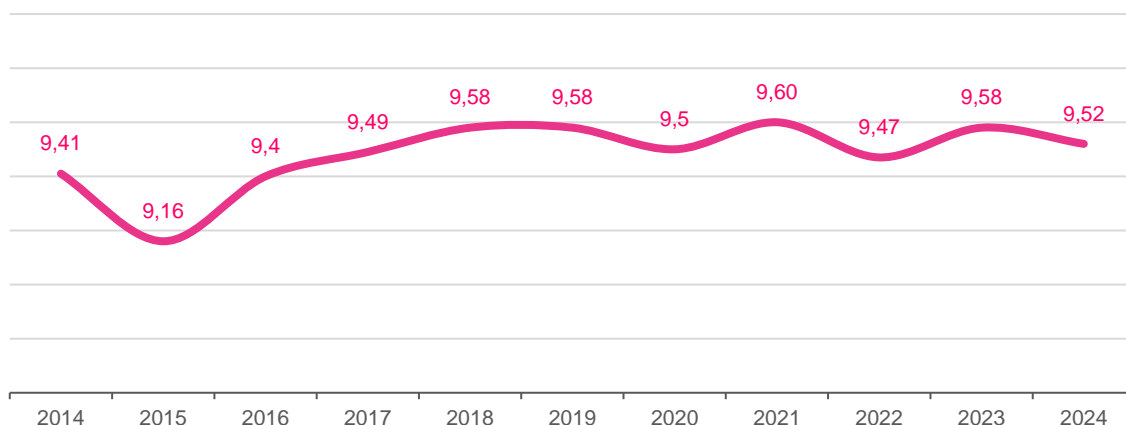
A avaliação da recepção no FIAP - Centro Universitário apresenta um desempenho consistentemente elevado ao longo dos anos, com notas sempre superiores a 9,0. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,50, seguida por uma leve queda para 9,28 em 2015. A partir de 2016, observa-se uma tendência de crescimento, atingindo 9,61 em 2018 e mantendo esse patamar em 2019. Os dados referentes a 2020 e 2021 não estão disponíveis, devido à pandemia de COVID-19, mas em 2022 a nota foi de 9,51, demonstrando uma leve oscilação. Em 2023, houve uma recuperação para 9,61, seguida de uma queda para 9,33 em 2024, representando a menor avaliação desde 2015. Apesar dessa variação, o setor de recepção permanece bem avaliado, refletindo um serviço de atendimento de qualidade, ainda que com oscilações nos últimos anos.

7.34. Gestão de Pessoas



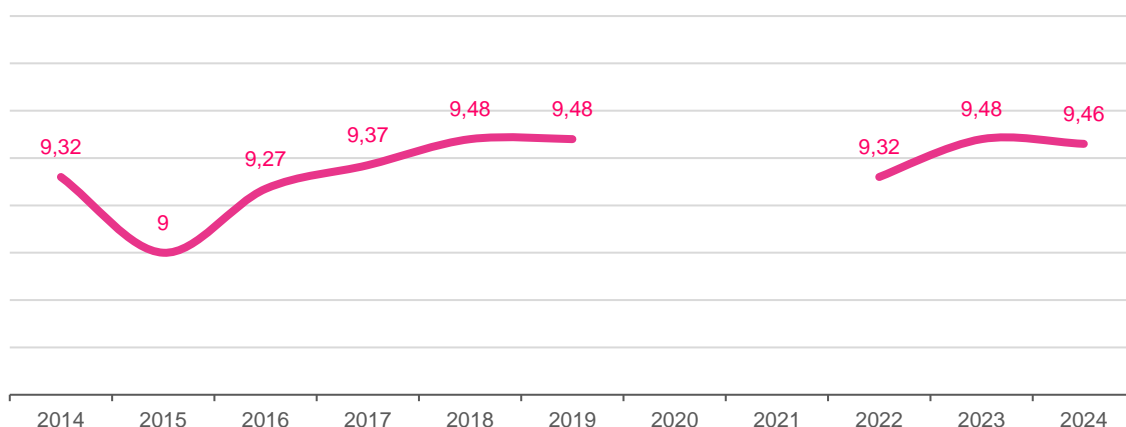
A avaliação da gestão de pessoas no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico positivo, com notas consistentemente elevadas ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,24, seguida por uma leve redução para 9,05 em 2015. A partir de 2016, observa-se um crescimento significativo, atingindo 9,56 e mantendo-se nesse nível até 2019. Em 2020, a nota subiu ligeiramente para 9,58, indicando um período de máxima avaliação. Nos anos seguintes, houve pequenas oscilações, com uma leve queda para 9,51 em 2021 e 9,46 em 2022. Em 2023, a pontuação voltou a subir para 9,57, seguida por uma leve redução para 9,42 em 2024. Esses dados indicam uma gestão de pessoas bem avaliada e estável ao longo dos anos, com pequenas variações que não comprometem a percepção positiva do setor.

7.35. Secretaria / Atendimento ao Discente



A avaliação da secretaria e do atendimento ao discente no FIAP - Centro Universitário apresenta um histórico de excelência, com notas consistentemente elevadas ao longo dos anos. Em 2014, a pontuação foi de 9,41, seguida por uma leve queda para 9,16 em 2015. A partir de 2016, observa-se uma tendência de crescimento, atingindo 9,58 em 2018 e mantendo esse nível em 2019. Nos anos seguintes, a avaliação permaneceu elevada, alcançando seu pico em 2021 com 9,60. Em 2022, houve uma pequena variação para 9,47, seguida por uma recuperação para 9,58 em 2023 e uma leve oscilação para 9,52 em 2024. Esses resultados demonstram um alto grau de satisfação com a secretaria e o atendimento, refletindo um serviço eficiente e bem avaliado ao longo dos anos, com pequenas variações que não comprometem sua percepção positiva.

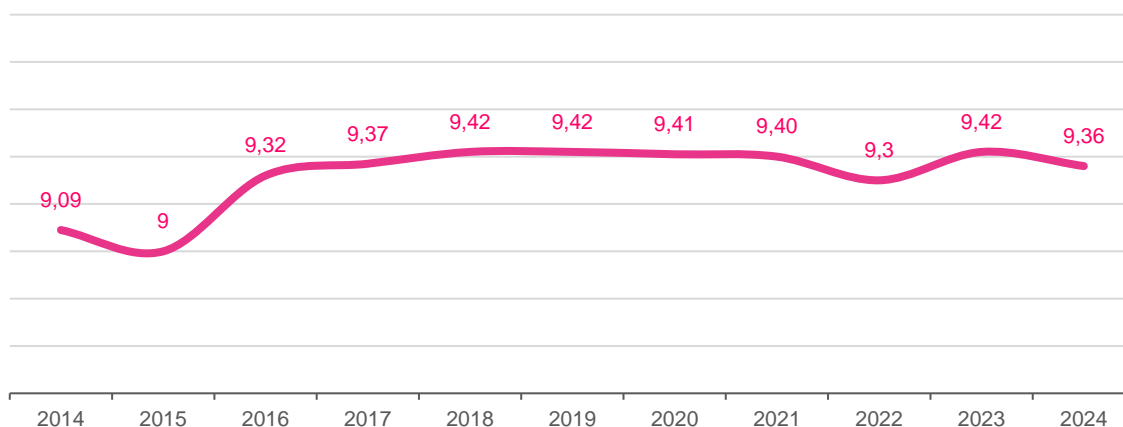
7.36. Telefonia/Internet



A avaliação dos serviços de telefonia e internet no FIAP - Centro Universitário demonstra um desempenho consistentemente elevado ao longo dos anos, com notas sempre superiores a 9,0. Em 2014, a pontuação registrada foi de 9,32, seguida de uma leve redução para 9,00 em 2015. A partir de 2016, observa-se uma tendência de crescimento, atingindo 9,48 em 2018 e mantendo esse nível em 2019. Os dados referentes a 2020 e 2021 não estão disponíveis, mas em 2022 a avaliação retornou a 9,32. Nos anos seguintes, o índice voltou a subir, alcançando novamente 9,48 em 2023 e registrando uma leve oscilação para 9,46 em 2024. Esses resultados indicam um alto nível de satisfação com a infraestrutura de conectividade, refletindo um investimento contínuo na qualidade dos serviços de telefonia e internet disponibilizados pela instituição.

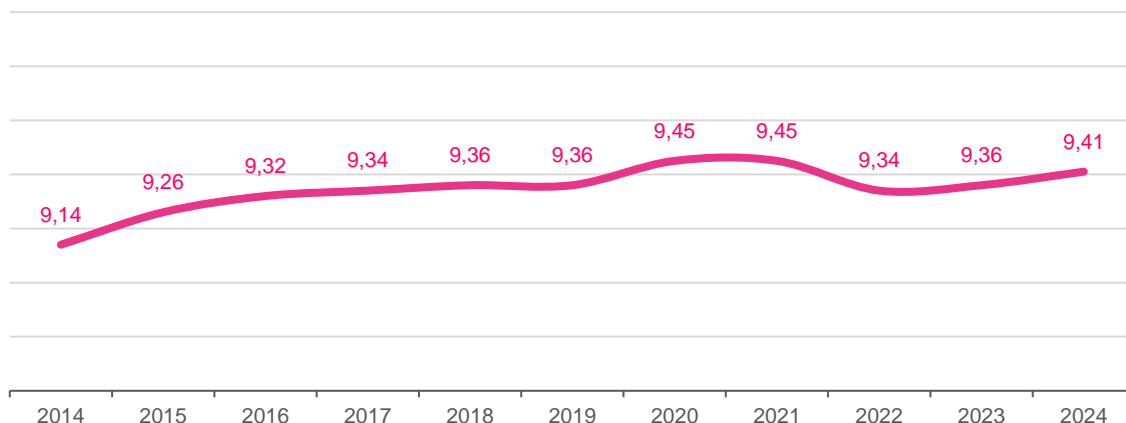
MEIOS DE COMUNICAÇÃO UTILIZADOS PELO FIAP - CENTRO UNIVERSITÁRIO

7.37. Comunicação do FIAP - Centro Universitário com os professores



A avaliação da comunicação do FIAP - Centro Universitário com os professores apresenta um histórico de alto desempenho, com notas sempre acima de 9,0, evidenciando um padrão de qualidade na interação institucional. Em 2014, a pontuação foi de 9,09, seguida de uma leve queda para 9,00 em 2015. A partir de 2016, há uma tendência de crescimento, atingindo 9,42 em 2018 e mantendo essa avaliação em 2019. Nos anos seguintes, as notas demonstram uma leve oscilação, com 9,41 em 2020 e uma pequena redução para 9,30 em 2022. No entanto, em 2023, observa-se uma recuperação para 9,42, seguida por uma ligeira queda para 9,36 em 2024. Esses dados indicam uma comunicação bem estruturada entre a instituição e seu corpo docente, com pequenas variações ao longo dos anos, mas mantendo-se em um patamar elevado de satisfação.

7.38. Meios existentes para comunicação (site institucional, e-mail e portal do professor)



A avaliação dos meios existentes para comunicação, que incluem site institucional, e-mail e portal do professor, apresenta um desempenho consistentemente elevado ao longo dos anos, com notas sempre superiores a 9,0. Em 2014, o índice registrado foi de 9,14, seguido de um crescimento contínuo até 2019, quando atingiu 9,36. Nos anos de 2020 e 2021, observa-se um leve avanço, alcançando 9,45, indicando um período de máxima avaliação. Em 2022, houve uma pequena oscilação para 9,34, mas nos anos subsequentes, a nota voltou a subir, chegando a 9,41 em 2024. Esses dados sugerem um alto nível de satisfação com os canais de comunicação disponibilizados, evidenciando estabilidade e melhoria contínua ao longo dos anos, o que pode refletir investimentos na acessibilidade e eficiência dos meios institucionais de contato.